

阿  
根  
廷

中  
国



Instituto de Estrategia Internacional

# En Cont@cto CHINA

Nº 213, mayo 2026

## Viaje de Trump a China

El 14 y 15 de mayo, el presidente de EEUU Donald Trump realizó una visita de Estado a China donde mantuvo reuniones de alto nivel con Xi Jinping para tratar temas críticos de la relación bilateral, tras un año marcado por tensiones significativas... Pág. 1

### En este número:

Viaje de Trump a China  
Estudio sobre subsidios industriales  
Indicadores económicos  
Novedades bilaterales  
Argentina-China: comercio bilateral  
Noticias breves

# Contenidos

<b>Viaje de Trump a China</b>	<b>1</b>
<b>Estudio sobre subsidios industriales</b>	<b>11</b>
<b>Indicadores económicos</b>	<b>19</b>
<b>Novedades bilaterales</b>	<b>24</b>
<b>Argentina-China: comercio bilateral</b>	<b>30</b>
<b>Noticias breves</b>	<b>33</b>

En Cont@cto CHINA  
Título de Marca: 2.364.931  
Observatorio China

Editora: Sofía E. Mantilla

# Viaje de Trump a China

El 14 y 15 de mayo, el presidente de EEUU Donald Trump realizó una visita de Estado a China donde mantuvo reuniones de alto nivel con Xi Jinping para tratar temas críticos de la relación bilateral, tras un año marcado por tensiones significativas. Fue el primer viaje a China de un presidente estadounidense desde 2017, cuando el propio Trump había visitado Beijing durante su primer mandato.

Inicialmente, el viaje de Trump iba a concretarse entre el 31 de marzo y 2 de abril de 2026, pero se pospuso debido al inicio de los ataques de EEUU e Israel a Irán y al recrudecimiento del conflicto con el cierre del Estrecho de Ormuz.

La delegación oficial estadounidense estuvo compuesta por el secretario de Estado, Marco Rubio; el secretario de Guerra, Pete Hegseth; el Representante Comercial (USTR), Jamieson Greer; y el secretario del Tesoro, Scott Bessent, entre otros funcionarios. A su vez, acompañaron al presidente Trump ejecutivos de empresas estadounidenses de primera línea, incluyendo los CEO de Apple, BlackRock, Nvidia, Meta, Tesla/Space X, Boeing, Qualcomm, Cargill, Cisco, Citigroup, Goldman Sachs, Mastercard y Visa, entre otros.

El 14 de mayo, Xi recibió a Trump en el Gran Salón del Pueblo donde se realizó una ceremonia de apertura seguida de palabras iniciales y una reunión bilateral privada de dos horas. Luego, el presidente Xi tuvo un encuentro con los ejecutivos de las empresas estadounidenses. Más tarde, los presidentes realizaron una visita al Templo del Cielo y a la noche se organizó un banquete de Estado en el Salón Dorado del Gran Palacio del Pueblo.<sup>1</sup> El 15 de mayo, los presidentes recorrieron Zhongnanhai, sede oficial del gobierno chino, y mantuvieron una reunión privada.<sup>2</sup>

En general, los analistas destacaron que hubo pocos resultados tangibles de la visita, más allá de un refuerzo del vínculo entre los presidentes y el compromiso de mantener el diálogo bilateral sobre distintos temas críticos.

No un hubo comunicado conjunto al cierre del viaje, sino que ambas partes emitieron sus propias declaraciones donde resaltaron distintos aspectos del vínculo bilateral, las reuniones presidenciales y los acuerdos alcanzados. A continuación, se presenta una comparación entre los textos, junto con algunas declaraciones oficiales que se realizaron en los días siguientes a la reunión entre los presidentes.

---

<sup>1</sup> “President Xi Jinping and U.S. President Donald J. Trump Visit the Temple of Heaven”, Ministry of Foreign Affairs – People’s Republic of China, 14/05/2026. Online: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260514\\_11910679.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260514_11910679.html) ; “President Xi Jinping Holds Welcoming Banquet for U.S. President Donald J. Trump”, Ministry of Foreign Affairs – People’s Republic of China, 14/05/2026. Online:

[https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260514\\_11910682.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260514_11910682.html)

<sup>2</sup> “President Xi Jinping Holds a Private Meeting with U.S. President Donald J. Trump at Zhongnanhai”, Ministry of Foreign Affairs – People’s Republic of China, 15/05/2026. Online: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260515\\_11911448.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260515_11911448.html)

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
<p><b>Relaciones bilaterales</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El comunicado estadounidense indicó que los presidentes coincidieron en que China y EEUU “deberían construir una relación constructiva de estabilidad estratégica basada en la equidad y la reciprocidad”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto afirmó que China y EEUU coincidieron en una “nueva visión para crear una relación constructiva basada en la estabilidad estratégica” que orientará el vínculo “durante los próximos tres años y más allá”.</li> <li>Precisó que el término “estabilidad estratégica constructiva” significa “estabilidad positiva con la cooperación como pilar fundamental, estabilidad sana con competencia dentro de límites apropiados, estabilidad constante con diferencias manejables y estabilidad duradera con una paz previsible”.</li> <li>Xi señaló “una transformación sin precedentes en un siglo se está acelerando a nivel mundial, y que la situación internacional es fluida y turbulenta”. En este marco, ante el interrogante de si EEUU y China podrán “superar la trampa de Tucídides”, expresó que “China está comprometida con un desarrollo estable, sólido y sostenible de las relaciones entre China y EEUU”.</li> <li>Xi dijo que los países “deben ampliar los intercambios y la cooperación en áreas como la economía y el comercio, la salud, la agricultura, el turismo, las relaciones entre los pueblos y la aplicación de la ley”, como así también “hacer un mejor uso de los canales</li> </ul>

<sup>3</sup> “Fact Sheet: President Donald J. Trump Secures Historic Deals with China, Delivering for American Workers, Farmers, and Industry”, White House, 17/05/2026. Online: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2026/05/fact-sheet-president-donald-j-trump-secures-historic-deals-with-china-delivering-for-american-workers-farmers-and-industry/>

<sup>4</sup> “President Xi Jinping Holds Talks with U.S. President Donald J. Trump”, Ministry of Foreign Affairs – People’s Republic of China, 14/05/2026. Online: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260514\\_11910330.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zyxw/202605/t20260514_11910330.html)

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
<p><b>Marco de las relaciones económicas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El comunicado afirmó que “como pilar fundamental de este acuerdo histórico”, los países crearon dos nuevas instituciones bilaterales: el Consejo de Comercio, que permitirá gestionar el comercio de bienes no sensibles, y el Consejo de Inversión, que será un foro gubernamental para abordar temas vinculados a las inversiones.</li> <li>• Posteriormente, el secretario del Tesoro Scott Bessent indicó que, en el contexto del Consejo de Comercio, cada parte definiría un conjunto de bienes por USD 30 mil millones para bajar o eliminar aranceles. Expresó que EEUU podría reducir aranceles en bienes de consumo y China en energía y equipos médicos (las compras de China de bienes agrícolas estadounidenses no estarían incluidas en este marco). En el Consejo de Inversión, se buscaría identificar</li> </ul>	<p>de comunicación en los ámbitos político, diplomático y militar”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Según el comunicado chino, Trump dijo que “El presidente Xi y yo hemos tenido la relación más larga y fructífera que jamás hayan tenido los presidentes de ambos países”, afirmando que “el presidente Xi es un gran líder y China es un gran país”.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El comunicado afirmó que “los lazos económicos y comerciales entre China y EEUU son mutuamente beneficiosos y generan un beneficio mutuo”.</li> <li>• Xi resaltó que “nuestros equipos económicos y comerciales lograron resultados generalmente equilibrados y positivos”. También dijo que China “abrirá aún más sus puertas” y “da la bienvenida a una mayor cooperación mutuamente beneficiosa por parte de EEUU”. Señaló que “las empresas estadounidenses participan activamente en la reforma y apertura de China”.</li> <li>• No hubo mención a la creación de las Juntas de Comercio e Inversión en el comunicado general, pero posteriormente fue confirmado por el canciller Wang Yi y el ministerio de Comercio de China (MOFCOM).<sup>6</sup></li> <li>• El MOFCOM afirmó que “los equipos económicos y comerciales de ambas partes mantendrán una</li> </ul>

<sup>6</sup> “Briefing by Foreign Minister Wang Yi on China-U.S. Summit and Common Understandings”, Ministry of Foreign Affairs – People’s Republic of China, 15/05/2026. Online: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjzbhd/202605/t20260516\\_11911719.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjzbhd/202605/t20260516_11911719.html)

Eje	Comunicado de EEUU <sup>5</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
	<p>acuerdos que no colisionen con intereses de seguridad nacional.<sup>5</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Otro punto que mencionó Bessent fue que en las próximas semanas los países probablemente inicien consultas sobre temas de seguridad vinculados a inteligencia artificial, en particular, la no proliferación hacia actores hostiles no estatales.</li> </ul>	<p>comunicación fluida y elaborarán, a la mayor brevedad posible, los acuerdos específicos sobre la estructura, las funciones y el modelo operativo de los Consejos”.<sup>7</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Además, confirmó la cifra de USD 30 mil millones al decir que “ambas partes acordaron, en principio, debatir un marco para la reducción recíproca de aranceles en productos de igual envergadura en el seno del Consejo de Comercio, con una inversión de USD 30 mil millones o más por parte de cada una. Para los productos de interés mutuo acordados por ambas partes, se prevé la aplicación de aranceles de nación más favorecida (NMF) o incluso inferiores”.</li> </ul>
<b>Tregua comercial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hubo mención de la tregua comercial (fue negociada en octubre de 2025 en Kuala Lumpur y finaliza en noviembre de 2026) o de rebajas arancelarias en el comunicado estadounidense.</li> <li>• Unos días después, Bessent afirmó que la administración Trump “no tiene apuro” para extender la tregua comercial ya que los presidentes tendrán más reuniones antes de esa fecha. “La situación es</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tampoco hubo mención a la tregua comercial en el comunicado chino general.</li> <li>• Después, el canciller Wang Yi dijo que los equipos económicos trabajaban para “la ampliación del comercio bilateral en el marco de la reducción arancelaria recíproca”.</li> <li>• Por su parte, el MOFCOM expresó que los equipos “mantendrán una comunicación y consulta</li> </ul>

<sup>5</sup> David Lawder. “Exclusive: US not in a hurry to extend China trade truce, Bessent says”, Reuters, 19/05/2026. Online <https://www.reuters.com/world/china/us-not-hurry-extend-china-trade-truce-bessent-says-2026-05-19/>

<sup>7</sup> “El jefe del Departamento de Asuntos Americanos y Oceánicos del Ministerio de Comercio interpreta los resultados preliminares de las consultas comerciales entre China y Estados Unidos”, Ministerio de Comercio de la República Popular China, 20/05/2026. Online: [https://www.mofcom.gov.cn/sywxfb/art/2026/art\\_3e89743a8d5d4a95bccdda685830afbd.html](https://www.mofcom.gov.cn/sywxfb/art/2026/art_3e89743a8d5d4a95bccdda685830afbd.html)

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
	<p>estable”, dijo. Según Reuters, “Bessent afirmó que cree que China aceptará el restablecimiento de los aranceles estadounidenses anteriores mediante los nuevos aranceles de la Sección 301, siempre y cuando no sean más altos”. Se estima que esto refiere a las dos investigaciones por la Sección 301 que abrió EEUU a China y otros países. Estas se iniciaron después de que la Corte Suprema de EEUU declarara ilegales los aranceles impuestos en el marco de la IEEPA (<i>International Emergency Economic Powers Act</i>) y que EEUU implementara nuevos aranceles por la Sección 122.</p>	<p>constantes para promover la prórroga de los acuerdos conjuntos para las consultas económicas y comerciales de Kuala Lumpur, lo que contribuirá a un entorno político más estable y a unas expectativas de mercado más favorables para la cooperación económica y comercial bilateral”. También dijo que “se espera que EEUU cumpla sus compromisos, garantizando que, independientemente de los motivos para imponer o sustituir aranceles a China en el futuro, el nivel de los aranceles estadounidenses sobre China no supere el establecido en las consultas comerciales de Kuala Lumpur. Asimismo, se espera que, mediante consultas posteriores, EEUU elimine aún más los aranceles unilaterales pertinentes sobre China, creando así condiciones favorables para la expansión del comercio bilateral y la cooperación económica”.</p>
<p><b>Compromisos comerciales de China</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Según EEUU, China realizó los siguientes compromisos: <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Tierras raras y minerales críticos:</b> China “abordará las preocupaciones de EEUU” con respecto a la “escasez” en las cadenas de suministros de tierras raras y minerales críticos (incluyendo itrio, escandio, neodimio e indio”. También “abordará las preocupaciones de EEUU” sobre las</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● No hubo menciones específicas sobre estos compromisos en el comunicado general.</li> <li>● Más adelante, el canciller Wang Yi indicó que los equipos económicos y comerciales lograron “resultados generalmente equilibrados y positivos”, incluyendo “la resolución de las preocupaciones mutuas sobre el acceso al mercado para productos agrícolas”.</li> <li>● El MOFCOM hizo los siguientes comentarios:</li> </ul>

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
	<p>restricciones a las ventas de equipos y tecnologías de producción y procesamiento de tierras raras.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Aviones:</b> “China aprobó la compra inicial de 200 aviones Boeing de fabricación estadounidense para aerolíneas chinas”. Antes del viaje, se esperaba que esa cifra fuera de 500 aviones. Según Boeing, los 200 aviones son un “tramo inicial”.<sup>8</sup></li> <li>– <b>Productos agrícolas:</b> China “comprará al menos USD 17 mil millones anuales en productos agrícolas estadounidenses en 2026 (prorrateado), 2027 y 2028”. Esto se suma los compromisos de China realizados en octubre de 2025 de incrementar sus compras de porotos de soja, sorgo y madera, entre otros.</li> <li>– <b>Carne bovina:</b> China “restableció el acceso al mercado” para EEUU al renovar autorizaciones vencidas de más de 400 plantas procesadoras de carne bovina estadounidense y al incluir a otros establecimientos nuevos. China “colaborará con los reguladores estadounidenses para levantar todas las suspensiones de plantas procesadoras de carne bovina en EEUU”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Tierras raras y minerales críticos:</b> los países “han mantenido una comunicación fluida e intercambios sobre cuestiones de control de exportaciones, y ambas partes estudiarán y resolverán conjuntamente sus inquietudes legítimas. El gobierno chino aplica controles de exportación a minerales clave, como las tierras raras, de conformidad con las leyes y regulaciones vigentes, y revisa las solicitudes de licencias para uso civil que cumplen con la normativa. China está dispuesta a colaborar con EEUU para crear condiciones favorables que promuevan la cooperación mutuamente beneficiosa entre las empresas de ambos países y garanticen la seguridad y la estabilidad de las cadenas de suministro e industriales globales”.</li> <li>– <b>Aviones:</b> “la industria aeronáutica china incorporará 200 aviones Boeing, basándose en principios comerciales y en sus propias necesidades para el desarrollo del transporte aéreo. Al mismo tiempo, EEUU proporcionará a China un amplio suministro de motores y repuestos”.</li> </ul>

<sup>8</sup> Julie Zhu y Anne Marie Roantree. “Boeing CEO says 200-jet China deal an 'initial tranche' with more to come”, Reuters, 28/05/2026. Online: <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/boeing-ceo-says-200-jet-china-deal-an-initial-tranche-with-more-come-2026-05-28/>

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Carne aviar:</b> China “reanudó importaciones de aves desde estados de EEUU que el USDA ha declarado libres de influenza aviar altamente patógena”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Productos agrícolas:</b> las partes “alcanzaron una serie de consensos positivos para promover la resolución de las barreras no arancelarias y los problemas de acceso a los mercados relacionados con ciertos productos agrícolas, y en principio acordaron incluir los productos pertinentes en el marco de reducción arancelaria recíproca. Asimismo, establecieron objetivos orientativos para la expansión del comercio agrícola bilateral”.</li> <li>– <b>Carne bovina:</b> confirmó que “China restablecerá el registro de los exportadores de carne de vacuno estadounidenses cualificados”.</li> <li>– <b>Carne aviar:</b> China “levantará las restricciones sobre los brotes de gripe aviar altamente patógena en algunos estados estadounidenses cualificados, reanudará las importaciones de productos avícolas de los estados estadounidenses pertinentes”.</li> <li>– <b>Carnes (sin especificar):</b> China “agilizará la revisión de los materiales de rectificación de las empresas cárnicas estadounidenses cuyas exportaciones a China fueron suspendidas debido a problemas de residuos de medicamentos, e intercambiará información y se comunicará con EEUU sobre cuestiones de biotecnología agrícola que sean de interés para este último”.</li> </ul>

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
<p><b>Compromisos comerciales de EEUU</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En cuanto a los semiconductores, cabe señalar que a principios de 2026 el Departamento de Comercio de EEUU había revisado su regla de licencias para las exportaciones de chips hacia China, incluyendo los Nvidia H200 y AMD MI325X, entre otros, pasando a considerar las solicitudes con un criterio “caso a caso, siempre que se cumplan ciertos requisitos de seguridad”.<sup>9</sup> Según Reuters, en este marco, EEUU autorizó exportaciones de chips Nvidia H200 a 10 empresas chinas. Sin embargo, al momento de la reunión Trump-Xi, no se había concretado ninguna compra, posiblemente por cálculos estratégicos de China.<sup>10</sup> No hubo mención a este tema en el comunicado estadounidense.</li> <li>• El comunicado estadounidense no mencionó temas de acceso de bienes agrícolas chinos en el mercado estadounidense.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hubo mención al tema de los semiconductores en el comunicado chino.</li> <li>• En cuanto a los bienes agrícolas, el MOFCOM dijo que “existe una importante demanda potencial en el mercado estadounidense de productos agrícolas especializados chinos, como productos lácteos, productos acuáticos, hortalizas y frutas”. Agregó que “la parte estadounidense se comprometió a resolver o avanzar sustancialmente en la resolución de las barreras no arancelarias y los problemas de acceso al mercado relacionados con algunos productos agrícolas chinos”.</li> <li>• Para carne aviar china, dijo que EEUU “asumió compromisos positivos con respecto a la designación de Shandong como zona libre de enfermedades para la influenza aviar altamente patógena y la agilización de la revisión de las solicitudes de las empresas chinas pertinentes para ser eliminadas de la lista roja de alerta de importación.</li> </ul>

<sup>9</sup> “Department of Commerce Revises License Review Policy for Semiconductors Exported to China”, Bureau of Industry and Security – US Department of Commerce, 13/01/2026. Online: <https://www.bis.gov/press-release/department-commerce-revises-license-review-policy-semiconductors-exported-china>

<sup>10</sup> “Exclusive: US clears H200 chip sales to 10 China firms as Nvidia CEO looks for breakthrough”, Reuters, 14/05/2026. Online: <https://www.reuters.com/business/retail-consumer/us-clears-h200-chip-sales-10-china-firms-nvidia-ceo-looks-breakthrough-2026-05-14/> ;

Kai Nicol-Schwarz. “The Tech Download: Trump’s China visit sparks fresh questions over chip exports and rare earths access”, CNBC, 15/05/2026. Online: <https://www.cnbc.com/2026/05/15/the-tech-download-trump-xi-talks-chips-rare-earths.html>

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
Taiwán	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hubo mención a este tema en el comunicado estadounidense.</li> <li>Después del viaje a China, el presidente Trump hizo algunas declaraciones sobre Taiwán en una entrevista a <i>Fox News</i>. Por un lado, indicó que EEUU “no busca una guerra” y dijo que mantiene “en suspenso” la aprobación del paquete de venta de armas de EEUU a Taiwán por USD 14 mil millones. También reiteró su deseo de ver a fabricantes de chips de Taiwán mudar sus operaciones a EEUU. Por otro, dijo que podría mantener una conversación con el líder taiwanés Lai Ching-te.<sup>11</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Xi indicó que la cuestión de Taiwán “es el asunto más importante” de la relación bilateral. “La parte estadounidense debe extremar la precaución al abordar la cuestión de Taiwán”, subrayando que “la independencia de Taiwán y la paz en el Estrecho son tan irreconciliables como el fuego y el agua”. Advirtió que si EEUU no maneja el tema de manera adecuada, “los dos países tendrán enfrentamientos e incluso conflictos, poniendo en grave peligro toda la relación”.</li> </ul>
Ucrania	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hubo mención a este tema en el comunicado estadounidense.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El comunicado chino indicó que los presidentes “intercambiaron visiones” sobre la situación en Ucrania.</li> <li>En declaraciones posteriores, el canciller Wang Yi dijo que tanto China como EEUU “desean una pronta resolución del conflicto y ambos han hecho grandes esfuerzos para promover las conversaciones de paz, cada uno a su manera”, y que “mantendrán la comunicación y desempeñarán un papel constructivo en la solución política de la crisis”.</li> </ul>

<sup>11</sup> “Trump's comment about negotiations on Taiwan heightens concerns over China”, PBS, 16/05/2026. Online: <https://www.pbs.org/newshour/politics/trumps-comment-about-negotiations-on-taiwan-heightens-concerns-over-china>

Eje	Comunicado de EEUU <sup>3</sup>	Comunicado de China <sup>4</sup>
<b>Medio Oriente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El comunicado dijo que los presidentes “coincidieron en que Irán no puede tener un arma nuclear, pidieron la reapertura del estrecho de Ormuz y acordaron que no se puede permitir que ningún país u organización cobre peajes”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto indicó que los presidentes “intercambiaron visiones” sobre la situación en Medio Oriente.</li> <li>Más adelante, el canciller Wang Yi detalló que “China alienta a EEUU e Irán a seguir resolviendo sus diferencias y disputas mediante la negociación, incluso en lo que respecta al tema nuclear. China aboga por la reapertura del Estrecho de Ormuz lo antes posible, sobre la base de un alto el fuego continuo, y cree que la solución fundamental al estancamiento en el Estrecho reside en lograr un alto el fuego permanente e integral. China ha estado trabajando para promover las conversaciones de paz y seguirá desempeñando su papel para lograr una pronta resolución del conflicto y el restablecimiento de la paz en Oriente Medio”.</li> </ul>
<b>Corea del Norte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El comunicado dijo que los presidentes “confirmaron su objetivo común de desnuclearizar Corea del Norte”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El texto indicó que los presidentes “intercambiaron visiones” sobre la península coreana.</li> </ul>

En lo que resta de 2026, se prevén otras reuniones entre los presidentes Trump y Xi. En septiembre, Xi realizaría una visita de Estado a EEUU, en noviembre los mandatarios asistirían a la Cumbre APEC en China y en diciembre coincidirían en la Cumbre del G20 en EEUU.

Para Argentina, será especialmente relevante monitorear la evolución de las compras de bienes agrícolas estadounidenses por parte de China, especialmente en los segmentos que compiten nuestro país, tales como porotos de soja, sorgo y carnes.

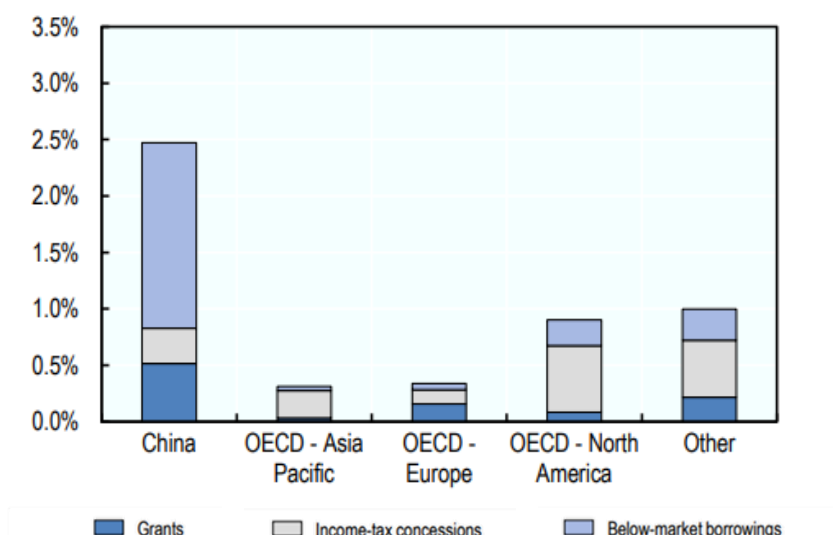
## Estudio sobre subsidios industriales

A principios de junio, la OCDE publicó el informe “Base de datos MAGIC de la OCDE sobre subvenciones industriales” que analiza la situación de los subsidios industriales a nivel global a partir de una nueva base de datos elaborada por la organización (*Manufacturing Groups and Industrial Corporations*).<sup>12</sup>

En un contexto global en el que los subsidios industriales han llegado al valor más alto desde la crisis financiera global de 2008-09, el reporte encuentra que en el período 2005-2024 las empresas chinas recibieron en promedio entre tres y ocho veces más subsidios que las empresas en la OCDE y también en varios países no-OCDE como Brasil, India e Indonesia.

### Subsidios industriales para 15 sectores industriales clave (promedio 2005-2024)

En % de los ingresos anuales de la empresa



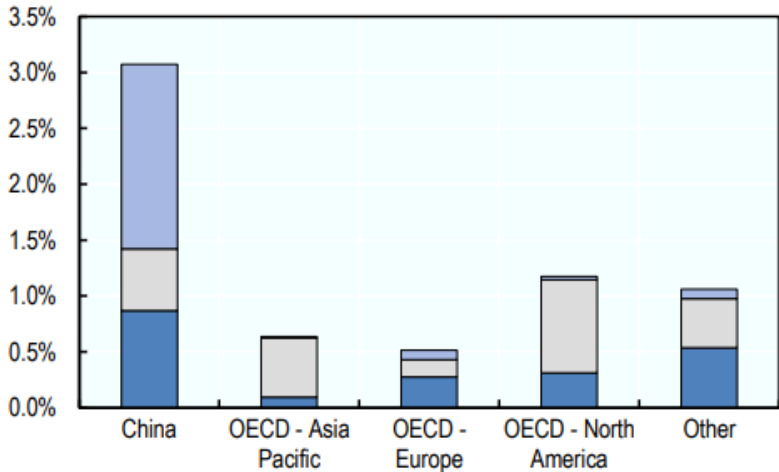
Fuente: OCDE

Lo mismo se verifica para el propio año 2024 cuando, aunque se registran incrementos de subsidios en casi todas las regiones, la diferencia entre China y el resto siguió siendo significativa.

<sup>12</sup> “OECD MAGIC Database of Industrial Subsidies”, OCDE, junio 2026. Online: [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2026/05/oecd-magic-database-of-industrial-subsidies\\_3d51d749/ce94f33b-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2026/05/oecd-magic-database-of-industrial-subsidies_3d51d749/ce94f33b-en.pdf)

**Subsidios industriales para 15 sectores industriales clave (2024)**

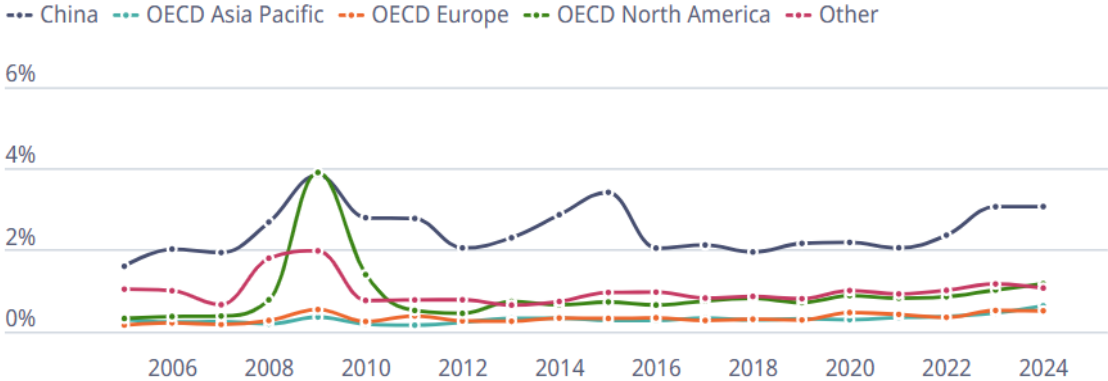
En % de los ingresos anuales de la empresa



Fuente: OCDE

**Evolución de subsidios industriales (2005-2024)**

En % de los ingresos anuales de la empresa



Fuente: OCDE

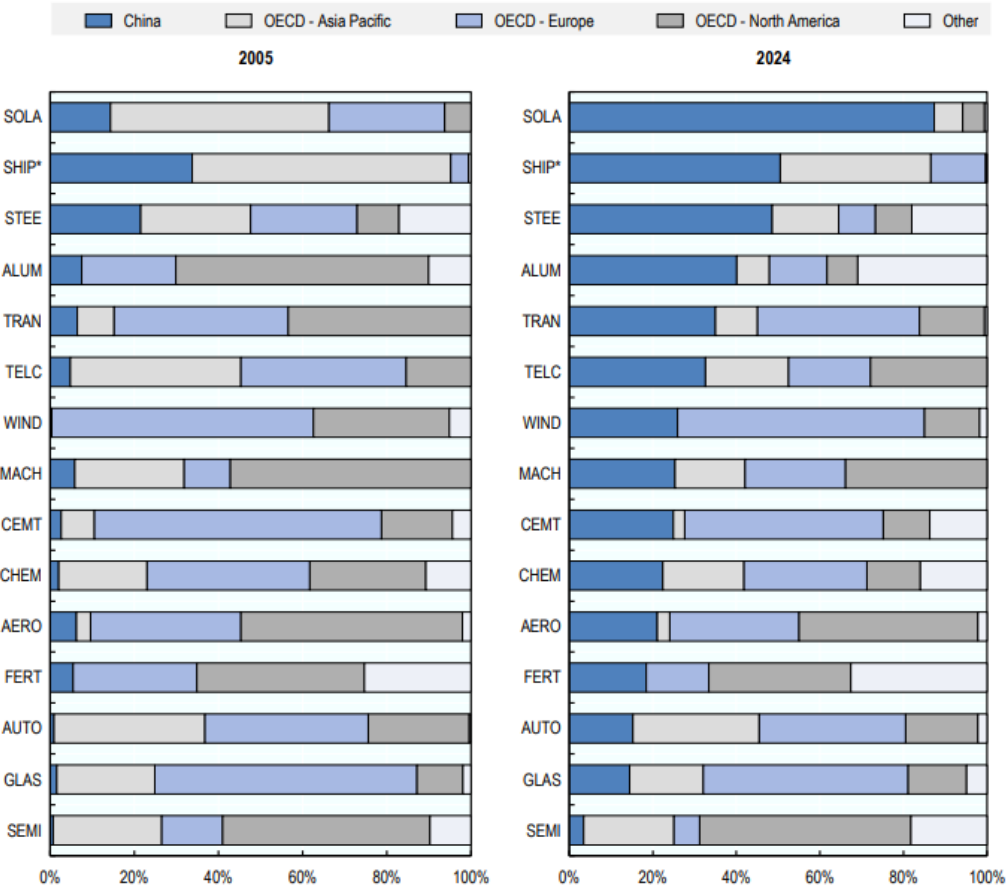
A su vez, el estudio encontró que, mientras que, en el promedio global, el 22% de los incrementos en la participación de mercado pueden atribuirse a los subsidios recibidos, en el caso de las empresas chinas esta cifra asciende a casi el 60%.

El reporte subraya que “si bien los subsidios parecen haber provocado un aumento en la cuota de mercado de las empresas, no se tradujeron en un incremento significativo de su productividad, ni rentabilidad. En conjunto, esto sugiere que el aumento de la cuota de mercado podría deberse a la capacidad de las empresas subvencionadas para bajar sus precios, ofrecer precios más bajos que sus competidores y disuadirlos de invertir”.

En el largo plazo, esto podría generar “costos para la economía global en forma de menor innovación, menor calidad de los productos y menor competencia, incluso cuando los consumidores se benefician a corto plazo de los precios más bajos”.

A su vez, esto genera el crecimiento de los riesgos de concentración geográfica en las cadenas de valor globales. En el caso de paneles solares, industria naval, acero y aluminio, principalmente, se observó un crecimiento significativo en la participación de China entre 2005 y 2024.

**Participación en los ingresos globales.**  
En % del total



Fuente: OCDE

Nota: AERO: aeroespacial y defensa, ALUM: aluminio, AUTO: automotriz, CEMT: cemento y otros materiales de construcción, CHEM: productos químicos, FERT: fertilizantes, GLAS: vidrio, cerámica y refractarios, MACH: maquinaria pesada, SEMI: semiconductores, SHIP: construcción naval, SOLA: celdas y módulos solares fotovoltaicos, STEE: acero, TELC: equipos de redes de telecomunicaciones, TRAN: material rodante y de señalización, WIND: aerogeneradores.

Entre 2005 y 2024, por sectores, se observó:

	China	Otros países
<b>Aeroespacial y defensa</b>	Al medir la proporción de los subsidios en los ingresos de las empresas, China exhibe valores “persistentemente más altos durante el período, a menudo entre dos y cinco veces superiores a los recibidos por empresas de la OCDE”.	Al medir el valor de los subsidios en términos nominales, las empresas en América del Norte y Europa recibieron mayor cantidad. Según la OCDE, esto se debió a su mayor tamaño. En relación con los ingresos, los subsidios en estas regiones se mantuvieron en un nivel “relativamente bajo y estable” menos en 2020-21.
<b>Aluminio</b>	Las empresas chinas fueron las mayores receptoras de subsidios, tanto en términos absolutos como en relación con los ingresos de las empresas. La participación de mercado de China en la producción de aluminio primario pasó del 24% en 2005 al 60% en 2024. Se observa un patrón de apoyo contracíclico cuando se producen bajas en los precios del aluminio en el <i>London Metals Exchange</i> .	La participación de la OCDE pasó del 38% en 2005 al 12% en 2024 y la de los países del Consejo de la Cooperación para los Estados Árabes del Golfo pasó del 0% al 9% en el mismo período.
<b>Automotriz<sup>13</sup></b>	Los subsidios recibidos por empresas chinas fueron mayores que los otorgados a firmas de la OCDE, tanto en términos nominales como en relación con los ingresos de las empresas. Desde 2019, se observa un crecimiento de subvenciones y	Los subsidios recibidos por las empresas de la OCDE fueron menores que los otorgados a empresas chinas, con excepción de la crisis financiera de 2008-09 cuando hubo rescates sobre todo a empresas de EEUU.

<sup>13</sup> Este sector es el más grande analizado en la base de datos de la OCDE, con ventas globales por USD 3 billones.

	<p>préstamos por debajo del valor de mercado. Según la OCDE, esto “refleja el esfuerzo sostenido de las autoridades chinas por apoyar su industria de ‘vehículos de nueva energía’”.</p>	
<p><b>Cemento y otros materiales de construcción</b></p>	<p>Las empresas chinas fueron las mayores receptoras de subsidios, tanto en términos absolutos como con relación a los ingresos de las empresas. China representa casi la mitad de la producción global de cemento.</p> <p>En los últimos años, se ha observado un incremento en los préstamos por debajo del valor de mercado.</p>	<p>Otros países no-OCDE como India han recibido subsidios significativos. En la OCDE, los valores suelen ser menores, aunque hubo un incremento en 2022-23 para contrarrestar la suba en los precios de la energía en el contexto de la invasión de Rusia a Ucrania.</p>
<p><b>Productos químicos</b></p>	<p>China fue el país que más subsidios recibió, tanto en términos nominales como en relación con los ingresos de las empresas.</p> <p>Entre 2021 y 2023, se observó un incremento significativo en el contexto de la consolidación del sector químico de China liderada por el Estado, reduciéndose en 2024.</p>	<p>Los subsidios en otros países fueron “considerablemente menores”, aunque hubo algunas subas particulares, por ejemplo, durante la pandemia del Covid-19.</p>
<p><b>Fertilizantes</b></p>	<p>Entre 2010 y 2024, las empresas chinas fueron las mayores receptoras de subsidios, tanto en términos absolutos como relativos.</p> <p>En los últimos años, las firmas chinas “se han convertido en actores clave de la industria global”.</p>	<p>Las empresas de la OCDE y otros países recibieron menores niveles de subsidios.</p>
<p><b>Vidrio, cerámica y refractarios</b></p>	<p>Las empresas chinas fueron las que mayores niveles de subsidios recibieron en</p>	<p>En la OCDE, hubo un incremento en los subsidios después de 2020, pero</p>

	términos absolutos, representando generalmente la mitad o más de los subsidios globales anuales, y también en términos relativos.	tuvieron una intensidad de menos del 1% de los ingresos.
<b>Maquinaria pesada</b>	Las empresas chinas generalmente recibieron mayores subsidios que las de otros países, aunque la brecha se redujo a partir de 2021 con la crisis inmobiliaria china.	En la OCDE, los subsidios registraron un incremento en 2020 en el contexto de la pandemia del Covid-19.
<b>Semiconductores</b>	Los subsidios a las empresas chinas han sido menores en términos absolutos, pero en términos relativos llegaron al 10% de los ingresos a principios de la década de 2020.	En términos absolutos, las empresas de EEUU fueron las que más subsidios recibieron. También hubo aumentos importantes en los países OCDE de Asia Pacífico en los últimos años.
<b>Construcción naval</b>	Los subsidios recibidos por empresas chinas fueron mayores que los otorgados a firmas de la OCDE. La participación de China en la producción global pasó del 19% en 2005 al 51% en 2024.	En la OCDE hubo algunos picos significativos, principalmente en 2016-17 (rescate a un astillero en Corea del Sur) y en 2020 en el contexto de la pandemia del Covid-19.
<b>Celdas y módulos solares fotovoltaicos</b>	En 2024, China representó más del 90% de los envíos globales de paneles solares. Las empresas chinas han recibido mayores subsidios que las firmas de la OCDE en términos absolutos, aunque en 2024 hubo una disminución “ya que los persistentes desequilibrios entre la oferta y la demanda en la industria de paneles solares provocaron una caída de los ingresos, pérdidas considerables y recortes de empleo”.	En 2023-24 hubo un incremento en los subsidios en la OCDE por un cambio en las políticas gubernamentales destinadas a la relocalización de las cadenas de valor.

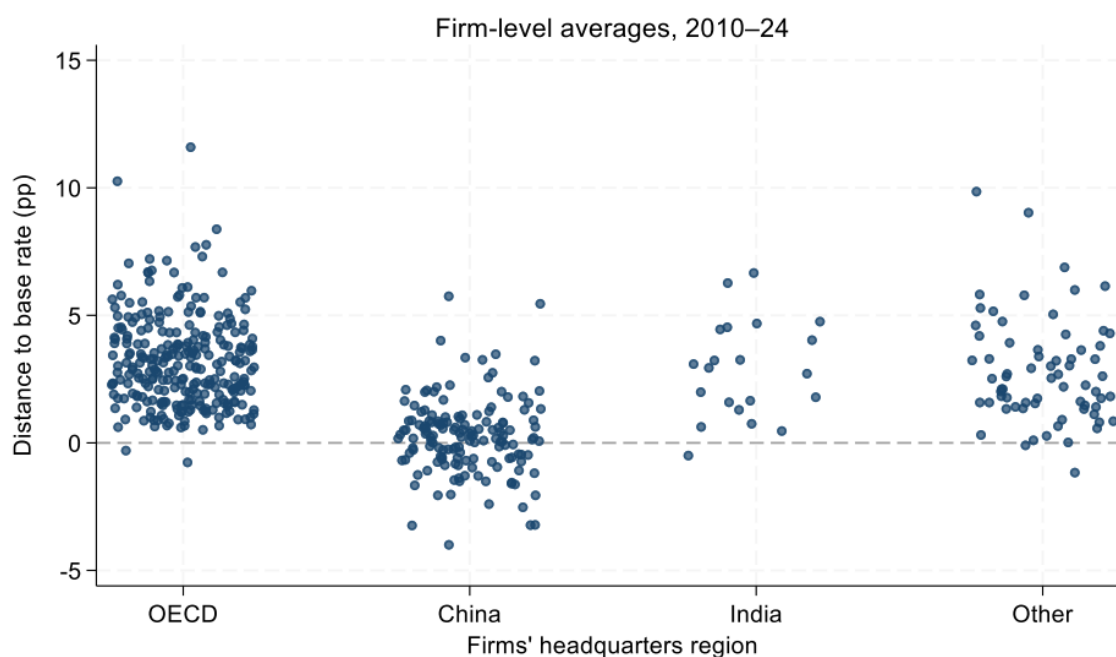
<p><b>Acero</b></p>	<p>En 2010-2024, las empresas chinas recibieron mayores subsidios que en otros países, tanto en términos absolutos como relativos. En 2024, se produjo un incremento significativo, llegando al 4% de los ingresos. En las últimas décadas, las empresas chinas han ganado participación en el mercado global, llegando al 47% de la capacidad global en 2024.</p>	<p>Los subsidios recibidos fuera de China fueron significativamente menores. En 2021, en el contexto de la crisis inmobiliaria china, los productores de otros países experimentaron caídas de ingresos y rentabilidad.</p>
<p><b>Equipos de redes de telecomunicaciones</b></p>	<p>En 2010-2024, las empresas chinas recibieron mayores subsidios que en otros países en relación con sus ingresos, aunque la diferencia fue menor que en otros sectores. Desde 2020, se registra un incremento.</p>	<p>Las empresas en la OCDE solían recibir mayores subsidios en términos absolutos, pero estos han descendido tanto en términos absolutos como relativos.</p>
<p><b>Material rodante y de señalización</b></p>	<p>Entre 2010 y 2024, las empresas chinas fueron las mayores receptoras de subsidios, tanto en términos absolutos como relativos.</p>	<p>Los subsidios a empresas en la OCDE fueron modestos, aunque hubo picos durante la pandemia del Covid-19.</p>
<p><b>Aerogeneradores</b></p>	<p>Las empresas chinas recibieron mayores subsidios que las firmas en la OCDE, sobre todo en términos relativos. Las exportaciones de China han crecido de manera significativa desde 2010. Desde 2025 las empresas chinas representan más de la mitad de nueva capacidad.</p>	<p>Desde 2023, se registra un incremento de subsidios en la OCDE en el marco de programas de producción doméstica de aerogeneradores.</p>

En cuanto al tipo de subsidios, las empresas chinas muestran mayor participación relativa de subvenciones y préstamos por debajo del valor de mercado. Según la OCDE, esto explica

por la estructura financiera del país donde la mayoría de los créditos corporativos son emitidos por bancos estatales y bancos de política a tasas similares o inferiores al *benchmark* de préstamos a un año.

### Tasas de préstamos corporativos vs tasas a un año (promedio 2010-2024)

En puntos porcentuales



Fuente: OCDE

El informe señala que la falta de transparencia en relación con los subsidios industriales en el mundo sigue siendo “un desafío clave”. En particular, señala que la proporción de países que no realizaron notificaciones a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el marco del Acuerdo sobre Subsidios y Medidas Compensatorias pasó del 23% en 1995 al 70% en 2025. Incluso las notificaciones que sí se realizan presentan dificultades por diferencias técnicas sobre las definiciones de subsidio. La OCDE señala que, aunque en los últimos años muchos países han avanzado en sus requisitos de *reporting*, para las empresas chinas “se ha observado una tendencia hacia una divulgación menos detallada de las subvenciones y una menor disponibilidad de estados financieros”.

# Indicadores económicos

## Producción industrial

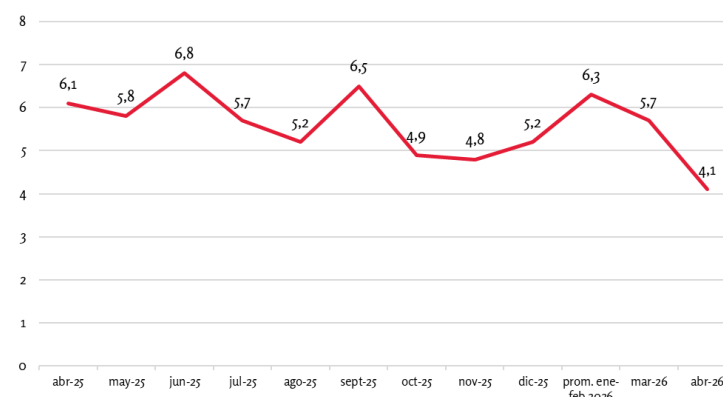
**+4,1%** interanual  
en abr-2026

**+5,7%** interanual  
en mar-2026

**+0,05%** intermensual en  
abr-2026

**+0,28%** intermensual en  
mar-2026

Producción industrial, Abr-2025 a Abr-2026  
(Δ% interanual)



- La producción industrial de China aumentó un 4,1% interanual en abr-2026, desacelerándose frente al 5,7% interanual registrado en mar-2026 y alcanzando el valor más bajo desde mediados de 2023.
- La *minería* creció un 3,8% (vs. 5,7% en mar-2026), las *manufacturas* un 4% (vs. 6%) y los *servicios públicos* (“utilities”) un 5,3% (vs. 3,5%). En ene-abr 2026, la producción industrial china se incrementó un 5,6%.

## Ventas minoristas

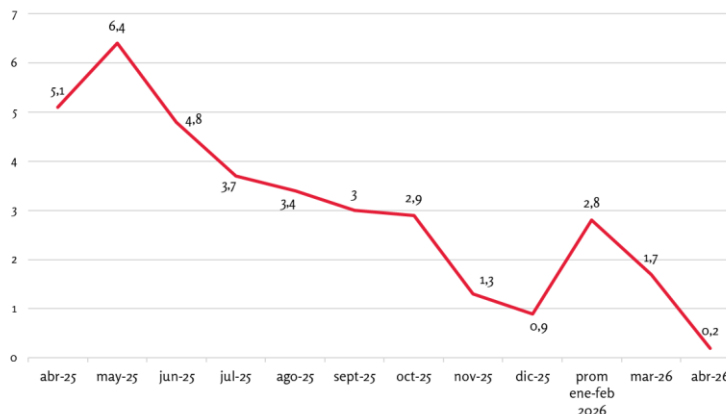
**+0,2%** interanual  
en abr-2026

**+1,7%** interanual  
en mar-2026

**-0,5%** intermensual  
en abr-2026

**-0,1%** intermensual  
en mar-2026

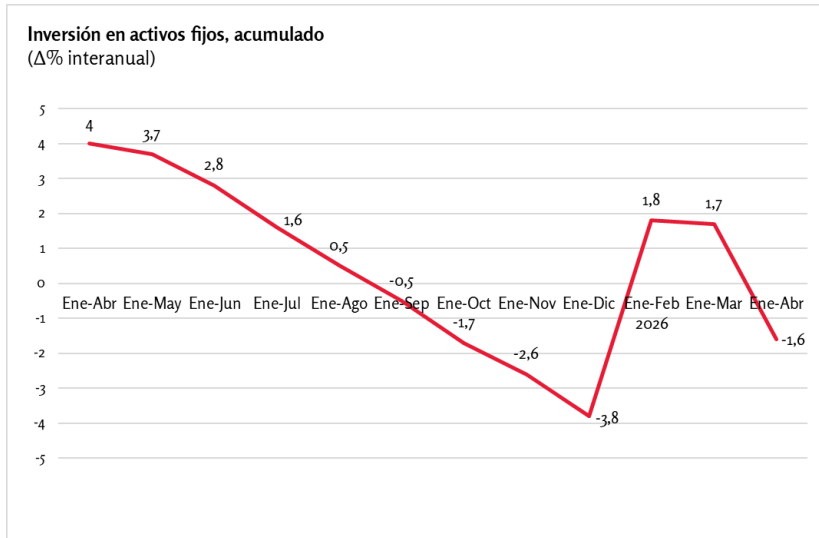
Ventas minoristas, Abr-2025 a Abr-2026  
(Δ% interanual)



- Las ventas minoristas de China subieron un leve 0,2% interanual en abr-2026, marcando una desaceleración respecto del 1,7% del mes anterior y alcanzando el valor más bajo desde fines de 2022. En el primer cuatrimestre, las ventas minoristas aumentaron un 1,9%. Las ventas online de bienes físicos crecieron un 5,7% y representaron el 25% del total de ventas minoristas.

## Inversión en activos fijos

**-1,6%** interanual  
en ene-abr 2026  
**+1,7%** interanual  
en mar- 2026

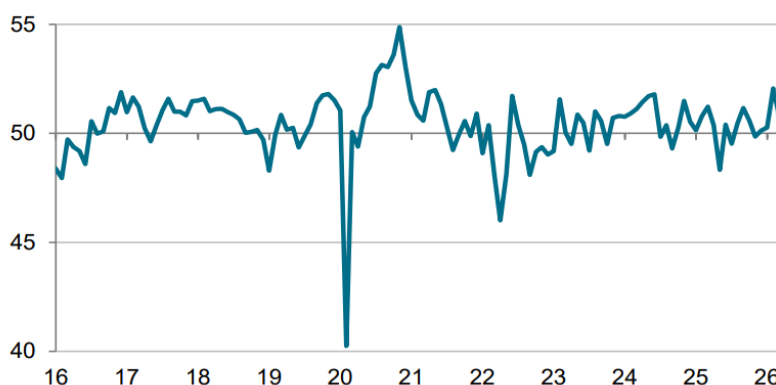


- La inversión en activos fijos se redujo un 1,6% interanual en ene-abr 2026.
- La inversión en la *industria primaria* subió un 10,1% interanual y en la *industria secundaria* un 2,5%, mientras que en la terciaria descendió un 4,2%. En particular, la inversión inmobiliaria cayó un 13,7% interanual.

## Índice PMI de manufacturas

**51,8** puntos  
en may-2026  
**52,2** puntos  
en abr-2026

Expansión > 50 puntos  
> Contracción



- El encargado del informe, Yao Yu, indicó: “En general, el sector manufacturero mantuvo su expansión en mayo, aunque a un ritmo más lento [...] Sin embargo, la continua moderación del crecimiento de la demanda y la disminución de los pedidos externos constituyen riesgos clave que requieren atención”. En cuanto a las expectativas, afirmó que “se moderó ligeramente con respecto a abril, pero se mantuvo en línea con el promedio del año hasta la fecha”.

## Índice de precios al consumidor (IPC)

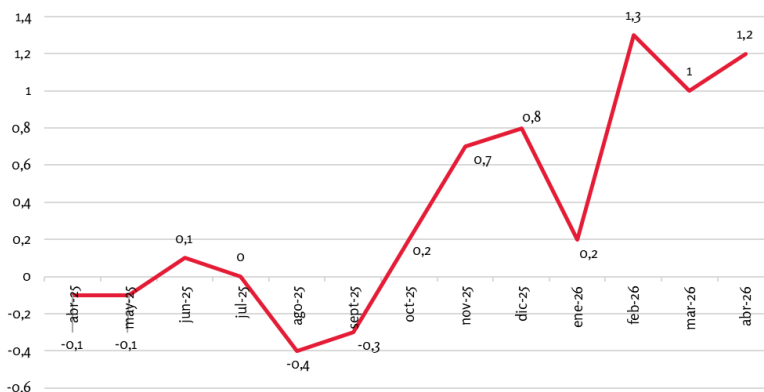
**+1,2%** interanual  
en abr-2026

**+1%** interanual  
en mar-2026

**+0,3%** intermensual  
en abr-2026

**-0,7%** intermensual  
en mar-2026

Índice de precios al consumidor, Abr-2025 a Abr-2026  
(Δ% interanual)



- En abr-2026, el índice de precios de los consumidores (IPC) de China subió un 1,2% interanual, acelerándose contra el 1% del mes anterior.
- Los precios de los *productos alimenticios* descendieron un 1,6% interanual, la primera contracción desde ene-2026. Los precios de los *productos no alimenticios* aumentaron un 1,8% interanual, más que el 1,2% del mes anterior.

## Índice de precios al productor (IPP)

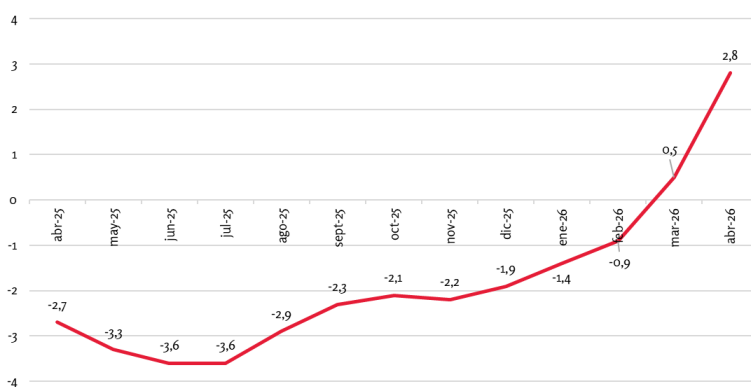
**+2,8%** interanual  
en abr-2026

**+0,5%** interanual en  
mar-2026

**+1,7%** intermensual  
en abr-2026

**+1%** intermensual en  
mar-2026

Índice de precios al productor, Abr-2025 a Abr-2026  
(Δ% interanual)



- El índice de precios de los productores (IPP) de China, usado como indicador de la rentabilidad corporativa, subió un 2,8% interanual en abr-2026. Fue el 2º mes consecutivo de valores mayores a cero y marcó la mayor suba desde mediados de 2022.

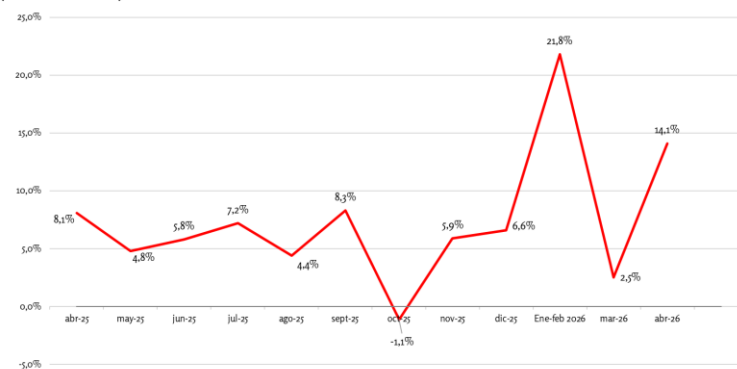
## Exportaciones

USD 359,44 mil millones  
en abr-2026  
USD 321 mil millones  
en mar-2026

**+14,1%** interanual  
en abr-2026

**+2,5%** interanual  
en mar-2026

Exportaciones, Abr-2025 a Abr-2026  
(Δ% interanual)



- En abr-2026, las exportaciones de China medidas en dólares aumentaron un 14,1% interanual, marcando un récord de USD 359,44 mil millones. Analistas señalan que, en parte, este desempeño se debió al incremento de la demanda por acopio en el contexto del conflicto de Medio Oriente, considerando que las compañías buscaron resguardarse ante eventuales aumentos adicionales en los costos de la energía y el transporte.
- En el primer cuatrimestre de 2026, las exportaciones subieron un 14,5% interanual y llegaron a USD 1,34 billones.

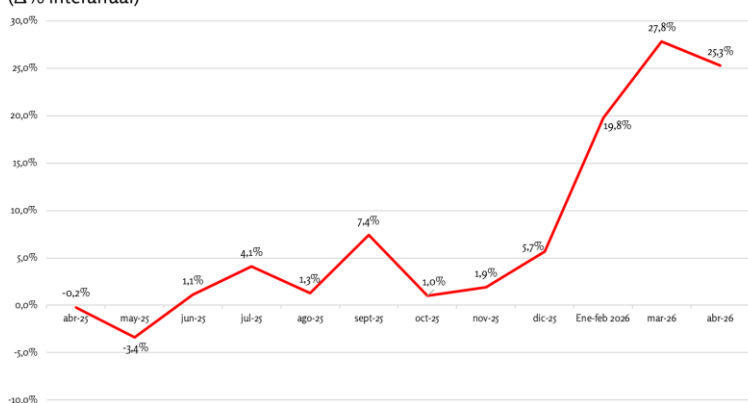
## Importaciones

USD 274,62 mil millones  
en abr-2026  
USD 269,9 mil millones  
en mar-2026

**+25,3%** interanual  
en abr-2026

**+27,8%** interanual  
en mar-2026

Importaciones, Abr-2025 a Abr-2026  
(Δ% interanual)

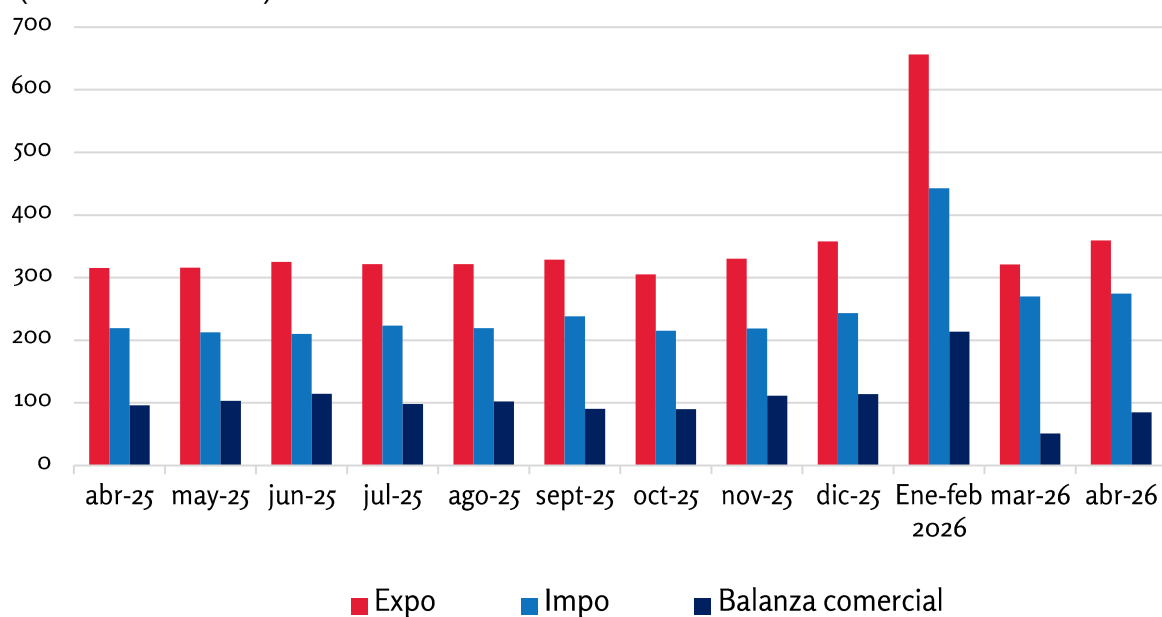


- Las importaciones de China llegaron a un récord de USD 274,62 mil millones en abr-2026, marcando el segundo mes consecutivo de valores máximos y subiendo un 25,3% interanual.
- En ene-abr 2026, las importaciones aumentaron un 23,6% interanual y llegaron a USD 989,2 mil millones.

## Balanza comercial

En abr-2026, China registró un superávit comercial de USD 84,82 mil millones en abr-2026, comparado con uno de USD 95,85 mil millones en abr-2025. En ene-abr 2026, el superávit chino fue de USD 347,7 mil millones.

**Expo, Impo y Balanza comercial, Abr-2025 a Abr-2026**  
(USD mil millones)



Fuentes: Buró Nacional de Estadísticas de China, Índice PMI *Caixin* de IHS Markit, *Caixin Global*, *Trading Economics*, *China Briefing*, *INGe Investing.com*.

## Novedades bilaterales

### Novedades bilaterales sino-argentinas

#### Devoluciones del tramo activado del swap

- El 14 de mayo, durante la conferencia de prensa del Banco Central de la República Argentina (BCRA) por la presentación de los Estados Contables 2025, se informó que Argentina devolvió a China gran parte del tramo activado del swap de monedas.
- En particular, el BCRA informó que este pasó de CNY 21 mil millones (equivalente a USD 3.090 millones, aproximadamente) el 31/12/2024 a CNY 7 mil millones (USD 1.030 millones) el 31/12/2025 y a CNY 4,6 mil millones (USD 676 millones) el 14/01/2026.<sup>14</sup>
- Cabe recordar que el acuerdo de swap actual es de CNY 130 mil millones (USD 19 mil millones, aproximadamente, casi el 40% de las reservas brutas al 26 de mayo). Fue firmado en agosto de 2023 con una duración de tres años, por lo que finaliza en agosto de 2026. El segmento de libre disponibilidad inicial era de CNY 35 mil millones (alrededor de USD 5 mil millones), por lo que la deuda se redujo un 87%.
- Por otra parte, es preciso señalar que China, en dos oportunidades, le había concedido a Argentina retrasar el inicio de los repagos. A mediados de 2024, se anunció el refinanciamiento del tramo activado por 12 meses, comenzando repagos a mediados de 2025 y finalizando a mediados de 2026.<sup>15</sup> En abril de 2025, se aplazó el inicio del repago por 12 meses adicionales desde mediados de 2025 a mediados de 2026, cuando finaliza el acuerdo marco del swap.<sup>16</sup>
- Durante la conferencia de prensa, el presidente del BCRA, Santiago Bausili, afirmó que la entidad espera renovar el swap en agosto de 2026 “en los mismos términos” que el acuerdo actual y subrayó que “no hay ningún plan de eliminarlo”. Adelantó que en junio participará en un evento del BIS en China donde se reuniría con representantes del Banco Popular de China.

<sup>14</sup> “Estados Contables al 31 de diciembre de 2025”, BCRA, mayo 2026. Online:

<https://www.bcra.gob.ar/archivos/Pdfs/PublicacionesEstadisticas/informes/estados-contables-2025.pdf>

<sup>15</sup> “El BCRA y el PBOC renuevan la totalidad del tramo activado del swap de monedas hasta julio de 2026”, Banco Central de la República Argentina, 12/06/2024. Online:

<https://www.bcra.gob.ar/Noticias/El-BCRA-y-el-PBOC-renuevan-la-totalidad-del-tramo-activado-del-swap-hasta-julio-2026.asp>

<sup>16</sup> “El BCRA y el PBOC renuevan el total del tramo activado del swap por otros 12 meses”, Banco Central de la República Argentina, 10/04/2025. Online: <https://www.bcra.gob.ar/noticias/el-bcra-y-el-pboc-renuevan-el-total-del-tramo-activado-del-swap-por-otros-12-meses/>

## Novedades bilaterales sino-argentinas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agregó que “nuestra expectativa es que, así como se va a renegociar o se va a extender la fecha de vencimiento del acuerdo marco, se va a extender de la misma manera la fecha de activación del tramo activado”. Dijo también que “a medida que el BCRA va teniendo una posición de liquidez más cómoda, que se va dando porque compramos reservas, porque el Tesoro nos fue comprando letras intransferibles y nos capitalizó, porque tenemos menos pasivos en pesos; a medida que va mejorando esa posición de liquidez vamos variando nuestro apetito por tener RMB <i>onshore</i> u <i>offshore</i> eso se refleja en el balance”.<sup>17</sup></li> </ul>
<p><b>Reunión Quirno-Wang Yi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 27 de mayo, el canciller de Argentina, Pablo Quirno, se reunió con su par chino Wang Yi en el marco del Debate Abierto del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en Nueva York.</li> <li>• Quirno señaló en un posteo en X que “Conversamos sobre los desafíos que enfrenta el sistema multilateral y sobre la necesidad de que las Naciones Unidas recuperen capacidad de acción, foco y relevancia en un escenario internacional que exige respuestas concretas y liderazgo. También repasamos el estado de la agenda bilateral e intercambiamos perspectivas sobre la próxima elección del Secretario General” (el diplomático argentino Rafael Grossi, actual Director General del Organismo Internacional de Energía Atómica, es uno de los candidatos a ocupar ese cargo).<sup>18</sup></li> <li>• El comunicado chino indicó que Wang Yi “dio la bienvenida” a Quirno a la reunión del Consejo de Seguridad, expresando que “en las circunstancias actuales, el papel de la ONU tiene que ser reforzado en lugar de ser debilitado. China y Argentina deberían apoyar y revitalizar conjuntamente la ONU y promover la reforma y la mejora del sistema de gobernanza global”.</li> <li>• En cuanto al vínculo bilateral Wang Yi dijo que “las relaciones China-Argentina son tradicionalmente amistosas y tienen amplias perspectivas de desarrollo. China está dispuesta a trabajar con Argentina para implementar conjunta y adecuadamente los consensos alcanzados por los jefes de Estado de los dos países y promover el desarrollo a largo plazo y estable de la Asociación Estratégica Integral China-Argentina. Las dos partes necesitan consolidar la confianza mutua política y apoyarse mutuamente en las cuestiones tocantes a sus</li> </ul>

<sup>17</sup> “Conferencia de prensa del presidente del BCRA”, BCRA, 18/05/2026. Online: <https://www.bcra.gob.ar/noticias/conferencia-prensa-presidente-bcra-mayo-2026/>

<sup>18</sup> Pablo Quirno, @pabloquirno. “En el marco de la Presidencia...”, X, 26/05/2026. Online: <https://x.com/pabloquirno/status/2059426049616654337>

## Novedades bilaterales sino-argentinas

	<p>respectivos intereses vitales. China aprecia la adhesión de Argentina al principio de una sola China. Las economías de China y Argentina son altamente complementarias, con un comercio bilateral de crecimiento significativo y cada vez más equilibrado. A ambas partes les incumbe continuar ampliando la cooperación práctica en diversos ámbitos. Las dos partes necesitan gestionar adecuadamente los factores perturbadores. China no tiene intención de buscar una rivalidad geopolítica ni pide a otros países que elijan bando. La cooperación entre China y Argentina no apunta contra terceras partes, sino que refleja el beneficio mutuo y la ganancia compartida entre las dos partes”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Por su parte, Quirno habría expresado que “Las relaciones Argentina-China cuentan con un buen impulso de desarrollo. Argentina agradece el apoyo de China en la cuestión de las Islas Malvinas, se adherirá firmemente a la política de una sola China y tiene la voluntad de trabajar con China para intensificar las interacciones de alto nivel y profundizar la cooperación en áreas como economía y comercio, minería y productos agrícolas”.<sup>19</sup></li> </ul>
<p><b>Carne argentina en la SIAL de Shanghái</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En mayo, el Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina (IPCVA) coordinó la participación en la feria SIAL de Shanghái con el pabellón “<i>Argentine Beef</i>” en el que estuvieron presentes unas 25 empresas.</li> <li>• Asimismo, participaron algunos funcionarios argentinos, incluyendo el Subsecretario de Mercados Agroalimentarios e Inserción Internacional, Agustín Tejeda, y la presidenta del SENASA, María Beatriz Giraud, como así también el Embajador de Argentina en China, Marcelo Suárez Salvia, y el cónsul general en Shanghái, Luciano Tanto Clément.</li> <li>• El IPCVA concluyó que “China sigue siendo el gran motor del mercado mundial de carne vacuna”. En cuanto a las cuotas establecida para Argentina y otros países por una medida de salvaguardia, indicó que “no afectó el negocio de los exportadores argentinos”. Mirando hacia adelante, afirmó que, teniendo en cuenta que Brasil y Australia están más avanzados en el cumplimiento de sus cuotas respectivas, “se espera que en el último trimestre los precios puedan mejorar para la carne</li> </ul>

<sup>19</sup> “Wang Yi Se Reúne con Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina Pablo Quirno”, Ministerio de Relaciones Exteriores – República Popular China, 27/05/2026. Online: [https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202605/t20260530\\_11921596.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202605/t20260530_11921596.html)

## Novedades bilaterales sino-argentinas

	<p>vacuna argentina, que va a seguir teniendo disponibilidad de envíos”.<sup>20</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Los precios observados durante la feria “se mantuvieron estables en valores similares a los del inicio de 2026, pero si se los compara en forma interanual, se registra un incremento de entre un 15% y un 20% en relación con los precios negociados en la Sial de 2025”. Para carne congelada se verificaron los siguientes precios:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– “Peceto: USD 7.600 costo y flete</li> <li>– Bola: USD 7.000 costo y flete</li> <li>– Cuadrada: USD 7.600 costo y flete</li> <li>– Nalga: USD 7.600 costo y flete</li> <li>– <i>Shin shank</i> (garrón, brazuelo y tortuguita): USD 8.000 costo y flete</li> <li>– Delantero robado 90 VL: USD 6.000 costo y flete</li> <li>– Asado con hueso: USD 5.000 costo y flete</li> <li>– 6 cortes: USD 6.700 costo y flete</li> <li>– 22 cortes: USD 6.900 costo y flete</li> <li>– Pecho 6 cortes <i>grain feed</i>: USD 7.300 costo y flete”</li> </ul> </li> <li>● Las empresas que participaron fueron: Arrebeef, Azul <i>Natural Beef</i>, Carne Hereford/Abuelo Julio, Compañía Bernal, Compañía Central Pampeana, Conallison, Ecocarnes, Frigolar, Frigorífico Forres Beltrán, Frigorífico Gorina, Frigorífico Rioplatense, Frimsa, Grupo Lequio, Industrias Frigoríficas Recreo, Industrias Frigoríficas Sur, Italten Menudencias, La Anónima, Logros, Marfrig (Quickfood), Offal Exp, Panoa Ganadera SRL, Rafaela Alimentos, Santa Giulia y Tomasello.</li> </ul>
<p><b>Ganfeng Lithium en el RIGI</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● En mayo se anunció que el Comité Evaluador del Régimen de Incentivo para Grandes Inversiones (RIGI) aprobó la ampliación del proyecto de litio Cauchari-Olaroz en la provincia de Jujuy.</li> <li>● Este proyecto es operado por la empresa EXAR conformada por la firma china <i>Ganfeng Lithium</i>, <i>Lithium</i> Argentina (Suiza) y la empresa pública jujeña JEMSE.</li> <li>● La inversión tendría un monto de USD 1.240 millones y sumaría una capacidad de producción de carbonato de litio de 45.000</li> </ul>

<sup>20</sup> “El Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina (IPCVA) participó junto con 25 empresas exportadoras”, IPCVA, mayo 2026. Online: <https://ipcva.com.ar/novedades/cerro-la-sial-china-2026-con-buen-movimiento-para-la-carne-argentina>

<b>Novedades bilaterales sino-argentinas</b>	
	toneladas adicionales para llegar a un total de 85.000 toneladas anuales, incorporando la tecnología Extracción Directa de Litio. <sup>21</sup>
<b>Controversias en torno a la Hidrovía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el marco del proceso licitatorio de la Hidrovía en Argentina, se publicó una carta del presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de EEUU, Brian Mast, enviada al secretario de Relaciones Exteriores, Marco Rubio, en abril pasado advirtiendo sobre la “influencia maligna china”.</li> <li>• Mast afirmó que, aunque la licitación prohibía a las empresas estatales extranjeras participar en el proceso, China buscaba “eludir esa decisión a través de un intermediario del sector privado”. En particular, indicó que la empresa belga Jan de Nul mantiene “vínculos profundos y continuos con entidades estatales de la República Popular China” a través de la firma Servimagnum.<sup>22</sup></li> <li>• Ante esto, la Embajada de China en Argentina indicó que “China repudia aún más estas especulaciones infundadas, basadas en lógicas erróneas, sobre la participación de compañías chinas en el proyecto de la Hidrovía”, criticando la “politización de la seguridad” como “herramienta para excluir competidores”. En este sentido, expresó también “profundo rechazo a cualquier tipo de práctica discriminatoria contra las empresas chinas. Es un tema que genera preocupación y que fue planteado en reiteradas ocasiones a las autoridades del gobierno argentino. Frente a esta situación, confiamos en que un entorno empresarial justo, equitativo, transparente y no discriminatorio, cimentado en el compromiso con la apertura de mercados y los principios de competencia leal, redundará en beneficio de todas las partes”.<sup>23</sup></li> </ul>
<b>Exención de aranceles para compras de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 4 de mayo, mediante el Decreto presidencial 312/2026, el gobierno argentino determinó la exención del pago de aranceles de importación y de las tasas de estadística y comprobación</li> </ul>

<sup>21</sup> Marcos González Gava. “Ganfeng Lithium duplica su apuesta en la Argentina: EXAR obtiene el primer RIGI de Jujuy y apunta a 85.000 toneladas de litio”, Reporte Asia, 16/05/2026. Online: <https://reporteasia.com/destacado/2026/05/16/ganfeng-lithium-duplica-apuesta-argentina-exar-obtiene-primer-rigi-jujuy-apunta-85-000-toneladas-litio/>

<sup>22</sup> Leila Miller y Maximilian Heath. “Exclusive: US House Foreign Affairs Committee Chair warns of China role in Argentina contract bid”, Reuters, 21/05/2026. Online: <https://www.reuters.com/world/us/us-house-foreign-affairs-committee-chair-warns-china-role-argentina-contract-bid-2026-05-21/>

<sup>23</sup> Cecilia Degl'Innocenti. “China respondió a las acusaciones de EEUU por la Hidrovía: ‘Especulaciones infundadas’”, Perfil, 23/05/2026. Online: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/china-respondio-a-las-acusaciones-de-eeuu-por-la-hidrovia-especulaciones-infundadas-a39.phtml>

Novedades bilaterales sino-argentinas	
<b>Belgrano Cargas y Logística SA a la firma china CMEC</b>	<p>para Belgrano Cargas y Logística Sociedad Anónima, Operadora Ferroviaria Sociedad Anónima y Administración de Infraestructuras Ferroviarias Sociedad Anónima en operaciones de importación de “bienes destinados a proyectos de inversión para el fortalecimiento y mejoramiento del sistema de transporte ferroviario de pasajeros y de cargas que la industria nacional no estuviera en condiciones de proveer”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En el caso de Belgrano Cargas y Logística SA, esto abarca la compra de vagones y repuestos a la empresa china <i>China Machinery Engineering Corporation</i> (CMEC) en 2025.<sup>24</sup></li> </ul>
<b>Fin de medidas antidumping a rodamientos de bolas de China</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 27 de mayo, mediante la Resolución 784/2026, el ministerio de Economía resolvió el cierre del examen de oficio por cambio de circunstancias de la medida antidumping establecida en 2022 (Resolución 455/2022 del ex ministerio de Desarrollo Productivo) a los “<i>Rodamientos de bolas radiales, de una (1) hilera de diámetro exterior comprendido entre treinta milímetros (30 mm) y ciento veinte milímetros (120 mm) excluidos los tipificados como RST</i>” (NCM 8482.10.10) originarios de China. Asimismo, dejó sin efecto la medida antidumping aplicada a “<i>partes y piezas de rodamientos de bolas radiales, de una (1) hilera de diámetro exterior comprendido entre treinta milímetros (30 mm) y ciento veinte milímetros (120 mm)</i>” (NCM 8482.99.90) originarias de China.</li> <li>Entre los considerandos, el ministerio de Economía mencionó el cierre de la planta productiva de la firma SKF Argentina SA en octubre de 2025 y la inexistencia de otros productores en el país. Por lo tanto, citando a la Comisión Nacional de Comercio Exterior, indicó que “en la actualidad no existe producto similar nacional ni, por lo tanto, una rama de producción nacional de dicho producto. En este contexto, se verifica la inexistencia de un requisito esencial para el mantenimiento de un derecho antidumping en los términos de la legislación de fondo”.<sup>25</sup></li> </ul>

<sup>24</sup> Presidencia de la Nación. “Decreto 312/2026”, Boletín Oficial, 04/05/2026. Online: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/341445/20260504?busqueda=1>

<sup>25</sup> Ministerio de Economía. “Resolución 784/2026”, Boletín Oficial, 27/05/2026. Online: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/342420/20260527?busqueda=1>; Marcos Molina. “Argentina ya no produce rulemanes y China festeja: Caputo levanta la barrera”, Urgente 24, 27/05/2026. Online: <https://urgente24.com/dinero/argentina-ya-no-produce-rulemanes-y-china-festeja-caputo-levanta-la-barrera-n625488>

## Argentina-China: comercio bilateral

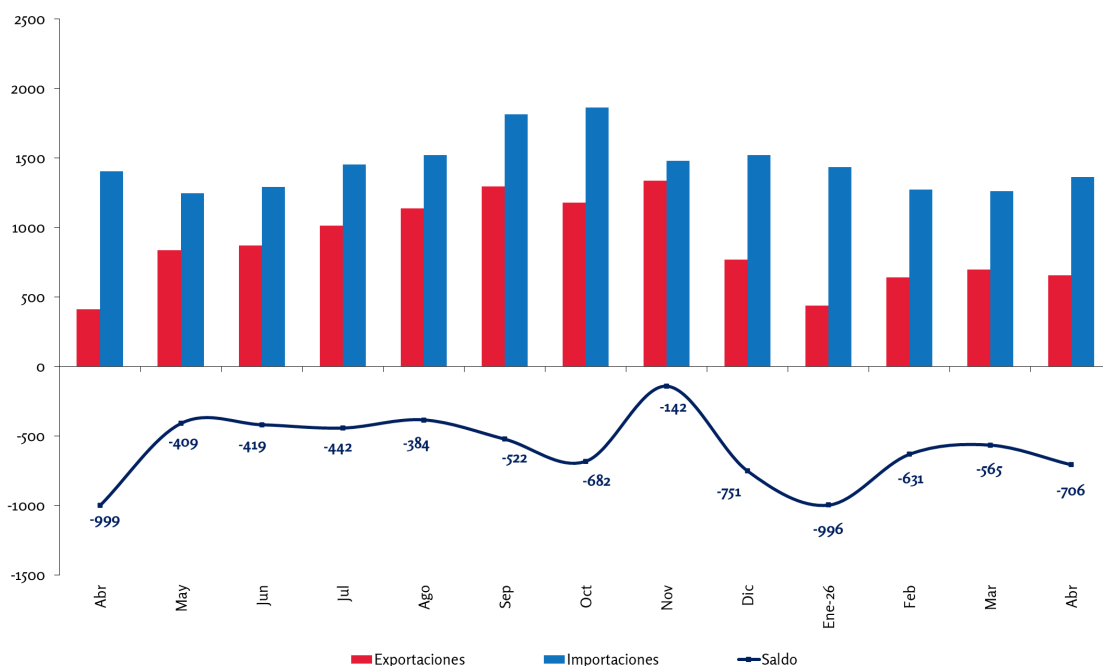
- **Exportaciones:**
  - USD 656 millones en abr-2026 (+58,8% interanual).
  - USD 2.433 millones en ene-abr 2026 (+78,2% interanual).
- **Importaciones:**
  - USD 1.363 millones en abr-2026 (-3% interanual).
  - USD 5.331 millones en ene-abr 2026 (-7,4% interanual).
- **Balanza comercial:**
  - Déficit para Argentina de **-USD 706 millones** en abr-2026, el mayor saldo negativo con un país en el mes.
  - Déficit para Argentina de **-USD 2.898 millones** en ene-abr 2026, el mayor saldo negativo con un país en el período.
- **Participación:**
  - En abr-2026, China fue el **2° socio comercial de Argentina**, posicionándose como el 4° destino de las exportaciones argentinas (7,4% del total) y el 1° origen de las importaciones (22%).
  - En ene-abr 2026, China fue el **2° socio comercial de Argentina**, posicionándose como el 3° destino de las exportaciones argentinas (7,9% del total) y el 1° origen de las importaciones (23,7%).

### Comercio bilateral Argentina-China. En USD millones.

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	Expo.	Impo.
Ene	287	440	1.534	1.436	-1.247	-996	53,3%	-6,4%
Feb	377	640	1.490	1.271	-1.113	-631	70,0%	-14,7%
Mar	288	696	1.331	1.261	-1.043	-571	141,5%	-5,3%
Abr	413	656	1.405	1.363	-992	-706	58,8%	-3,0%
May	837		1.246		-409			
Jun	872		1.291		-419			
Jul	1.013		1.455		-442			
Ago	1.139		1.523		-384			
Sep	1.294		1.816		-522			
Oct	1.180		1.862		-682			
Nov	1.337		1.479		-142			
Dic	771		1.522		-751			
<b>Total</b>	<b>9809</b>		<b>17954</b>		<b>-8144</b>			

Fuente: CERA en base a INDEC (ICA). Discrepancias por redondeo de INDEC

Comercio Argentina-China. Abril 2025 a Abril 2026. En USD millones.



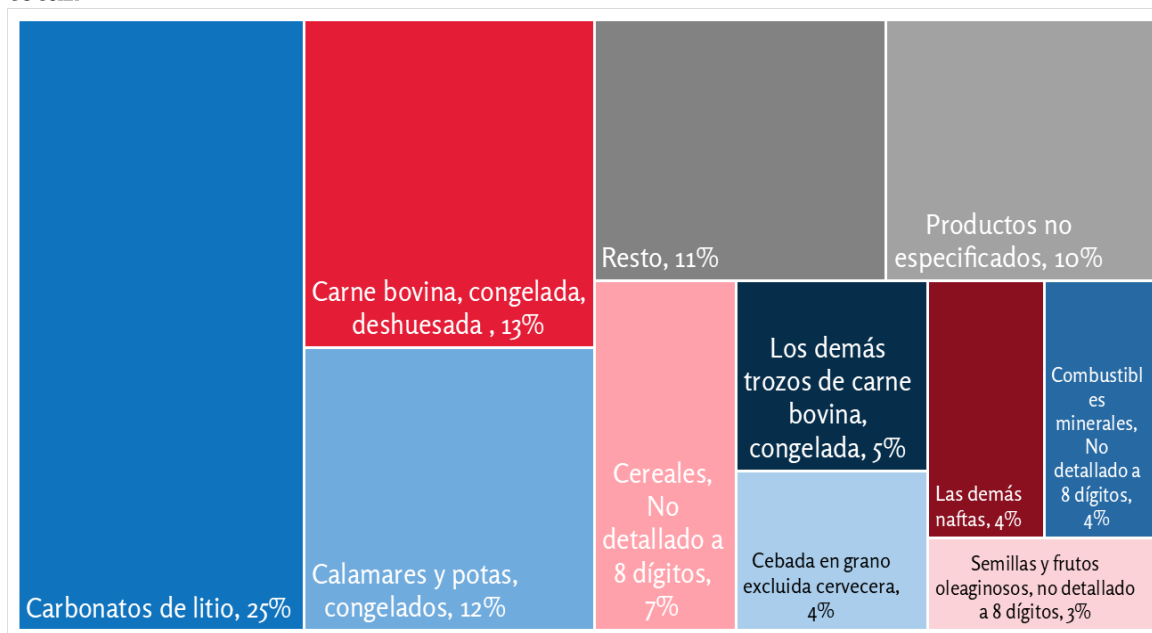
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA)

Fletes de importación por principales zonas económicas. En porcentaje. Abril 2026.

	Abril de 2026	Var. % flete por tonelada importada de abril de 2026	Part. % de la zona económica sobre el flete total		Relación flete/FOB por cada USD 1.000	
	Flete por tonelada importada	Respecto a abril de 2025	Abril de 2026	Abril de 2025	Abril de 2026	Abril de 2025
<b>Total</b>	<b>85,4</b>	<b>-19,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>45,0</b>	<b>52,4</b>
<b>Total selección</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>80,6</b>	<b>80,1</b>	<b>46,3</b>	<b>53,5</b>
Mercosur	50,4	-14,0	34,0	28,7	50,6	47,5
China	189,3	-45,4	24,9	32,3	51,5	80,1
USMCA	98,7	14,7	12,7	11,3	49,8	50,4
Unión Europea	149,9	-7,8	9,0	7,8	27,3	29,3

Fuente: INDEC (ICA)

**Principales exportaciones de Argentina a China por subpartida. Abril 2026. % del total.**



Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En abril de 2026, el 18% 6% de las exportaciones a China fue informado a 2 dígitos y el 10% en la categoría de productos no especificados. Fuente: CERA en base a INDEC.

**Principales importaciones de Argentina desde China por capítulo. Abril 2026. % del total.**



Fuente: CERA en base a INDEC.

## Noticias breves

**Reunión ministerial del QUAD.** El 26 de mayo, tuvo lugar en Nueva Delhi la 11ª Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD) formado por EEUU, India, Japón y Australia.

Durante el encuentro, los países anunciaron iniciativas conjuntas vinculadas a la seguridad marítima, energía, minerales críticos e infraestructura. En particular, acordaron construir de manera conjunta un puerto en Fiyi, el primer anuncio de un proyecto de este tipo por parte del QUAD.

Aunque el [comunicado](#) conjunto no mencionó a China de manera directa, diversas secciones apuntaron a temas vinculados a este país. En cuanto a la situación en el Mar de China Oriental y en el Mar de China Meridional, los miembros del QUAD afirmaron que “estamos profundamente preocupados” y “reiteramos nuestra firme oposición a cualquier acción desestabilizadora o unilateral, incluyendo el uso de la fuerza o la coacción, que amenace la paz y la estabilidad en la región”.

También “reiteramos nuestra profunda preocupación por el uso de la coerción económica y las políticas y prácticas ajenas al mercado, incluidas las restricciones arbitrarias a la exportación, la manipulación de precios y las interrupciones, en particular en el sector de los minerales críticos, que afectan a las cadenas de suministro globales y a sectores industriales esenciales. Subrayamos la importancia de contar con cadenas de suministro globales diversificadas y fiables, así como la

necesidad de evitar la dependencia de un solo país”.

Por su parte, el ministerio de Relaciones Exteriores de China [dijo](#) que “China ha manifestado su postura sobre el QUAD en múltiples ocasiones. La cooperación entre países debe propiciar la paz, la estabilidad y la prosperidad regionales, y no estar dirigida contra ningún tercero. Nos oponemos a la formación de agrupaciones exclusivas o a la confrontación en bloque”.

---

**Relaciones China-UE.** El 29 de mayo, la Comisión Europea organizó un debate de orientación sobre las relaciones Unión Europea-China, de cara a las próximas reuniones del Consejo Europeo y del G7.

El [comunicado](#) europeo expresó que “el enfoque general de la Comisión sigue siendo la reducción de riesgos, no la desvinculación. China es un socio fundamental, el compromiso y el diálogo continuarán. Al mismo tiempo, el estado actual de la relación comercial y de inversión no es sostenible. A medida que los intereses económicos y de seguridad se entrelazan cada vez más, ambas dimensiones requerirán una respuesta más sólida y coherente”.

En el plano económico, algunos temas de preocupación de la UE son los subsidios estatales chinos, la sobrecapacidad industrial china, los déficits comerciales europeos, las barreras de acceso al mercado chino, y las dependencias en sectores críticos.

Ante esta situación, la vocera del Ministerio de Relaciones Exteriores Mao Ning [dijo](#) que “las relaciones comerciales entre China y la UE son mutuamente

beneficiosas. China no busca un superávit comercial. El proteccionismo solo perjudicará los intereses de los consumidores europeos y debilitará la competitividad de la industria europea. Esperamos que la UE relativice sus relaciones comerciales con China y cumpla su compromiso con el libre comercio. China sigue de cerca las acciones de la UE y adoptará las medidas necesarias para salvaguardar sus derechos e intereses legítimos”.

---

**Nuevas regulaciones para inversión.** El 1° de junio, el Consejo de Estado de China emitió una nueva [regulación](#) para la inversión de China en el exterior, la cual entrará en vigor el próximo 1° de julio.

En un contexto de tensiones geopolíticas y mayor foco en seguridad nacional por parte de los países, la nueva regulación china crea un marco que fortalece los controles de seguridad y de gobernanza de datos, como así también la supervisión de las inversiones en todo su ciclo y la coordinación con los objetivos estratégicos de política. A su vez, establece mecanismos para tomar contramedidas ante casos de restricciones, discriminación o exclusiones a empresas chinas en los mercados internacionales.

Según China Briefing, “la normativa [indica](#) que la inversión extranjera directa china se regirá cada vez más no solo por la lógica comercial, sino también por un marco coherente, ahora codificado legalmente, de interés nacional”.

---

**Relaciones China-Panamá.** El 26 de mayo, el canciller de China Wang Yi se reunió con su par de Panamá, Javier Martínez-

Acha Vásquez en el marco del Debate Abierto del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en Nueva York.

En la actualidad, las relaciones bilaterales atraviesan un momento de tensión luego de que la Corte Suprema de Panamá declarara inconstitucionales las concesiones a la firma hongkonesa CK *Hutchinson* (y su filial *Panama Ports Company*) para operar puertos en el Canal de Panamá. A raíz del fallo judicial, el 23 de febrero, el gobierno panameño tomó control de los puertos, iniciando así un período de transición de 18 meses mientras se convoca a una licitación internacional. Hasta entonces, los puertos serán operados por *AP Moller-Maersky MSC*.

Según el [comunicado](#) chino, Wang indicó: “Se espera que Panamá proteja con diligencia los derechos e intereses legítimos de las empresas chinas. China siempre ha sostenido que las relaciones bilaterales no están dirigidas contra terceros ni deben estar sujetas a injerencias externas. China está dispuesta a colaborar con Panamá para mantener el objetivo original del establecimiento de relaciones diplomáticas, profundizar la cooperación práctica, evitar perturbaciones externas y promover el desarrollo sano y estable de los lazos bilaterales”.

---

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la **CERA** envía a sus socios por vía electrónica y la que aparece en [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Global, y el Monitor Comex Argentino.

---