

阿  
根  
廷

中  
国



Instituto de Estrategia Internacional

# En Cont@cto CHINA

Nº 198, febrero 2025

## China y la política comercial de Trump

Desde que el presidente de EEUU, Donald Trump, comenzó su mandato el pasado 20 de enero, ha realizado una serie de anuncios en materia de comercio exterior que tendrán profundas implicancias para el sistema multilateral, con varias de sus medidas enfocadas en China... Pág. 1

### En este número:

China y la política comercial de Trump  
Novedades bilaterales  
Indicadores económicos  
Argentina-China: comercio bilateral  
Noticias breves

# Contenidos

<b>China y la política comercial de Trump</b>	<b>1</b>
<b>Novedades bilaterales</b>	<b>23</b>
<b>Indicadores económicos</b>	<b>29</b>
<b>Argentina-China: comercio bilateral</b>	<b>31</b>
<b>Noticias breves</b>	<b>33</b>

En Cont@cto CHINA  
Título de Marca: 2.364.931  
Observatorio China

Editora: Sofía E. Mantilla

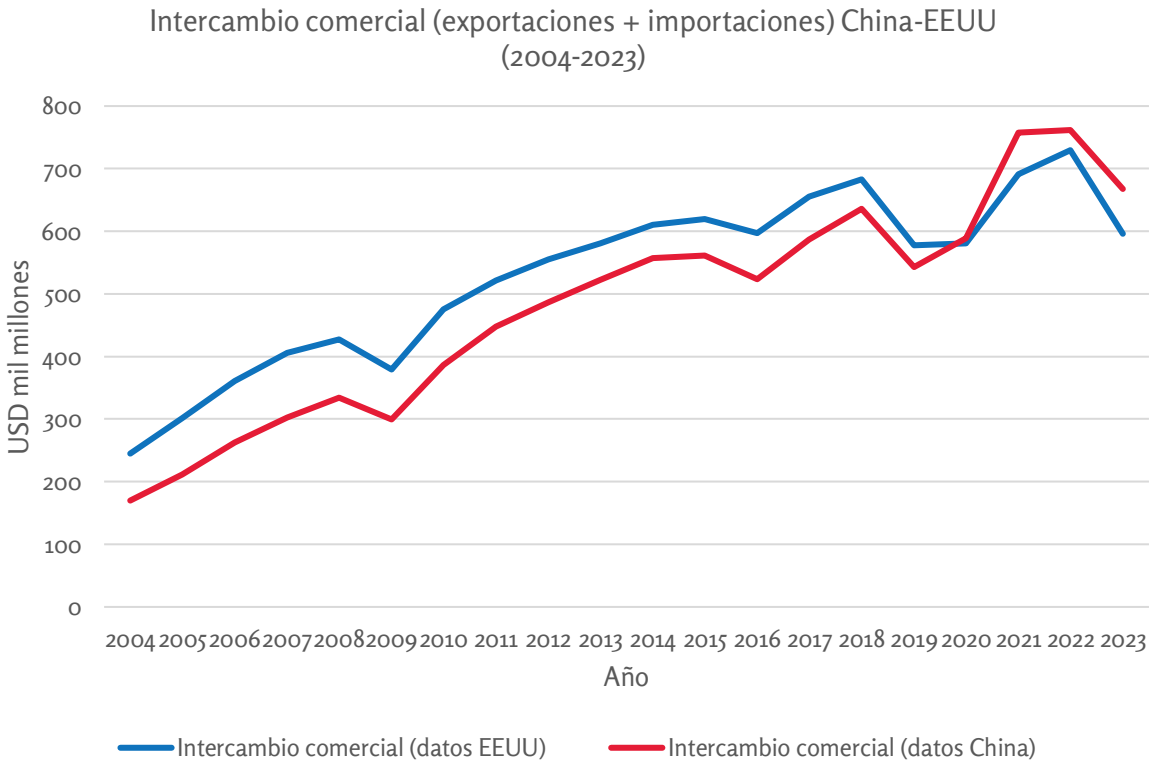
# China y la política comercial de Trump

Desde que el presidente de EEUU, Donald Trump, comenzó su mandato el pasado 20 de enero, ha realizado una serie de anuncios en materia de comercio exterior que tendrán profundas implicancias para el sistema multilateral, con varias de sus medidas enfocadas en China.

## Relación comercial China-EEUU

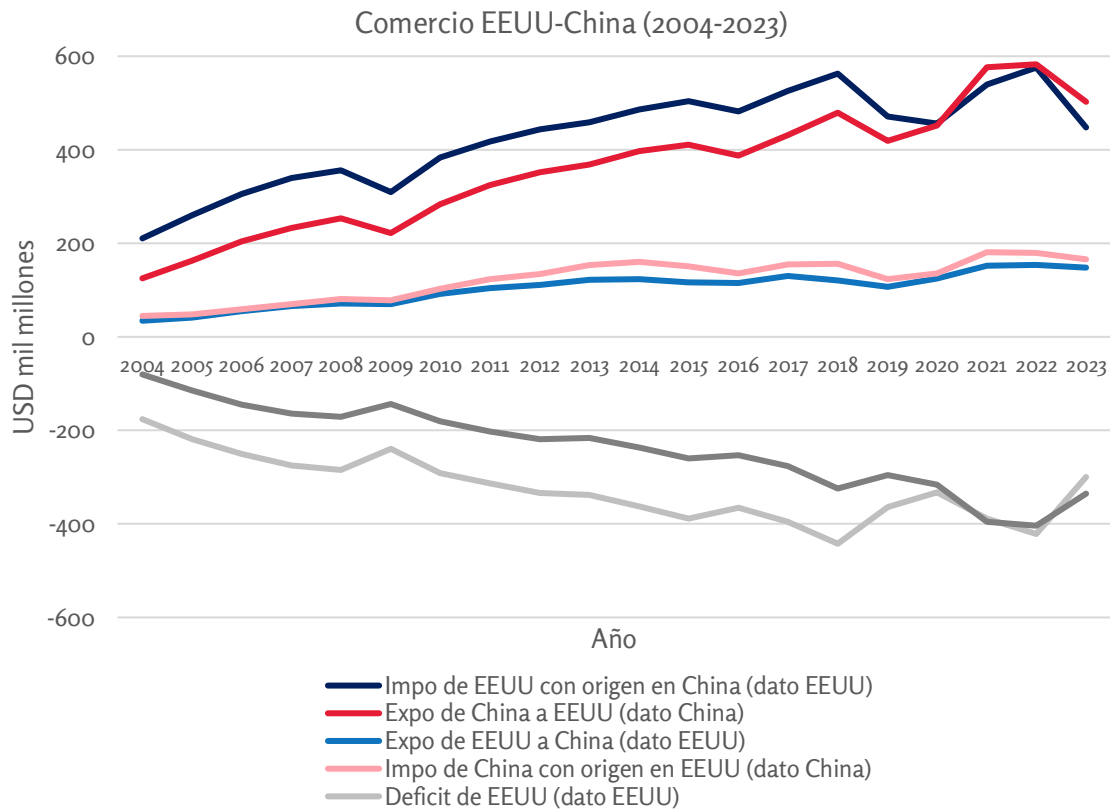
Como punto de partida, se destacan algunos hechos fundamentales sobre el comercio de bienes entre EEUU y China:

- Desde el ingreso de China a la OMC en 2001, la relación comercial con EEUU creció de manera significativa, convirtiéndose en la más importante del mundo, con un intercambio de USD 600 mil millones aproximadamente en 2023 (las estadísticas de ambos países tienen algunas diferencias por cuestiones metodológicas).



Fuente: TradeMap.

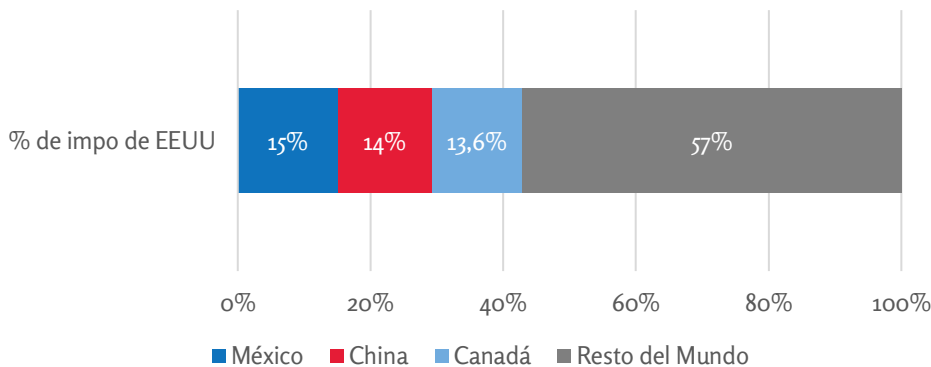
- En 2023, EEUU exportó a China USD 148 mil millones e importó USD 448 mil millones, resultando en un déficit comercial para EEUU de USD 300 mil millones.



Fuente: TradeMap.

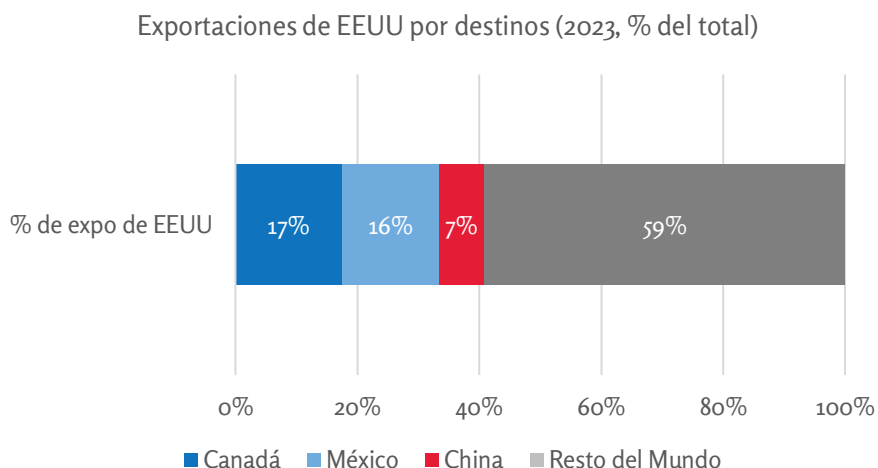
- China pasó a ser el 1º origen de las importaciones de EEUU en 2007, llegando a representar un pico del 22% del total en 2017. Desde entonces, por el incremento de las tensiones sino-estadounidenses, la participación de China como origen de las importaciones de EEUU se han ido reduciendo. En 2023, México se convirtió en el 1º origen de las importaciones de EEUU (15%) con China ocupando el 2º lugar (14%).

Importaciones de EEUU por orígenes (2023, % del total)



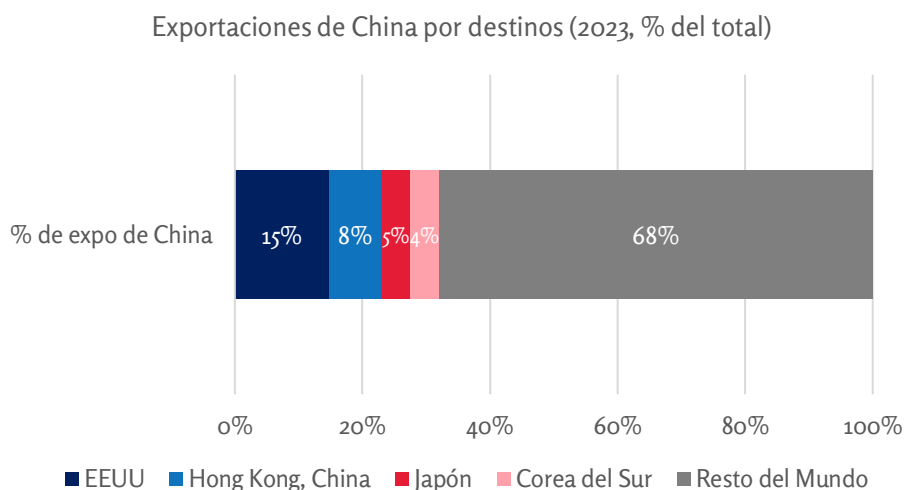
Fuente: TradeMap.

- En 2007, China pasó a ser el 3° destino de las exportaciones de EEUU después de Canadá y México, manteniéndose en esa posición durante todo el período, aunque su participación viene cayendo levemente en los últimos años. En 2023, las exportaciones de EEUU a China representaron el 7% del total.



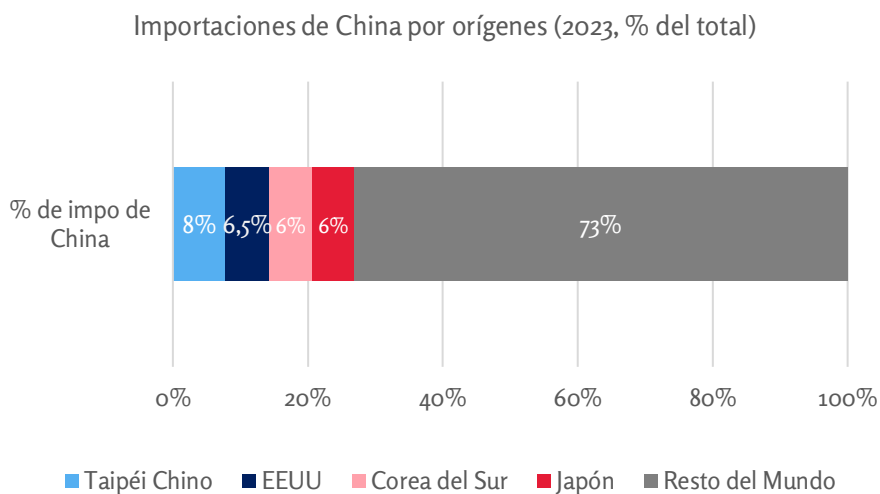
Fuente: TradeMap.

- Desde hace años, EEUU es el 1° destino de las exportaciones de China, aunque en los últimos años se observa una disminución en su participación relativa. En 2023, EEUU representó el 15% del total exportado por China.



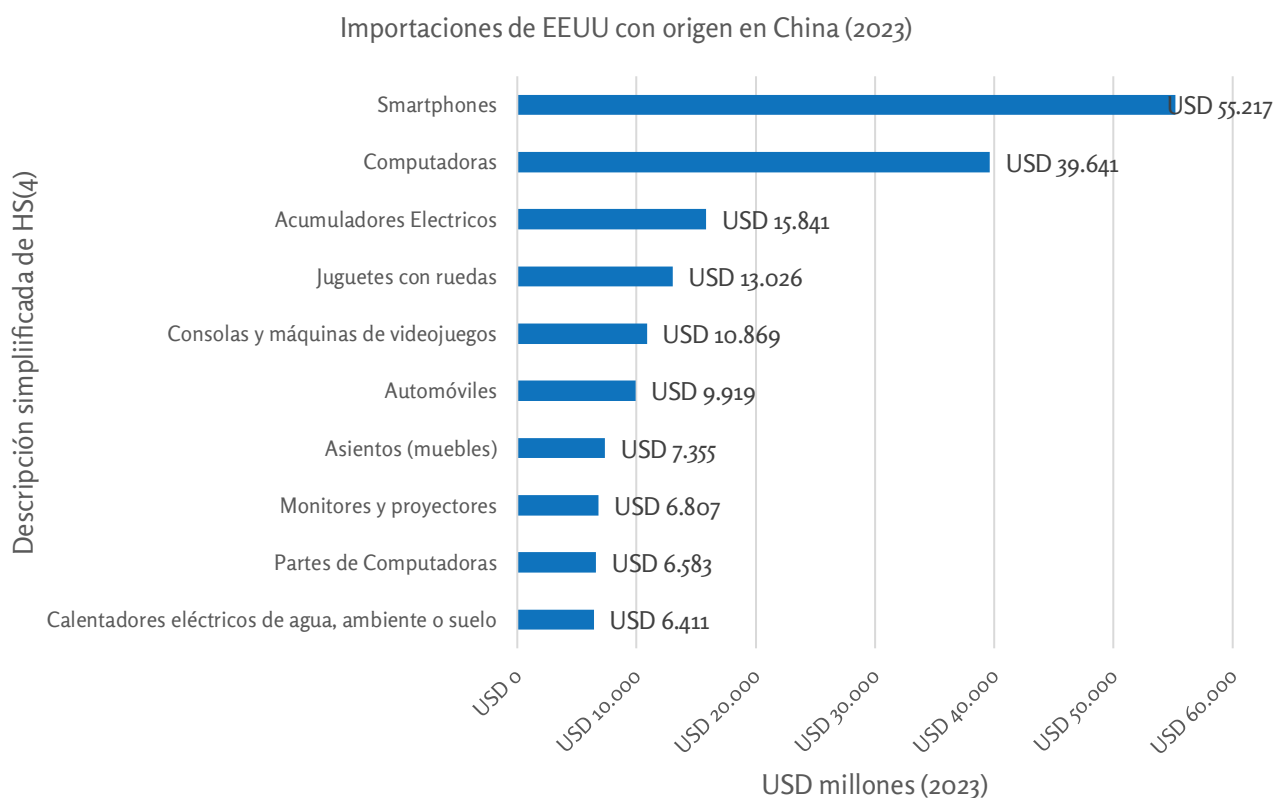
Fuente: TradeMap.

- En 2023, EEUU fue el 2° origen de las importaciones de China después de Taipéi Chino, representando el 6,5% del total.



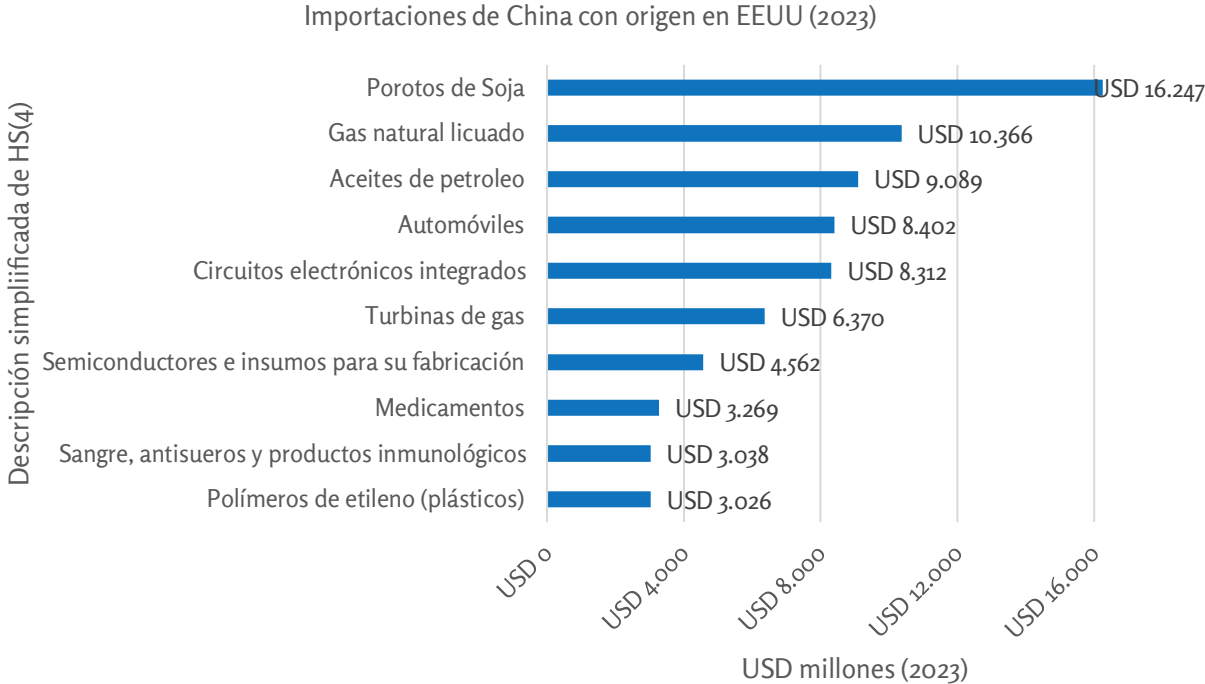
Fuente: TradeMap.

- Los principales rubros (posiciones a 4 dígitos) chinos importados por EEUU en 2023 fueron:



Fuente: TradeMap.

- Los principales rubros estadounidenses importados por China en 2023 fueron:



Fuente: TradeMap.

### 1. Memorando “America First Trade Policy” – 20 de enero de 2025

El mismo día de su inauguración, Trump publicó un memorando titulado “America First Trade Policy”.<sup>1</sup> Allí, valora las políticas comerciales de su primer mandato y presenta una visión para esta nueva etapa con el fin de “establecer una política comercial robusta y revitalizada que promueva la inversión y la productividad, mejore las ventajas industriales y tecnológicas de nuestra nación, defienda nuestra seguridad económica y nacional y, sobre todo, beneficie a los trabajadores, fabricantes, agricultores, ganaderos, emprendedores y empresas estadounidenses”.

El memorando está dirigido a varios funcionarios, incluyendo a los secretarios de Estado, de Comercio, del Tesoro, de Defensa y al Representante Comercial (USTR). El presidente les instruye investigar temas críticos en las relaciones comerciales de EEUU y presentar reportes con sus conclusiones y recomendaciones antes del 01 de abril de 2025 o el 30 de abril de 2025, según el caso.

Hay una sección específica sobre China, “Relaciones económicas y comerciales con la República Popular China”, que incluye la valoración del “Acuerdo Comercial de Fase 1”, la revisión de las medidas de la Sección 301 aplicadas a China, la evaluación del estatus PNTR (Permanent Normal Trade Relations) de EEUU con China, y la investigación de “otras

<sup>1</sup> “America First Trade Policy”, The White House, 20/01/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/america-first-trade-policy/>

medidas, políticas y prácticas de China que puedan ser irrazonables o discriminatorias y que puedan afectar o restringir el comercio de EEUU”.<sup>2</sup>

Las otras secciones, “Abordar el comercio injusto y desequilibrado” y “Temas adicionales de seguridad económica”, podrían impactar a China ya que solicita investigar prácticas desleales de otros países, políticas cambiarias, el sistema de control de exportaciones de EEUU y las implicancias de seguridad nacional de las importaciones sobre la base industrial estadounidense, entre otros temas.

## 2. Órdenes ejecutivas por la emergencia del fentanilo – 01 de febrero de 2025

El 1 de febrero de 2025, con la invocación del “International Emergency Economic Powers Act” y la determinación de que “la extraordinaria amenaza que plantean los inmigrantes ilegales y las drogas, incluido el mortal fentanilo, constituye una emergencia nacional”<sup>3</sup>, el presidente Trump anunció la introducción de aranceles adicionales del 25% sobre todas las importaciones provenientes de México<sup>4</sup> y Canadá<sup>5</sup> (a excepción de ciertos bienes del sector energético canadiense que tendrían un arancel del 10%), y del 10% sobre todos los bienes con origen en China.<sup>6</sup>

Sin embargo, el 3 de febrero, Trump anunció que suspendería por 30 días la entrada en vigor de las medidas para México y Canadá, luego de que los líderes de esos países se comprometieran a tomar acciones para resolver la crisis migratoria y de fentanilo invocada en las órdenes ejecutivas<sup>7</sup>. Antes de eso, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum,

---

<sup>2</sup> Chad Bown. “China bought none of the extra \$200 billion of US exports in Trump's trade deal”, Peterson Institute for International Economics, 19/07/2022. Online: <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2022/china-bought-none-extra-200-billion-us-exports-trumps-trade-deal>

<sup>3</sup> “Fact Sheet: President Donald J. Trump Imposes Tariffs on Imports from Canada, Mexico and China”, The White House, 01/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/02/fact-sheet-president-donald-j-trump-imposes-tariffs-on-imports-from-canada-mexico-and-china/>

<sup>4</sup> “Imposing Duties to Address the Situation at Our Southern Border”, The White House, 01/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/imposing-duties-to-address-the-situation-at-our-southern-border/>

<sup>5</sup> “Imposing duties to address the flow of illicit drugs across our northern border”, The White House, 01/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/imposing-duties-to-address-the-flow-of-illicit-drugs-across-our-national-border/>

<sup>6</sup> “Imposing Duties to Address the Synthetic Opioid Supply Chain in the People’s Republic of China”, The White House, 01/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/imposing-duties-to-address-the-synthetic-opioid-supply-chain-in-the-peoples-republic-of-china/>

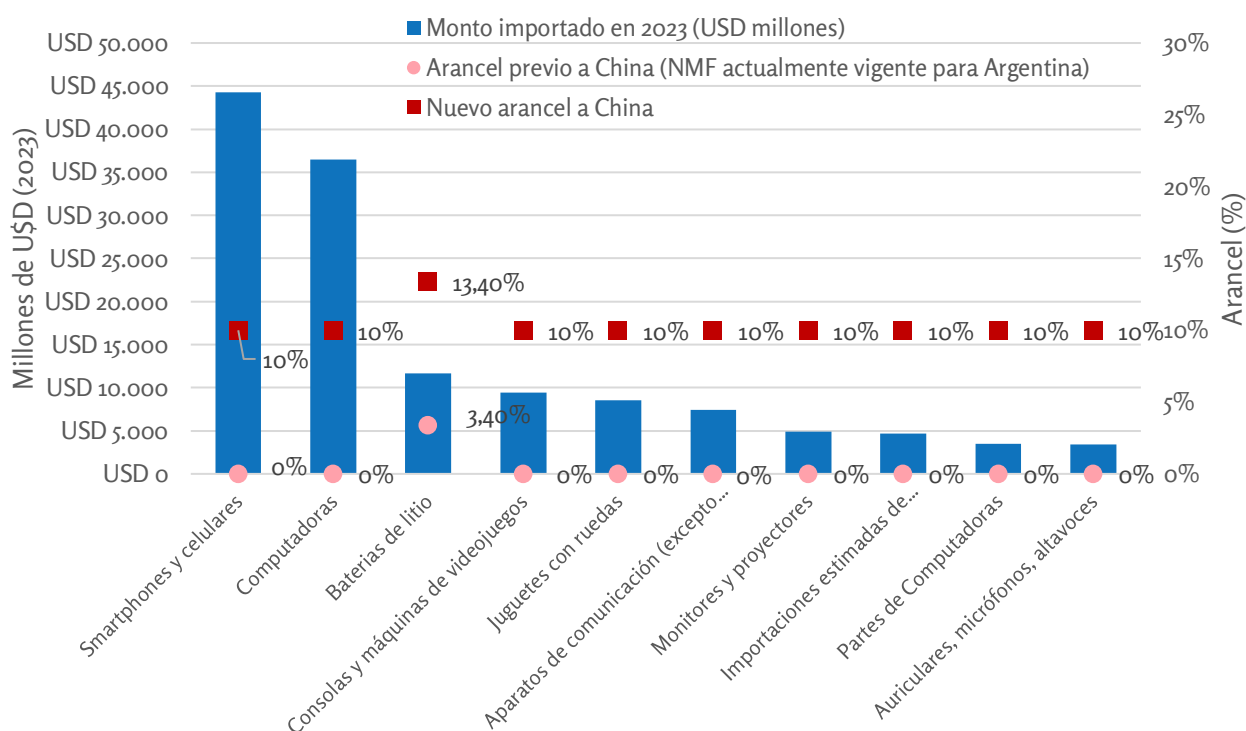
<sup>7</sup> Claudia Sheinbaum Pardo, @Claudiashein. “Sostuvimos una Buena conversación...”, X, 03/02/2025. Online: <https://x.com/Claudiashein/status/1886434747238514776> ; Donald J. Trump, @realDonaldTrump. “I just spoke...”, X, 03/02/2025. Online: <https://x.com/realDonaldTrump/status/1886456105372459141> ; Justin Trudeau, @JustinTrudeau. “I just had a good call...”, X, 03/02/2025. Online: <https://x.com/JustinTrudeau/status/1886529228193022429>



había dicho que aplicaría medidas “arancelarias y no arancelarias”<sup>8</sup> y el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, había anunciado aranceles retaliatorios del 25% sobre un conjunto de bienes estadounidenses, los cuales entraron en suspenso después de la llamada con Trump.<sup>9</sup>

En contraste, para China los aranceles entraron en vigor el 4 de febrero, tal como estaba previsto en la orden ejecutiva. Los principales productos chinos (posiciones a 8 dígitos) importados por EEUU en 2023 y, por lo tanto, los flujos más afectados por los nuevos aranceles, fueron:

Top 10 productos importados por EEUU con origen en China (2023) y sus aranceles



Fuente: TradeMap.

<sup>8</sup> Maria Verza. “Presidenta de México ordena aranceles contra EEUU en respuesta a medidas de Trump”, AP, 01/02/2025. Online: <https://apnews.com/article/mexico-eeuu-sheinbaum-aranceles-trump-99ab52afa1ed4ef22408934ab730f717>

<sup>9</sup> “Canada announces \$155B tariff package in response to unjustified U.S. tariffs”, Government of Canada, 01/02/2025. Online: <https://www.canada.ca/en/departement-finance/news/2025/02/canada-announces-155b-tariff-package-in-response-to-unjustified-us-tariffs.html> ; “List of products from the United States subject to 25 per cent tariffs effective February 4, 2025”, Government of Canada, 01/02/2025. Online: <https://www.canada.ca/en/departement-finance/news/2025/02/list-of-products-from-the-united-states-subject-to-25-per-cent-tariffs-effective-february-4-2025.html> ; “Government of Canada announces next steps in its response plan to unjustified U.S. tariffs”, Government of Canada, 01/02/2025. Online: <https://www.canada.ca/en/departement-finance/news/2025/02/government-of-canada-announces-next-steps-in-its-response-plan-to-unjustified-us-tariffs.html>

Hay que tener en cuenta que además para China se cerró la “exención *de minimis*” para los envíos menores a USD 800 a EEUU.<sup>10</sup> Esto se debe a la preocupación de que esa exención estaba siendo utilizada indebidamente para ingresar opioides a EEUU.<sup>11</sup> No obstante, la medida se puso en suspenso por las dificultades de su implementación inmediata.<sup>12</sup>

El 4 de febrero, el ministerio de Finanzas de China anunció la aplicación de aranceles retaliatorios sobre una serie de productos estadounidenses, con entrada en vigor a partir del 10 de febrero<sup>13</sup>:

- **Carbón y gas natural licuado:** 15% adicional
- **Petróleo crudo, maquinaria agrícola, automóviles de gran cilindrada y camionetas:** 10% adicional

Además de las medidas arancelarias, China anunció las siguientes acciones no arancelarias:

- El ministerio de Comercio y la Administración General de Aduanas anunciaron controles de exportación a EEUU de 25 bienes vinculados a tungsteno, telurio, bismuto, molibdeno e indio.<sup>14</sup>
- El ministerio de Comercio colocó a dos empresas estadounidenses, PVH Group e Illumina, Inc (Calvin Klein), en su “Lista de Entidades Poco Confiables”.<sup>15</sup>

---

<sup>10</sup> <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/19/1321>

<sup>11</sup> Daisy Chung, Laura Gottesdiener, Drazen Jorgic y Kristina Cooke. “The fentanyl funnel: How narcos sneak deadly chemicals through the U.S.”, Reuters, 01/10/2024. Online:

<https://www.reuters.com/investigates/special-report/usa-fentanyl-supply-chain-shipping/>; “Imports and the Section 321 (De Minimis) Exemption: Origins, Evolution, and Use”, Congressional Research Service, 31/01/2025: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R48380>

<sup>12</sup> “Amendment to Duties Addressing the Synthetic Opioid Supply Chain in the People’s Republic Of China”, The White House, 05/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/amendment-to-duties-addressing-the-synthetic-opioid-supply-chain-in-the-peoples-republic-of-china/>

<sup>13</sup> “国务院关税税则委员会关于对原产于美国的部分进口商品加征关税的公告”, Ministerio de Finanzas de China, 04/02/2025: [https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202502/t20250204\\_3955222.htm](https://www.mof.gov.cn/zhengwuxinxi/caizhengxinwen/202502/t20250204_3955222.htm)

<sup>14</sup> “商务部 海关总署公告 2025 年第 10 号 公布对钨、碲、铋、钼、铟相关物项 实施出口管制的决定”, Ministerio de Comercio de China, 04/02/2025. Online: [https://www.mofcom.gov.cn/zwgk/zcfb/art/2025/art\\_e623090907fc4e1092foa4db72f57b95.html](https://www.mofcom.gov.cn/zwgk/zcfb/art/2025/art_e623090907fc4e1092foa4db72f57b95.html)

<sup>15</sup> “不可靠实体清单工作机制关于将美国 PVH 集团和因美纳公司列入不可靠实体清单的公告”, Ministerio de Comercio de China, 04/02/2025. Online: [https://www.mofcom.gov.cn/zwgk/zcfb/art/2025/art\\_ab15d2258dda4e93b8ad1ec4776d37c3.html](https://www.mofcom.gov.cn/zwgk/zcfb/art/2025/art_ab15d2258dda4e93b8ad1ec4776d37c3.html)

- La Administración Estatal de Regulación del Mercado inició una investigación contra Google por presunta violación de la ley antimonopolio.<sup>16</sup>

Asimismo, el 5 de febrero China solicitó consultas con EEUU en marco del proceso de solución de diferencias en la OMC. La organización indicó que “China alega que los derechos *ad valorem* adicionales del 10% aplicados a todas las mercancías originarias de China y las medidas relativas a la disponibilidad de la devolución de derechos y del trato *de minimis* en el régimen de franquicia arancelaria, que se aplican a todos los productos de origen chino, son incompatibles con las obligaciones de nación más favorecida”<sup>17</sup>.

Hay que notar que, desde la “guerra comercial 1.0” del primer mandato de Trump, China viene actualizando su andamiaje legal para atravesar escenarios de este tipo,<sup>18</sup> con instrumentos como la Lista de Entidades Poco Confiables (2020), Ley de Control de Exportaciones (2020), la Ley Anti-Sanciones Extranjeras (2021), el Reglamento de la República Popular China para el Control de Exportaciones de bienes de uso dual (2024)<sup>19</sup> y la Ley de Aranceles de la República Popular China (2024).<sup>20</sup>

Esta última establece en su artículo 17 que “Si algún país o región no implementa las cláusulas de trato de nación más favorecida o las cláusulas de preferencia arancelaria en los tratados o acuerdos internacionales concluidos o en los que haya participado conjuntamente con la República Popular China, la Comisión Arancelaria del Consejo de Estado podrá proponer medidas correspondientes de conformidad con el principio de reciprocidad, que se implementarán después de la aprobación del Consejo de Estado”.

En la “Ley de Control de Exportaciones”, el artículo 48 indica que “Cuando cualquier país o región abuse de las medidas de control de las exportaciones para poner en peligro la seguridad nacional y los intereses nacionales de la República Popular China, esta podrá, según la situación real, adoptar medidas recíprocas contra ese país o región”.<sup>21</sup>

Por otra parte, es preciso señalar que las órdenes ejecutivas de Trump indican para China, Canadá y México que, si decidieran aplicar medidas retaliatorias, entonces “el Presidente

---

<sup>16</sup> “谷歌公司涉嫌违反反垄断法 - 市场监管总局依法决定立案调查”, Administración Estatal de Regulación del Mercado, 04/02/2025. Online:

[https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art\\_396a9ab3aa6d4c4bbd40833815afd245.html](https://www.samr.gov.cn/xw/zj/art/2025/art_396a9ab3aa6d4c4bbd40833815afd245.html)

<sup>17</sup> “China presenta una reclamación en la OMC contra las medidas arancelarias de los Estados Unidos”, OMC, 05/02/2025. Online: [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/news25\\_s/ds633rfc\\_05feb25\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/news25_s/ds633rfc_05feb25_s.htm)

<sup>18</sup> “China readies its legal arsenal for a trade war with Trump”, GIS Reports Online, 10/02/2025. Online: <https://www.gisreportsonline.com/r/china-trump-trade-war/>

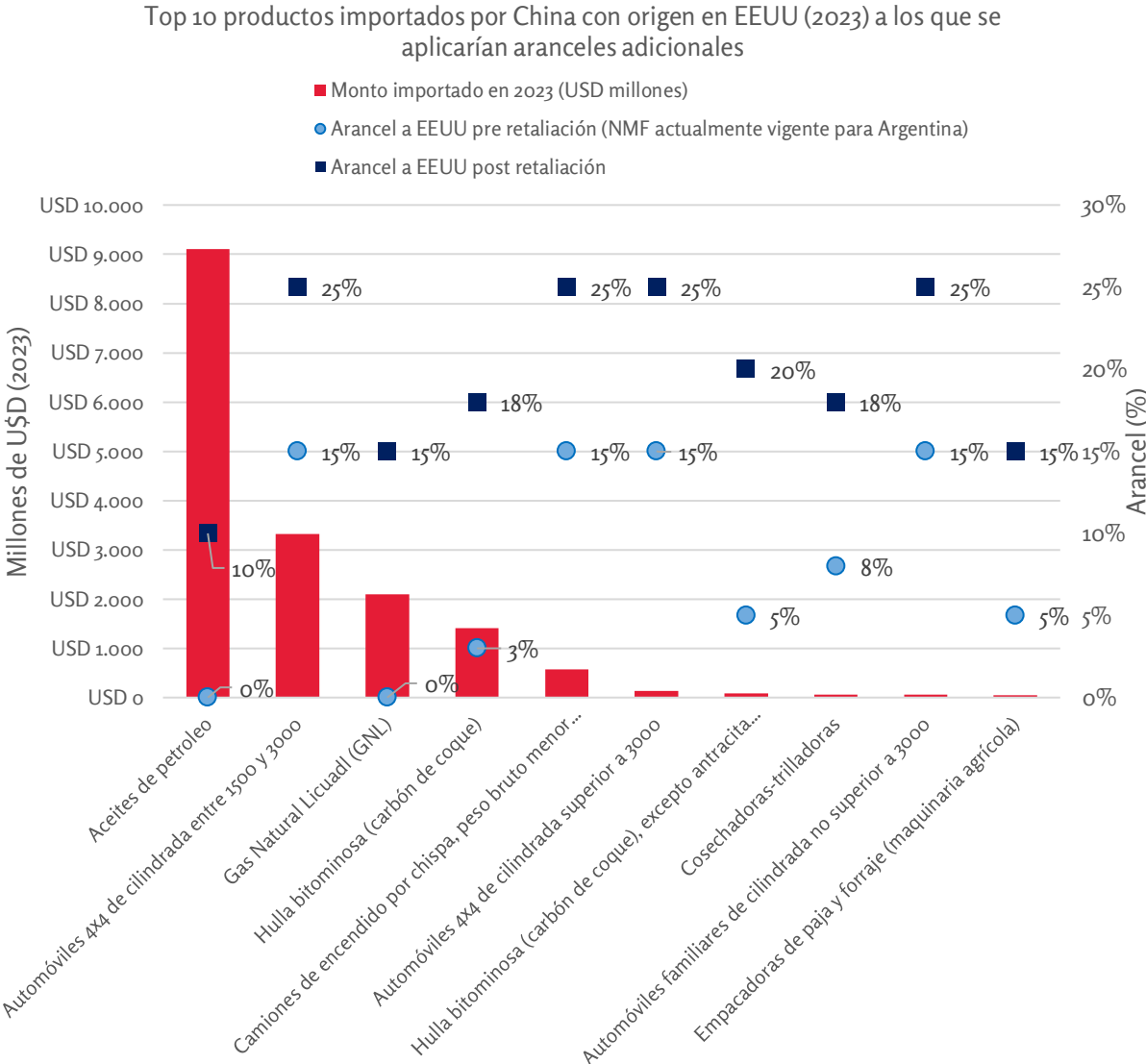
<sup>19</sup> 中华人民共和国两用物项出口管制条例 - Reglamento de la República Popular China para el Control de Exportaciones de bienes de uso dual, Consejo de Estado, 30/09/2024. Online: [https://www.gov.cn/zhengce/content/202410/content\\_6981399.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/202410/content_6981399.htm)

<sup>20</sup> 中华人民共和国关税法 - Ley Arancelaria de la República Popular China, Consejo de Estado, 26/04/2024. Online: [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202404/content\\_6947843.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202404/content_6947843.htm)

<sup>21</sup> “Export Control Law of the People's Republic of China (2020 edition)”, China Law Translate, 19/10/2020. Online: <https://www.chinalawtranslate.com/en/export-control/>

podrá aumentar o ampliar el alcance de los derechos impuestos por esta Orden Ejecutiva para asegurar la eficacia de esta acción”.

En cuanto a los productos seleccionados para aplicar aranceles retaliatorios, las importaciones de China en 2023 de estos bienes alcanzaron los USD 17 mil millones aproximadamente, representando el 10,3% de las importaciones de China desde EEUU y el 1% de las importaciones totales de China. De estos productos, los 10 principales en 2023 en términos de montos fueron:



Fuente: TradeMap.

De los productos afectados por la suba de aranceles de China a EEUU, en 2024 Argentina exportó a China las posiciones 84386000 (Máquinas y aparatos para la preparación de frutos u hortalizas) y 84335990 (Las demás máquinas y aparatos de cosechar; máquinas y

aparatos de trillar). Por la normativa del secreto estadístico, que establece que no se deben detallar montos cuando hay menos de tres operadores, no se informaron los valores.

En 2024, las importaciones de China de 84386000 (Máquinas y aparatos para la preparación de frutos u hortalizas) fueron de USD 26.553.000. Los 4 principales orígenes fueron Italia (28% del total), EEUU (17%), Taipéi Chino (16%) y Países Bajos (10%). El arancel NMF para este producto es del 8% (el que paga Argentina), por lo que el de EEUU ahora quedaría en 18%. De los principales orígenes, el único que tiene arancel preferencial es Japón, del 7,3% en el marco del RCEP.

En 2024, las importaciones de China de 84335990 (Las demás máquinas y aparatos de cosechar; máquinas y aparatos de trillar) fueron de USD 83.289.000. Los 4 principales orígenes fueron Alemania (49% del total), Italia (38%), Bélgica (5%) y EEUU (5%). El arancel NMF para este producto también es del 8%, quedando el de EEUU en 18%. Japón tiene un arancel del 5,8% en el marco del RCEP y Tailandia del 0% por el TLC China-ASEAN.

### 3. Proclamas sobre acero y aluminio – 10 y 11 de febrero de 2025

El 10 y 11 de febrero, el presidente de EEUU Donald Trump firmó proclamas que aplican un arancel adicional del 25% sobre importaciones de acero y aluminio provenientes de todos los países sin excepciones, con entrada en vigor a partir del 12 de marzo de 2025.<sup>22</sup>

Trump indicó que, con esto, busca “proteger las industrias críticas del acero y el aluminio de EEUU, que se han visto perjudicadas por prácticas comerciales desleales y un exceso de capacidad global”.<sup>23</sup> La meta es que la utilización de la capacidad instalada de la industria doméstica estadounidense sea del 80% (para acero fue del 69,9% a fin de 2024).<sup>24</sup>

Cabe recordar que en 2018, durante su primer mandato, Trump había introducido un arancel adicional del 10% sobre las importaciones de aluminio y del 25% adicional sobre las de acero.<sup>25</sup> La decisión se tomó en el marco de la Sección 232 de la Trade Expansion Act

---

<sup>22</sup> “Adjusting Imports of Steel into The United States”, The White House, 10/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/adjusting-imports-of-steel-into-the-united-states/>; “Adjusting Imports of Aluminum into The United States”, The White House, 11/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/adjusting-imports-of-aluminum-into-the-united-states/>

<sup>23</sup> “Fact Sheet: President Donald J. Trump Restores Section 232 Tariffs”, The White House, 11/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/02/fact-sheet-president-donald-j-trump-restores-section-232-tariffs/>

<sup>24</sup> “Capacity Utilization: Manufacturing: Durable Goods: Iron and Steel Products”, Federal Reserve Bank of Saint Louis, 17/01/2025. Online: <https://fred.stlouisfed.org/series/CAPUTLG331A2S>

<sup>25</sup> “Proclamation 9704 - Adjusting Imports of Aluminum Into the United States”, Federal Register, 08/03/2018. Online: <https://www.federalregister.gov/documents/2018/03/15/2018-05477/adjusting-imports-of-aluminum-into-the-united-states>; “Proclamation 9705 - Adjusting Imports of Steel Into the United States”, Federal Register, 08/03/2018. Online: <https://www.federalregister.gov/documents/2018/03/15/2018->

de 1962 que autoriza al presidente realizar acciones para ajustar las importaciones de determinados bienes si, tras una investigación, se determina que el ingreso al país se da en cantidades o circunstancias que “amenazan con perjudicar la seguridad nacional”.<sup>26</sup> Así, Trump se convirtió en el primer presidente estadounidense en recurrir a esta pieza legislativa en más de 30 años.

Es interesante notar que el presidente Biden, si bien introdujo algunas modificaciones, mantuvo el esquema general impuesto por Trump. Por lo tanto, las proclamas de esta semana se asientan sobre el andamiaje legal vigente de la Sección 232 y no fue necesaria la invocación del “International Emergency Economic Powers Act” como en el caso de los aranceles a Canadá, México y China anunciados la semana pasada.

En un comienzo, los aranceles de 2018 sobre el acero y aluminio se aplicaban a todos los países menos Canadá y México. No obstante, el texto reconocía que EEUU tenía “relaciones de seguridad importantes” con algunos socios comerciales con quienes se podría discutir “vías alternativas” para abordar la situación. Es así que, posteriormente, se fueron negociando excepciones con varios países, sea mediante exenciones totales (Australia, Ucrania, y también Canadá y México que después de la proclama inicial fueron incluidos entre los países sujetos a los aranceles), cuotas anuales (Argentina, Brasil y Corea del Sur) o contingentes arancelarios (UE, Reino Unido y Japón). También se creó un mecanismo de exclusión para productos de ambos bienes.<sup>27</sup> Para el caso de Argentina, en mayo de 2018 se logró negociar una cuota libre de aranceles de 180.000 toneladas anuales para el acero y otra similar para el aluminio.<sup>28</sup>

Todas esas excepciones quedan eliminadas con la nueva proclama. Trump explicó que “al otorgar exenciones a ciertos países, EEUU creó inadvertidamente lagunas que fueron explotadas por China y otros con exceso de capacidad de acero y aluminio, socavando el propósito de esas exenciones”.

Por otra parte, cabe recordar que entre abril y agosto de 2018, unos 9 países iniciaron casos contra EEUU en la Organización Mundial del Comercio por la aplicación de los aranceles

---

[05478/adjusting-imports-of-steel-into-the-united-states](https://www.commerce.gov/sites/default/files/the_effect_of_imports_of_steel_on_the_national_security_-_with_redactions_-_20180111.pdf) ; “The Effect of Imports of Steel on the National Security - An Investigation Conducted Under Section 232 Of The Trade Expansion Act Of 1962, As Amended”, Commerce Department, 11/01/2028. Online: [https://www.commerce.gov/sites/default/files/the\\_effect\\_of\\_imports\\_of\\_steel\\_on\\_the\\_national\\_security\\_-\\_with\\_redactions\\_-\\_20180111.pdf](https://www.commerce.gov/sites/default/files/the_effect_of_imports_of_steel_on_the_national_security_-_with_redactions_-_20180111.pdf)

<sup>26</sup> “Trade Expansion Act of 1962”, GovInfo, consultado en febrero 2025. Online: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-76/pdf/STATUTE-76-Pg872.pdf>

<sup>27</sup> Marin Weaver. “Special Topic: Section 232 and 301 Trade Actions in 2018”, United States International Trade Commission, consultado en febrero 2025. Online: [https://www.usitc.gov/research\\_and\\_analysis/trade\\_shifts\\_2018/special\\_topic.htm#\\_ftnref25](https://www.usitc.gov/research_and_analysis/trade_shifts_2018/special_topic.htm#_ftnref25)

<sup>28</sup> “Proclamation 9759—Adjusting Imports of Steel Into the United States”, Federal Register, 31/05/2018. Online: <https://www.federalregister.gov/documents/2018/06/05/2018-12140/adjusting-imports-of-steel-into-the-united-states> ; “Argentina no pagará aranceles al aluminio y al acero”, Ministerio de Economía, 01/05/2018. Online: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-no-pagara-aranceles-al-aluminio-y-al-acero>

sobre acero y aluminio (China, India, Unión Europea, Canadá, México, Noruega, Rusia, Suiza y Turquía)<sup>29</sup> y 7 países aplicaron aranceles retaliatorios (Turquía, Unión Europea, Canadá, México, Rusia, China e India).<sup>30</sup>

Actualmente, varios países han expresado la voluntad de negociar algún tipo de excepción, entre ellos, Australia, Japón y Ucrania, y otros han anunciado la intención de aplicar aranceles retaliatorios, tales como Turquía y la UE.

Un interrogante es, para el caso de China, Canadá y México, si los aranceles del 25% sobre acero y aluminio se sumarían o no a los aranceles sobre todos los bienes anunciados la semana pasada, actualmente vigentes para China (10% adicional) y en suspenso hasta el 4 de marzo para Canadá y México (25% adicional). Al respecto, un vocero de la Casa Blanca dijo que los aranceles serían acumulativos, lo cual deberá ser confirmado.<sup>31</sup>

Si bien China en 2024 representó el 2% de las importaciones directas de EEUU de acero y el 4% de las de aluminio, en los últimos años tanto la administración de Biden como la de Trump han mostrado inquietud por lo que consideran es el impacto distorsivo de las exportaciones chinas de estos bienes sobre la economía estadounidense y la global, agravado recientemente por la desaceleración en el sector inmobiliario chino. De hecho, en 2024 Biden había elevado los aranceles sobre productos de acero y aluminio chinos en el marco de la Sección 301 de la Trade Act de 1974, argumentando que “el exceso de capacidad de China y las inversiones no comerciales en las industrias del acero y el aluminio implican que los productos estadounidenses de alta calidad tienen que competir con alternativas artificialmente baratas producidas con mayores emisiones de carbono”.<sup>32</sup>

Ante el último anuncio de Trump, el ministerio de Comercio de China afirmó que se trataba de “una manifestación típica de unilateralismo y proteccionismo comercial”.<sup>33</sup>

---

<sup>29</sup> Certain Measures on Steel and Aluminium Products. Consultas en:

[https://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/find\\_dispu\\_cases\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/find_dispu_cases_e.htm)

<sup>30</sup> Cristina Constantinescu, Aaditya Mattoo y Michele Ruta. “Global Trade Watch 2018”, World Bank, 29/05/2019. Online: <https://documents1.worldbank.org/curated/ar/549841559120768022/pdf/Trade-Amid-Tensions.pdf>

<sup>31</sup> “White House says 25% tariffs on steel and aluminum would stack on other 25% tariffs”, The Canadian Press, 11/02/2025. Online: <https://www.ctvnews.ca/politics/article/white-house-says-25-per-cent-steel-tariffs-would-stack-on-other-levies/>

<sup>32</sup> “FACT SHEET: President Biden Takes Action to Protect American Workers and Businesses from China’s Unfair Trade Practices”, The White House, 14/05/2024. Online:

<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/05/14/fact-sheet-president-biden-takes-action-to-protect-american-workers-and-businesses-from-chinas-unfair-trade-practices/> ;

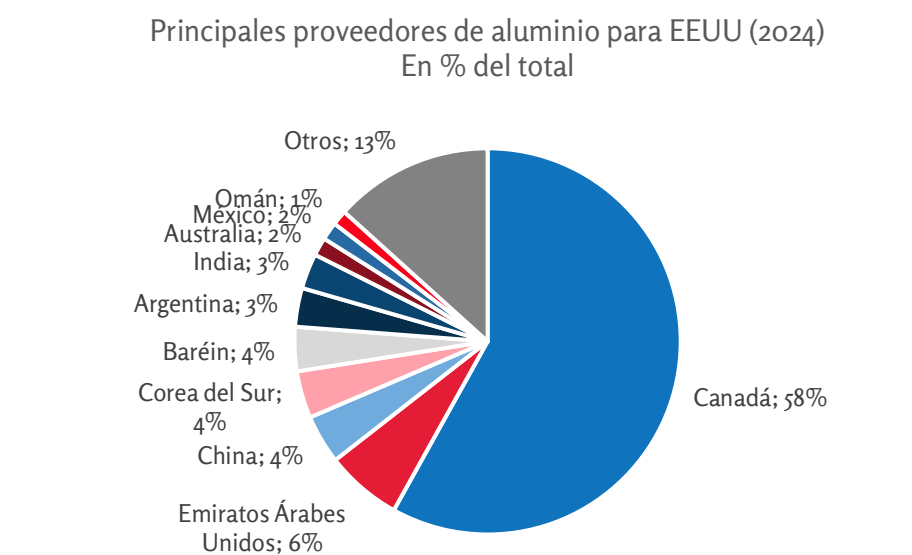
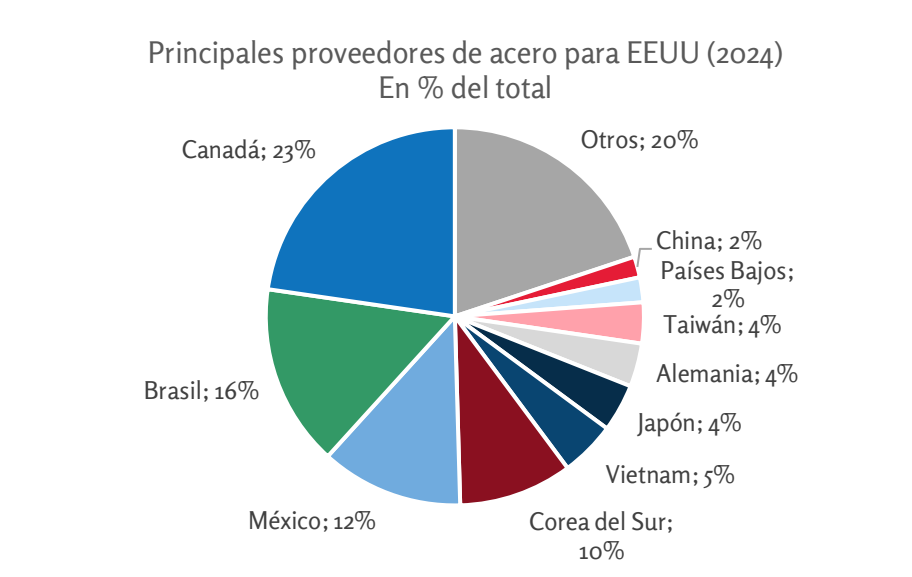
Alex Irwin-Hunt. “China’s steel overcapacity foments dumping concerns”, FDI Intelligence, 29/04/2024.

Online: <https://www.fdiintelligence.com/content/data-trends/chinas-steel-overcapacity-foments-dumping-concerns-83748>

<sup>33</sup> “Update: China urges U.S. to drop zero-sum mentality”, Xinhua, 13/02/2025. Online:

<https://english.news.cn/20250213/66ec67465571401c9e32bdf81c980cbd/c.html>



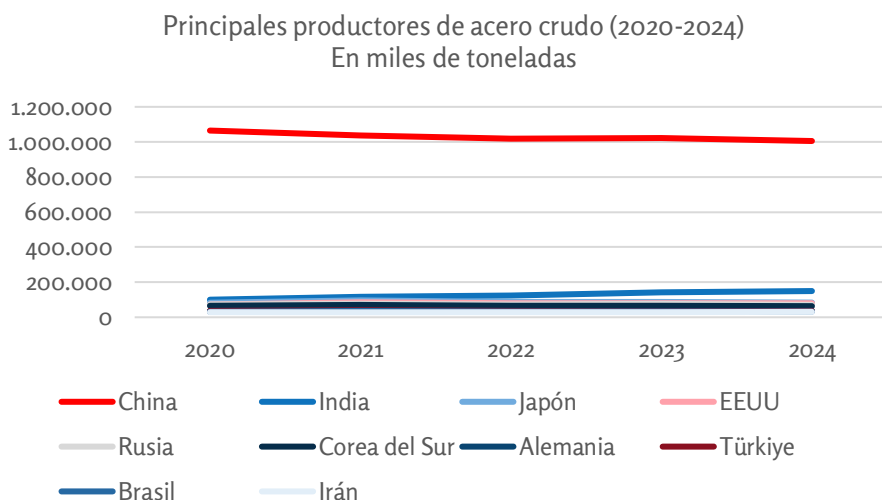


Fuente: International Trade Administration.<sup>34</sup>

En el caso del acero, en los últimos años, China ha representado más de la mitad de la producción global, superando en casi 7 veces al segundo productor en 2024 (India).

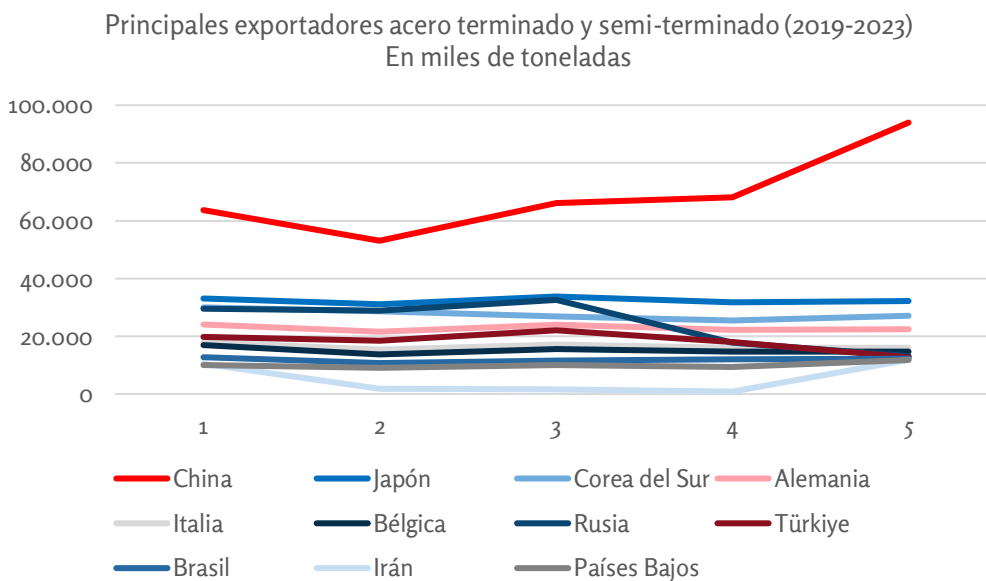
<sup>34</sup> “US Steel Import Monitor”, International Trade Administration, consultado en febrero 2025. Online: <https://www.trade.gov/data-visualization/us-steel-import-monitor> ; “US Aluminum Import Monitor”, International Trade Administration, consultado en febrero 2025. Online: <https://www.trade.gov/data-visualization/us-aluminum-import-monitor>





Fuente: World Steel Association.<sup>35</sup>

A su vez, la participación de China en las exportaciones mundiales de acero pasó del 14% en 2019 al 22% en 2023, creciendo un 38% interanual en 2023 y triplicando las ventas externas del país en segunda posición (Japón). Los tres principales destinos de los productos de acero chino en 2023 fueron Vietnam, Corea del Sur y Tailandia.<sup>36</sup>



Fuente: World Steel Association.<sup>37</sup>

<sup>35</sup> “Total production of crude steel”, World Steel Association, , consultado en febrero 2025. Online: [https://worldsteel.org/data/annual-production-steel-data/?ind=P1\\_crude\\_steel\\_total\\_pub/CHN](https://worldsteel.org/data/annual-production-steel-data/?ind=P1_crude_steel_total_pub/CHN)

<sup>36</sup> “China Steel Exports Report”, International Trade Association, consultado en febrero 2025. Online: <https://www.trade.gov/data-visualization/china-steel-exports-report>

<sup>37</sup> “Exports of semi-finished and finished steel products”, World Steel Association, , consultado en febrero 2025. Online: [https://worldsteel.org/data/annual-production-steel-data/?ind=T\\_exports\\_sf\\_f\\_total\\_pub/CHN](https://worldsteel.org/data/annual-production-steel-data/?ind=T_exports_sf_f_total_pub/CHN)

La Asociación China del Hierro y el Acero afirmó que las medidas de Trump tendrían un “impacto adverso” en la industria del acero global a mediano y largo plazo, sobre todo si otros países siguen el ejemplo de EEUU.<sup>38</sup>

Para Argentina, además de la aplicación del arancel del 25% para el ingreso al mercado estadounidense, las medidas de Trump implicarían mayor competencia en terceros mercados, a medida que los exportadores de acero y aluminio buscan colocar su producción, y también una mayor presión para el ingreso de acero y aluminio al mercado argentino por desvíos de comercio.

#### 4. Memorando “Comercio y aranceles recíprocos” – 13 de febrero de 2025

El 13 de febrero de 2025, el presidente Donald Trump firmó el memorando “Comercio recíproco y aranceles”.<sup>39</sup> Allí, indica que después de la presentación de los reportes solicitados bajo el “America First Trade Policy”<sup>40</sup> (prevista para el 1 de abril de 2025), el Secretario de Comercio y el Representante Comercial (en consulta con el Secretario del Tesoro, el Secretario de Seguridad Nacional, el Asistente del Presidente para Política Económica, el Consejero Principal del Presidente para Comercio y Manufacturas, entre otros), deberán investigar “los daños a EEUU derivados de los acuerdos comerciales no recíprocos adoptados por cualquier socio comercial” y presentar un informe con propuestas para contrarrestar su impacto.

“Es política de EEUU reducir nuestro gran y persistente déficit comercial anual de bienes y abordar otros aspectos injustos y desequilibrados de nuestro comercio”, indicó Trump en el memorando. “Mi administración trabajará denodadamente para contrarrestar los acuerdos comerciales no recíprocos con los socios comerciales, determinando el equivalente de un arancel recíproco con respecto a cada socio comercial extranjero”.

Con el objetivo general de incentivar la relocalización de la producción en EEUU, el memorando de Trump establece que el enfoque de las investigaciones de los funcionarios deberá ser “integral”, abarcando aspectos arancelarios y no arancelarios. El texto afirma que se tomarán en cuenta los siguientes factores:

---

<sup>38</sup> Zhong Nan. “US called on to steer clear of protectionism”, China Daily, 14/02/2025. Online:

<https://www.chinadailyhk.com/hk/article/604551>

<sup>39</sup> “Reciprocal Trade and Tariffs”, The White House, 13/02/2025. Online:

<https://www.whitehouse.gov/articles/2025/02/reciprocal-trade-and-tariffs/> ;

“Fact Sheet: President Donald J. Trump Announces “Fair and Reciprocal Plan” on Trade”, The White House, 13/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/02/fact-sheet-president-donald-j-trump-announces-fair-and-reciprocal-plan-on-trade/> ; “President Trump Demands Fair, Reciprocal Trade”, The White House, 13/02/2025. Online:

<https://www.whitehouse.gov/articles/2025/02/president-trump-demands-fair-reciprocal-trade/>

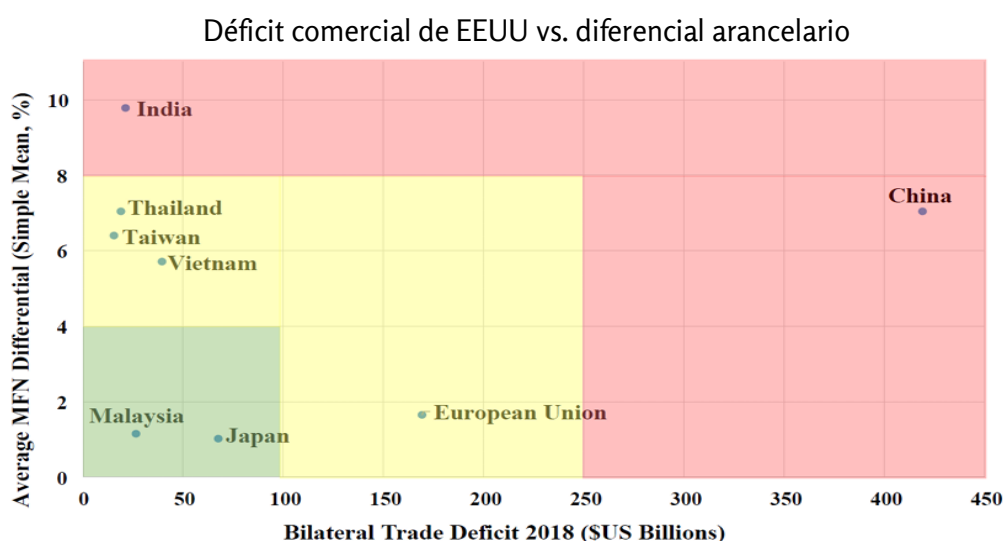
<sup>40</sup> “America First Trade Policy”, The White House, 20/01/2025. Online:

<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/america-first-trade-policy/>

- “(a) aranceles aplicados a productos de EEUU;
- (b) impuestos injustos, discriminatorios o extraterritoriales aplicados por nuestros socios comerciales a empresas, trabajadores y consumidores de EEUU, incluido un impuesto al valor agregado;
- (c) costos para las empresas, trabajadores y consumidores de EEUU que surjan de barreras o medidas no arancelarias y actos, políticas o prácticas injustas o perjudiciales, incluidos los subsidios y los requisitos regulatorios onerosos para las empresas de EEUU que operan en otros países;
- (d) políticas y prácticas que hagan que los tipos de cambio se desvíen de su valor de mercado, en detrimento de los estadounidenses; supresión salarial; y otras políticas mercantilistas que hagan que las empresas y los trabajadores de EEUU sean menos competitivos; y
- (e) cualquier otra práctica que, a juicio del Representante Comercial de EEUU, en consulta con el Secretario del Tesoro, el Secretario de Comercio y el Consejero Principal del Presidente para Comercio y Manufactura, imponga cualquier limitación injusta al acceso al mercado o cualquier impedimento estructural a la competencia justa con la economía de mercado de EEUU”.

El impacto para los países de la aplicación de un “arancel recíproco” por parte de EEUU dependerá de varios factores: i) el diferencial arancelario que tenga ese país con EEUU, ii) la magnitud del déficit comercial que tenga EEUU con ese país, y iii) la importancia del comercio con EEUU para ese país.

En este sentido, el trabajo mostraba que en 2018 el país con el que EEUU tenía mayor déficit era China mientras que el país con el que tenía mayor diferencial arancelario era India.

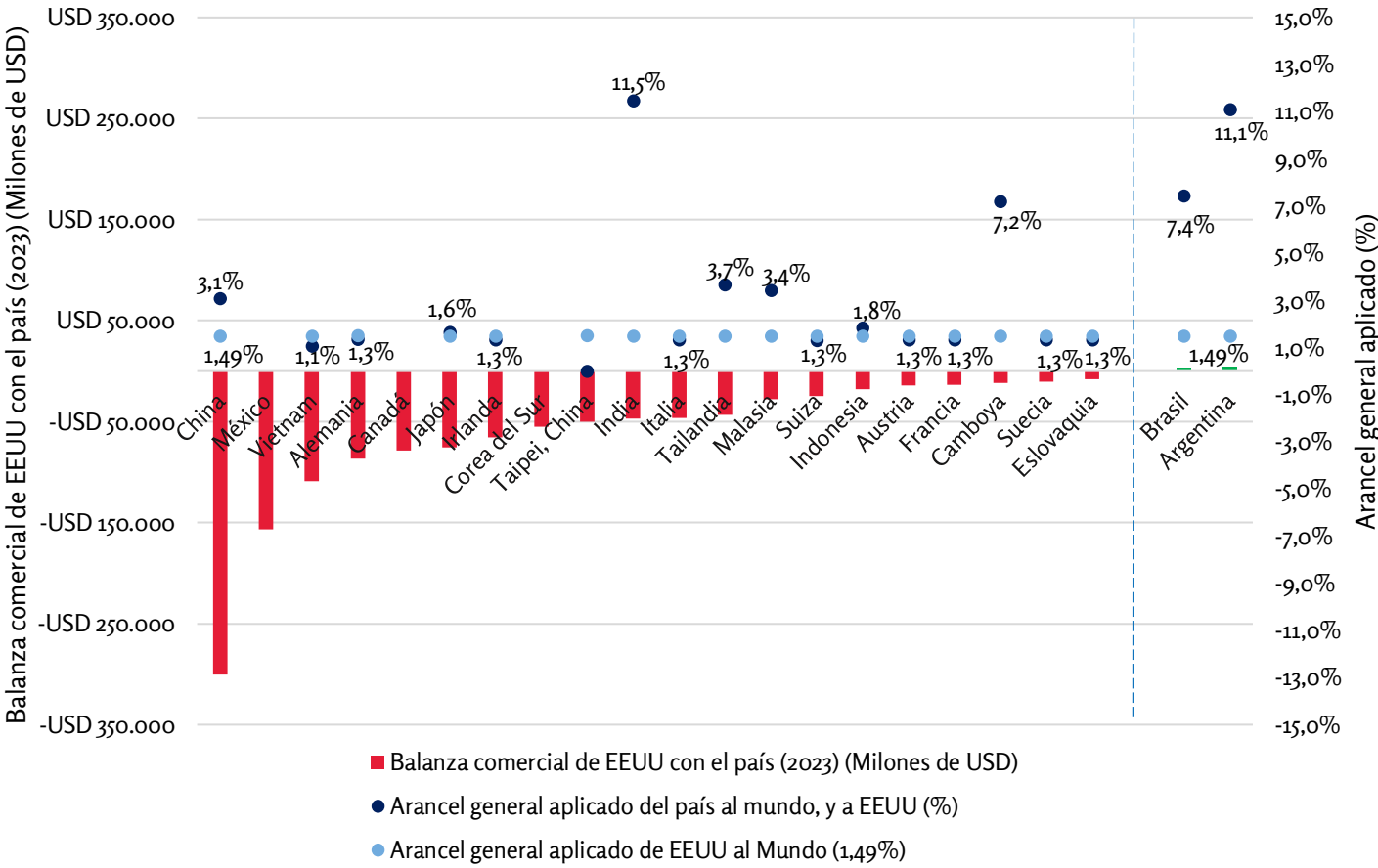


Fuente: White House Office of Trade and Manufacturing Policy (2019).

En 2023, de los países con los que EEUU tuvo mayor saldo comercial negativo, las mayores magnitudes de déficit se registraron con China, México, Vietnam, Alemania y Canadá, mientras que los mayores diferenciales arancelarios de los países seleccionados se observaron para India, Camboya, Tailandia y Malasia. Cabe recordar que EEUU tiene acuerdos comerciales con Canadá, México y Corea del Sur (con aranceles en torno a cero, al menos hasta el inicio de los anuncios presidenciales de Trump de este mes), entre otros países.<sup>41</sup>

En el caso de Argentina y Brasil, hubo diferenciales arancelarios elevados, pero en conjunción con superávit comerciales para EEUU.

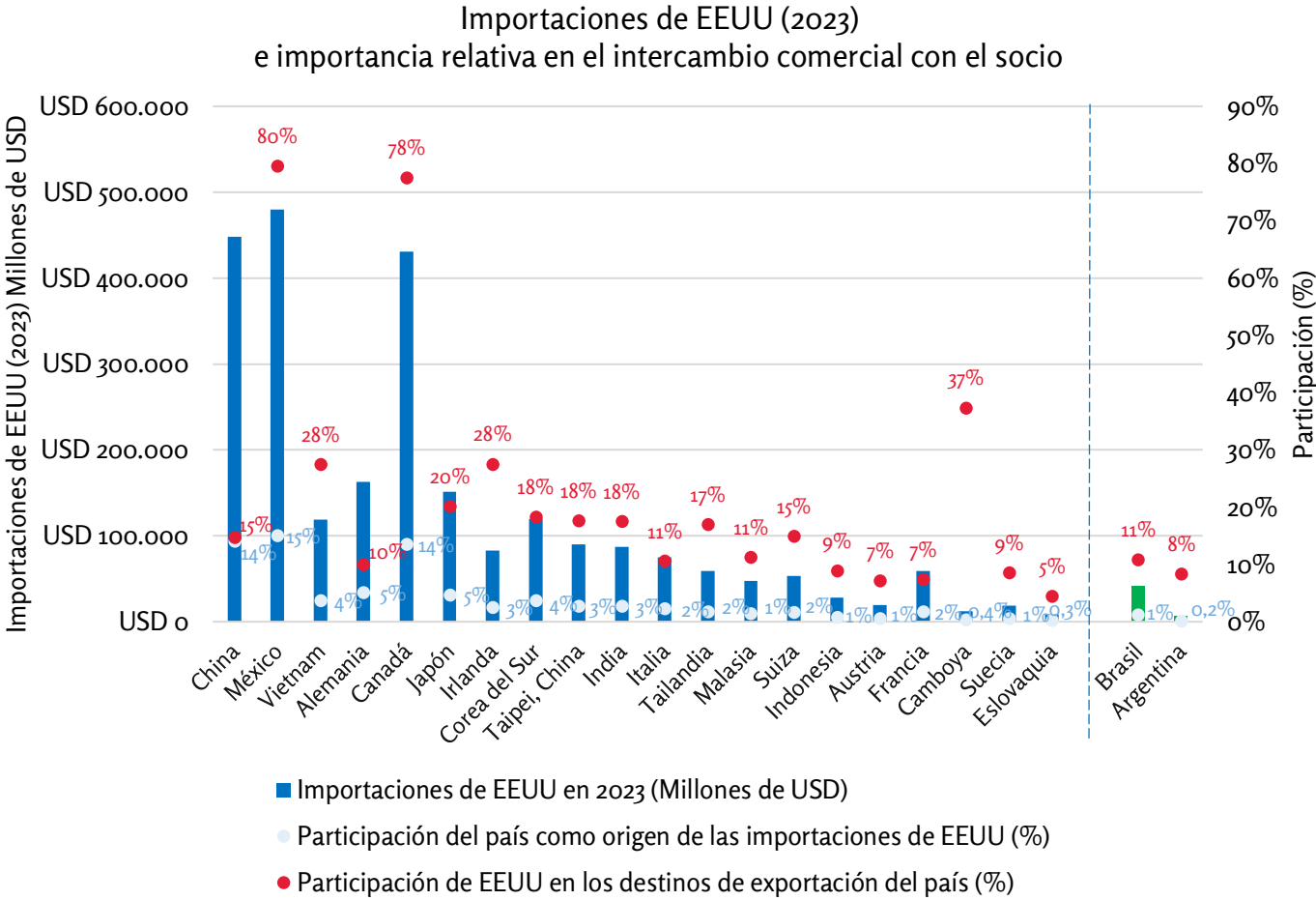
Principales países con los que EEUU tiene déficit comercial (2023) y diferencial en el trato arancelario general



Fuente: elaboración propia en base a TradeMap y Banco Mundial.

<sup>41</sup> “Free Trade Agreements”, USTR, consultado en febrero 2025. Online: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements>

Para todos los países seleccionados, la participación de EEUU como destino de exportación fue mayor que lo que representó cada socio como proveedor en las importaciones de EEUU.



Fuente: elaboración propia en base a TradeMap y Banco Mundial.

El reporte de 2019 indicaba que considerar los diferenciales arancelarios no era suficiente para alcanzar un comercio verdaderamente recíproco para EEUU ya que los aspectos no arancelarios también afectaban el comercio con sus socios. En la actualidad, dada la cantidad de elementos a considerar, que van desde los temas impositivos y cambiarios hasta los regulatorios y de política económica, no queda claro cómo se realizaría el cálculo para imponer un arancel recíproco. En el caso de China, la evaluación de subsidios en distintos sectores, prácticas cambiarias, y limitaciones de acceso a mercado serán de especial relevancia.<sup>42</sup>

<sup>42</sup> “Macroeconomic and Foreign Exchange Policies of Major Trading Partners of the United States”, US Department of the Treasury, noviembre 2024. Online: <https://home.treasury.gov/system/files/136/November-2024-FX-Report.pdf>; “2024 Report to Congress

## 5. America First Investment Policy – 21 de febrero de 2025

El 21 de febrero de 2025, el presidente Donald Trump publicó el memorando “America First Investment Policy” dirigido a los Secretarios de Estado, Defensa, Comercio y Seguridad Nacional, entre otros funcionarios, definiendo un abordaje estratégico para la inversión extranjera.<sup>43</sup>

Bajo la premisa de que “seguridad económica es seguridad nacional”, el memorando presenta una serie de lineamientos destinados a incentivar la inversión de países aliados a EEUU, sobre todo en tecnologías emergentes, e incluyendo la creación de un mecanismo *fast track*. Como contrapartida, se busca fortalecer la protección ante las “amenazas nuevas y en evolución” que pueden venir asociadas a la inversión extranjera, tanto de los flujos entrantes como salientes. En particular, se busca restringir la inversión vinculada a “adversarios extranjeros”, término que incluye a China, Hong Kong, Macao, Cuba, Irán, Corea del Norte, Rusia y “el régimen del político venezolano Nicolás Maduro”.

En el memorando, sobresale especialmente la preocupación por China. “Algunos adversarios extranjeros, incluida la República Popular China (RPC), dirigen y facilitan sistemáticamente la inversión en empresas y activos de los Estados Unidos para obtener tecnologías de vanguardia, propiedad intelectual y apalancamiento en industrias estratégicas. La RPC aplica estas estrategias de diversas maneras, tanto visibles como encubiertas, y a menudo a través de empresas asociadas o fondos de inversión en terceros países”, dice. “La RPC también está explotando cada vez más el capital estadounidense para desarrollar y modernizar sus aparatos militares, de inteligencia y de seguridad, lo que plantea un riesgo significativo para el territorio estadounidense y las Fuerzas Armadas de EEUU en todo el mundo”.

Algunos puntos destacados con respecto a China en el memorando son:

- “Las restricciones al acceso de los inversores extranjeros a los activos estadounidenses se aliviarán en proporción a su distancia verificable e independencia de las prácticas predatorias de inversión y adquisición de tecnología de la República Popular China y otros adversarios extranjeros o actores amenazantes”.
- “EEUU establecerá nuevas reglas para impedir que las empresas y los inversores estadounidenses inviertan en industrias que fomenten la estrategia nacional de

---

Executive Summary and Recommendations”, U.S.-China Economic and Security Review Commission, noviembre 2024. Online: [https://www.uscc.gov/sites/default/files/2024-11/2024\\_Executive\\_Summary.pdf](https://www.uscc.gov/sites/default/files/2024-11/2024_Executive_Summary.pdf) ; “USTR Seeks Public Comment on Proposed Actions in Section 301 Investigation of China’s Targeting of the Maritime, Logistics, and Shipbuilding Sectors for Dominance”, USTR, 21/02/2025. Online: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2025/february/ustr-seeks-public-comment-proposed-actions-section-301-investigation-chinas-targeting-maritime>

<sup>43</sup> “America First Investment Policy”, The White House, 21/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/america-first-investment-policy/>

fusión militar-civil de la República Popular China y para impedir que personas afiliadas a la República Popular China adquieran empresas y activos estadounidenses críticos, permitiendo sólo aquellas inversiones que sirvan a los intereses estadounidenses”.

- “EEUU utilizará todos los instrumentos jurídicos necesarios, incluido el Comité de Inversión Extranjera en EEUU (CFIUS), para restringir que las personas afiliadas a la República Popular China inviertan en tecnología, infraestructura crítica, atención médica, agricultura, energía, materias primas u otros sectores estratégicos de EEUU”.
- “EEUU también utilizará todos los instrumentos jurídicos necesarios para disuadir aún más a los ciudadanos estadounidenses de invertir en el sector militar-industrial de la República Popular China”.
- EEUU “considerará restricciones nuevas o ampliadas a la inversión saliente de EEUU en la República Popular China en sectores como semiconductores, inteligencia artificial, cuántica, biotecnología, hipersónica, aeroespacial, fabricación avanzada, energía dirigida y otras áreas implicadas en la estrategia nacional de fusión militar-civil de la República Popular China”.<sup>44</sup>
- “Para reducir aún más los incentivos para que los ciudadanos estadounidenses inviertan en nuestros adversarios extranjeros, analizaremos la posibilidad de suspender o dar por terminada la Convención sobre Impuestos sobre la Renta de 1984 entre EEUU y la República Popular China. Ese tratado fiscal, junto con la admisión de la República Popular China en la Organización Mundial del Comercio y el compromiso conexo de EEUU de conceder un trato incondicional de nación más favorecida a los bienes y servicios de la República Popular China, condujeron a la desindustrialización de EEUU y a la modernización tecnológica de las fuerzas armadas de la República Popular China. Buscaremos revertir ambas tendencias. Los inversores estadounidenses invertirán en el futuro de EEUU, no en el futuro de la República Popular China”.

Al conocerse la noticia, el ministerio de Relaciones Exteriores de China caracterizó las medidas como “discriminatorias” y “distorsivas”. Afirmó que “deploramos enérgicamente y nos oponemos firmemente a esto y hemos presentado serias protestas ante la parte estadounidense” y que “tomaremos las medidas necesarias para salvaguardar firmemente nuestros derechos e intereses legítimos”.<sup>44</sup>

---

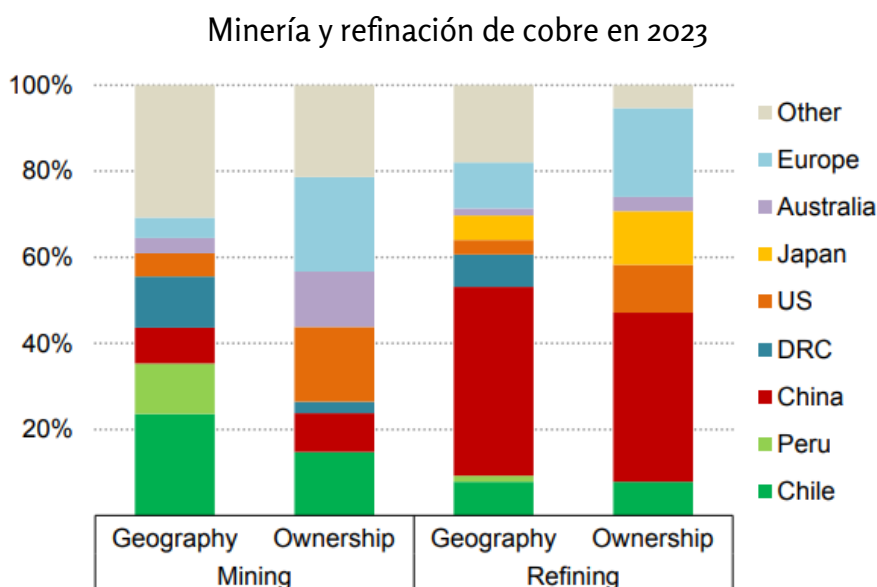
<sup>44</sup> “Foreign Ministry Spokesperson Lin Jian’s Regular Press Conference on February 24, 2025”, Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 24/02/2025. Online: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/lxjzh/202502/t20250224\\_11561306.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/lxjzh/202502/t20250224_11561306.html)

## 6. Orden ejecutiva referida al cobre – 25 de febrero de 2025

El 25 de febrero, Trump publicó la orden ejecutiva “Addressing the Threat to National Security from Imports of Copper” que solicita al Secretario de Comercio iniciar una investigación bajo la Sección 232 para “determinar los efectos sobre la seguridad nacional de las importaciones de cobre en todas sus formas”, con un plazo de 270 días (22 de noviembre) y con miras a la aplicación de aranceles.<sup>45</sup>

Allí, enfatiza que “un único productor extranjero domina la fundición y refinación de cobre a nivel mundial, ya que controla más del 50 por ciento de la capacidad de fundición mundial y posee cuatro de las cinco mayores instalaciones de refinación”, en referencia a China.

Según la International Energy Agency, China representa el 45% del mercado global de refinación de cobre y continuará elevando su posición para 2030.<sup>46</sup> Además, como representa más de la mitad de la demanda de cobre, importa cobre refinado de otros países.<sup>47</sup>



Fuente: IEA.

<sup>45</sup> “Addressing the Threat to National Security from Imports of Copper”, The White House, 25/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/02/addressing-the-threat-to-national-security-from-imports-of-copper/>; “Fact Sheet: President Donald J. Trump Addresses the Threat to National Security from Imports of Copper”, The White House, 25/02/2025. Online: <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/02/fact-sheet-president-donald-j-trump-addresses-the-threat-to-national-security-from-imports-of-copper/>

<sup>46</sup> “Global Critical Minerals Outlook 2024”, IEA, consultado en febrero 2025. Online: <https://iea.blob.core.windows.net/assets/ee01701d-1d5c-4ba8-9df6-abeac9de99a/GlobalCriticalMineralsOutlook2024.pdf>

<sup>47</sup> “Reliable supply of minerals - The Role of Critical Minerals in Clean Energy Transitions”, IEA, consultado en febrero 2025. Online: <https://www.iea.org/reports/the-role-of-critical-minerals-in-clean-energy-transitions/reliable-supply-of-minerals>



## Novedades bilaterales

En febrero de 2025, las principales novedades en la relación bilateral Argentina-China fueron:

### Novedades bilaterales sino-argentinas

#### Reunión de Cancilleres

- El 14 de febrero, los cancilleres de Argentina y China, Gerardo Werthein y Wang Yi, mantuvieron una reunión en el margen de la Conferencia de Seguridad de Múnich.
- El comunicado de la Cancillería argentina indicó que “Werthein cerró la jornada con un encuentro de trabajo con el Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, Wang Yi”.<sup>48</sup>
- Por su parte, la Cancillería china afirmó que “Gerardo Werthein dijo que Argentina concede gran importancia a sus relaciones con China y espera con interés reforzar los intercambios de alto nivel y profundizar la cooperación práctica con China. El canciller argentino extendió su agradecimiento a China por apoyar a Argentina en la salvaguardia de su soberanía sobre las islas Malvinas, y afirmó que Argentina acata firmemente el principio de una sola China y está dispuesta a convertirse en un socio confiable y estable de China. También expresó la voluntad de Argentina de desempeñar un papel activo en la promoción del desarrollo de las relaciones entre ALC y China sobre la base del fortalecimiento de las relaciones bilaterales”. En cuanto a Wang Yi, este afirmó que “Wang Yi afirmó que China no busca esferas de influencia ni participa en competencias geopolíticas, practica con firmeza el multilateralismo en los asuntos internacionales y se dispone a trabajar con Argentina y otros países de América Latina y el Caribe (ALC) para salvaguardar firmemente el Estado de derecho internacional y las normas básicas de las relaciones internacionales. Las relaciones China-Argentina son una parte importante de las relaciones China-ALC. Desde su establecimiento hace 10 años, el Foro China-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) ha fomentado vigorosamente la cooperación entre China y ALC y ha aportado beneficios tangibles a los pueblos de ambas partes. China se encuentra en disposición de trabajar con los países de ALC para apoyar el desarrollo y el robustecimiento del Foro China-CELAC, a fin de

<sup>48</sup> “El Canciller Werthein en la Conferencia de Seguridad de Múnich”, Cancillería Argentina, 14/02/2025. Online: <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/el-canciller-werthein-en-la-conferencia-de-seguridad-de-munich>

	<p>contribuir a la materialización del desarrollo común y la prosperidad compartida entre China y ALC”.<sup>49</sup></p>
<p><b>Primera exportación de litio desde Salta a China</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 20 de febrero, la empresa Eramine, del grupo francés Eramet, anunció su primera exportación de litio grado batería. El cargamento, que consistió en 40 toneladas de carbonato de litio, provino del proyecto Salar Centenario-Ratones en la provincia de Salta y tuvo como destino a China, vía el Puerto de Rosario.<sup>50</sup></li> <li>• El proyecto fue construido en conjunto con la firma china Tsingshan Mining. Cabe recordar que el 24 de octubre de 2024, Eramet anunció la recompra de la participación minoritaria (49,9%) de la firma china Tsingshan en Eramine Sudamérica por USD 699 millones, recobrando así el 100% de posesión de esta filial argentina que alberga el proyecto Centenario.<sup>51</sup></li> </ul>
<p><b>Mendoza apoya la importación de maquinaria china</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 6 de febrero, el gobernador de Mendoza, Alfredo Cornejo, y la titular de ProMendoza, Patricia Gimenez, recibieron a Alejandro Zhang, director de ZMG, subsidiaria de la firma china LiuGong dedicada a la maquinaria pesada.</li> <li>• El comunicado oficial indica que “en el encuentro, el empresario anunció una importante inversión en Mendoza para expandir la capacidad logística de la compañía” con una inversión inicial de USD 1 millón – USD 1,5 millones. Esta “permitirá acondicionar un terreno de 2 hectáreas en la Zona Franca Mendoza, donde se construirán galpones para el almacenamiento y distribución de maquinaria. Una vez finalizadas las instalaciones, comenzará la importación de equipos, acumulación de stock y distribución en la zona oeste del país y la provincia de Córdoba”.</li> <li>• También se afirma que “este plan tiene como objetivo mejorar los procesos logísticos de LiuGong, que cuenta con una vinculación clave con diversos puertos, entre ellos Valparaíso, Santos y Buenos Aires. ProMendoza, en su labor de apoyo al desarrollo económico de la</li> </ul>

<sup>49</sup> “Wang Yi Se Reúne con Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina Gerardo Werthein”, Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 15/02/2025. Online: [https://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/202502/t20250217\\_11556490.html](https://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/202502/t20250217_11556490.html)

<sup>50</sup> “Eramine realizó la primera exportación de litio desde Salta hacia China”, Lithium Triangle South America, 24/02/2025. Online: <https://lithium-triangle-southamerica.com/eramine-realizo-la-primera-exportacion-de-litio-desde-salta-hacia-china-%E2%96%B6%E2%8F%BF-eramine-carried-out-the-first-export-of-lithium-from-salta-to-china/> ;

Sebastián Penelli. “Litio en Salta: la francesa Eramine exporta su primer cargamento de 40 toneladas a China”, Ámbito Financiero, 20/02/2025. Online: <https://www.ambito.com/energia/litio-salta-la-francesa-eramine-exporta-su-primer-cargamento-40-toneladas-china-n6115702>

<sup>51</sup> “Eramet recupera la plena propiedad de su emblemático negocio de litio en Argentina”, Eramet, 24/10/2024. Online: <https://www.eramet.com/es/news/2024/10/eramet-recupera-la-plena-propiedad-de-su-emblematico-negocio-de-litio-en-argentina/>

	<p>región, realizó un estudio comparativo de costos logísticos que destacó las ventajas de operar desde Mendoza”.<sup>52</sup></p>
<p><b>Reunión por las represas de Santa Cruz</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 12 de febrero, el jefe de gabinete, Guillermo Francos, recibió en Casa Rosada al gobernador de Santa Cruz, Claudio Vidal, y a representantes de Hidrocuyo, Enarsa y la empresa china Gezhouba Group para tratar el tema de las represas hidroeléctricas de Santa Cruz que se encuentran paralizadas desde noviembre de 2023.<sup>53</sup></li> <li>• Unos días después, en una entrevista, Francos afirmó que “hoy pretendemos poder poner en funcionamiento la represa más pequeña (Jorge Cepernic) y dejar suspendida la obra más grande por dos años (Néstor Kirchner)”, subrayando que en los gobiernos anteriores hubo “problemas e irregularidades” con el proyecto.<sup>54</sup></li> </ul>
<p><b>Lazos Hong Dong Fisheries – Santa Cruz</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En febrero, una delegación de la empresa pesquera china Hong Dong Fisheries realizó un viaje a Santa Cruz donde fue recibida por el gobernador Claudio Vidal.</li> <li>• Allí, se organizó una recorrida con la delegación que incluyó escalas en diferentes puntos de la provincia, visitas a establecimientos privados, encuentros con representantes del sector privado y reuniones con funcionarios.</li> <li>• En particular, el 19 de febrero se informó en un comunicado que “las empresas Hong Dong y Hexarmonia Capital S.A. firmaron, junto al gobernador Claudio Vidal, una carta de intención en la que expresaron su compromiso de invertir más de 200 millones de dólares en Santa Cruz durante 2025. Estas inversiones estarán destinadas al desarrollo de plantas de procesamiento pesquero, la generación de empleo y la expansión de la capacidad productiva provincial”.<sup>55</sup></li> </ul>

<sup>52</sup> “La empresa china LiuGong invertirá en Mendoza para ampliar su capacidad logística”, Gobierno de Mendoza, 06/02/2025. Online: <https://www.mendoza.gov.ar/prensa/la-empresa-china-liugong-invertira-en-mendoza-para-ampliar-su-capacidad-logistica/>

<sup>53</sup> “Vidal insiste en la reactivación de las represas ante Nación y representantes de Gezhouba Group Corp”, Gobierno de Santa Cruz, 12/02/2025. Online: <https://noticias.santacruz.gob.ar/gestion/gobierno/item/32697-vidal-insiste-en-la-reactivacion-de-las-represas-ante-nacion-y-representantes-de-gezhouba-group-corp>

<sup>54</sup> Señal Calafate. “Guillermo Francos sobre represas”, Youtube, 16/02/2025. Online: [https://www.youtube.com/watch?v=2pBhgugV\\_TU](https://www.youtube.com/watch?v=2pBhgugV_TU)

<sup>55</sup> “Empresarios chinos recorrieron Santa Cruz y avanzan en inversiones por más de 200 millones de dólares”, Gobierno de Santa Cruz, 19/02/2025. Online: <https://noticias.santacruz.gob.ar/gestion/gobierno/item/32787-empresarios-chinos-recorrieron-santa-cruz-y-avanzan-en-inversiones-por-mas-de-200-millones-de-dolares> ; “Empresarios chinos destacaron el potencial de la carne de guanaco”, Gobierno de Santa Cruz, 19/02/2025. Online: <https://noticias.santacruz.gob.ar/gestion/gobierno/item/32783-empresarios-chinos-destacaron-el-potencial-de-la-carne-de-guanaco> ; “Gustavo Martínez: ‘Estamos abriendo Santa Cruz al mundo’”, Gobierno de Santa Cruz, 19/02/2025. Online: <https://noticias.santacruz.gob.ar/gestion/gobierno/item/32776-gustavo-martinez-estamos-abriendo-santa-cruz-al-mundo> ; “Vidal recorrió Puerto Deseado con empresarios chinos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cabe recordar que en 2024 el gobernador Vidal había firmado una carta de intención con Hong Dong Fisheries que causó polémica ya que, a raíz de un acuerdo de inversión, podría implicar brindarles apoyo logístico a los buques chinos que operan en la Milla 201.<sup>56</sup></li> <li>• En aquella ocasión, el director ejecutivo de la Cámara de Armadores Poteros de Argentina (CAPA), Darío Socrate, había dicho “que desde Argentina le simplifiquemos la tarea a estos barcos hará que aumente la competencia desleal que tenemos”, con impacto negativo sobre la sustentabilidad, el empleo y la inversión.<sup>57</sup></li> <li>• Posteriormente, en diciembre de 2024 medios locales informaron que la provincia de Chubut negocia un acuerdo similar con la misma empresa.<sup>58</sup></li> </ul>
<p><b>Entre Ríos busca la reapertura del mercado aviar chino</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 18 de febrero, el gobernador de la provincia de Entre Ríos y representantes del sector avícola se reunieron con el secretario de Coordinación de la Producción del Ministerio de Economía, Pablo Lavigne, para tratar distintas problemáticas en el sector.</li> <li>• En particular, el comunicado informó que el presidente del Centro de Empresas Procesadoras Avícolas (CEPA), Roberto Domenech, dijo: “El gobernador se ha ido interiorizando y planteó en el ámbito nacional las necesidades del sector de tener información, principalmente sobre la apertura de las exportaciones a China. En ese sentido, nos informaron que se espera la visita de uno de los principales referentes de la</li> </ul>

para impulsar inversiones en la industria pesquera y manufacturera”, Gobierno de Santa Cruz, 17/02/2025. Online: <https://noticias.santacruz.gob.ar/gestion/gobierno/item/32761-vidal-recorrio-puerto-deseado-con-empresarios-chinos-para-impulsar-inversiones-en-la-industria-pesquera-y-manufacturera>

<sup>56</sup> Sergio Serrichio. “Alerta en el sector pesquero: Santa Cruz negocia un acuerdo con un gigante chino para asistir a la flota que desde la ‘Milla 201’ depreda el Mar Argentino”, Infobae, 03/11/2024. Online: <https://www.infobae.com/economia/2024/11/03/alerta-en-el-sector-pesquero-santa-cruz-negocia-un-acuerdo-con-un-gigante-chino-para-asistir-a-la-flota-que-desde-la-milla-201-depreda-el-mar-argentino/> ;

Rubén Lasagno. “Claudio Vidal firmó un convenio que legaliza a los piratas chinos que depredan el Mar Argentino y a quienes busca solucionarle los problemas de logística”, OPI Santa Cruz, 31/10/2024. Online: <https://www.opisantacruz.com.ar/2024/10/27/claudio-vidal-firmo-un-convenio-que-legaliza-a-los-piratas-chinos-que-depredan-el-mar-argentino-y-a-quienes-busca-solucionarle-los-problemas-de-logistica/>

<sup>57</sup> “Advierten que ‘peligran inversiones y empleo argentino’ si le abren los puertos a la flota de la milla 201”, CAPA, 20/11/2024. Online: <https://capa.com.ar/advierten-que-peligran-inversiones-y-empleo-argentino-si-le-abren-los-puertos-a-la-flota-de-la-milla-201/>

<sup>58</sup> “Polémica por un nuevo acuerdo de pesca entre Chubut y China”, Escenario Mundial, 11/12/2024. Online: <https://www.escenariomundial.com/2024/12/11/polemica-por-un-nuevo-acuerdo-de-pesca-entre-chubut-y-china/> ; “La Provincia y China firman convenio que amplía la alianza con Santa Cruz”, NOVA Chubut, diciembre 2024. Online: [https://www.novachubut.com/nota.asp?t=La-Provincia-y-China-firman-convenio-que-amplia-la-alianza-con-Santa-Cruz&id=28619&id\\_tiponota=6](https://www.novachubut.com/nota.asp?t=La-Provincia-y-China-firman-convenio-que-amplia-la-alianza-con-Santa-Cruz&id=28619&id_tiponota=6) ; “Polémica en el Atlántico Sur: Chubut sigue los pasos de Santa Cruz y negocia con China para abastecer a su flota pesquera”, Pesca Chubut, 11/12/2024. Online: <https://pescachubut.ar/china-en-el-atlantico-sur/>

	<p>aduana de China, que es lo que falta para que se rehabilite la exportación argentina”.<sup>59</sup></p>
<p><b>Reunión Catamarca – Power China</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 13 de febrero, el vicegobernador de Catamarca, Rubén Dusso, se reunió en Shanghai con el vicepresidente de la empresa Power China. Dusso indicó que la reunión tuvo “la intención de brindar continuidad a los acuerdos que se firmaron entre la empresa y la provincia buscando concretar obras de energías limpias, y la realización de la represa de Potrero del Clavillo. Iniciativas todas que tienden a seguir mejorando la productividad de la provincia y la calidad de vida, junto a más oportunidades de empleo y desarrollo para toda la población y la región”.<sup>60</sup></li> <li>• Cabe recordar que Complejo Hidroeléctrico Potrero del Clavillo y el Naranjal es uno de los proyectos identificados como prioritario en el Plan de Cooperación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta firmado a mediados de 2023.<sup>61</sup></li> </ul>
<p><b>Privatización del Belgrano Cargas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 10 de febrero de 2025, mediante el Decreto 67/2025,<sup>62</sup> el gobierno nacional autorizó la “privatización total” del Belgrano Cargas, lo que generó interrogantes sobre la situación de los acuerdos firmados con China.<sup>63</sup></li> </ul>
<p><b>Acuerdo INTA - BIOMA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 25 de febrero, el INTA anunció que había extendido por 5 años adicionales el acuerdo con Biogas Institute of Ministry of Agriculture and Rural Affairs (BIOMA) de China firmado en 2021.</li> <li>• “A través del intercambio de conocimientos y proyectos conjuntos, esta alianza promueve avances en el tratamiento de efluentes y la producción de biogás, con el objetivo de brindar soluciones para los</li> </ul>

<sup>59</sup> “Frigerio impulsa el crecimiento de la avicultura entrerriana”, Gobierno de Entre Ríos, 18/02/2025. Online: <https://portal.entrerios.gov.ar/noticias/20934>

<sup>60</sup> Ruben Dusso, @ruben.dusso. “Catamarca se proyecta y tiende lazos para seguir creciendo”, Instagram, 13/02/2025. Online: [https://www.instagram.com/p/DGBCKitOb8P/?utm\\_source=ig\\_embed&ig\\_rid=e4b871do-9a68-468f-9dbb-4e4f5cbf5283&img\\_index=1](https://www.instagram.com/p/DGBCKitOb8P/?utm_source=ig_embed&ig_rid=e4b871do-9a68-468f-9dbb-4e4f5cbf5283&img_index=1)

<sup>61</sup> “Plan de Cooperación entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China para la promoción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI”, Cancillería de Argentina, julio 2023. Online: [https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado\\_ficha.php?id=kp6rmjw=](https://tratados.cancilleria.gob.ar/tratado_ficha.php?id=kp6rmjw=)

<sup>62</sup> “Decreto 67/2025”, Boletín Oficial, 10/02/2025. Online: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/320817/20250210>

<sup>63</sup> Antonio Rossi. “Cómo es el plan de Javier Milei para fragmentar y privatizar el Belgrano Cargas”, Letra P, 16/02/2025. Online: <https://www.lettrap.com.ar/economia/como-es-el-plan-javier-milei-fragmentar-y-privatizar-el-belgrano-cargas-n5414107>; Enelsubte.com. “Privatización de Trenes Argentinos Cargas: venderán hasta el material rodante”, Tiempo Argentino, 11/02/2025. Online: [https://www.tiempoar.com.ar/ta\\_article/privatizacion-de-trenes-argentinos-cargas-venderan-hasta-el-material-rodante/](https://www.tiempoar.com.ar/ta_article/privatizacion-de-trenes-argentinos-cargas-venderan-hasta-el-material-rodante/)

	<p>desafíos ambientales y energéticos en el ámbito rural”, indicó el comunicado.<sup>64</sup></p>
<p><b>Suspensión de medida antidumping sobre hojas de aluminio chinas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 21 de febrero, mediante la publicación de la Resolución 162/2025, el ministerio de Economía declaró “procedente la apertura del examen por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping” impuesta en 2020 sobre <i>“hojas de aluminio, sin soporte, simplemente laminadas, de espesor superior o igual a 0,006 mm pero inferior o igual a 0,2 mm y anchura inferior o igual a 1.300 mm, excepto las lisas, con un contenido de aluminio superior o igual al 99,2%, en peso, de espesor inferior o igual a 6 micrómetros, en bobinas de ancho inferior o igual a 500 mm, según norma ASTM B 373-95”</i> (NCM 7607.11.90) originarias de la República Popular China, “sin mantener vigente la aplicación de dicha medida hasta tanto dure el procedimiento de examen iniciado”.<sup>65</sup></li> </ul>
<p><b>Suspensión de medida antidumping sobre chapas de aluminio chinas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 18 de febrero, mediante la publicación de la Resolución 113/2025, el ministerio de Economía declaró “procedente la apertura del examen por expiración del plazo y cambio de circunstancias de la medida antidumping” impuesta en 2020 sobre <i>“Chapas de aluminio sin alear o de aleaciones de aluminio de la Serie 3xxx según norma IRAM 681, de diámetro superior o igual a SESENTA MILÍMETROS (60mm) pero inferior o igual a MIL MILÍMETROS (1000mm) y de espesor superior o igual a CERO COMA TRES MILÍMETROS (0,3mm) pero inferior o igual a CINCO MILÍMETROS (5mm)”</i> (NCM 7606.91.00 y 7606.92.00) originarias de la República Popular China, “sin mantener vigente la aplicación de dicha medida hasta tanto dure el procedimiento de examen iniciado”.<sup>66</sup></li> </ul>

<sup>64</sup> “Biogás: Argentina y China fortalecen vínculos de cooperación tecnológica”, INTA, 25/02/2025. Online: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/biogas-argentina-y-china-fortalecen-vinculos-de-cooperacion-tecnologica>

<sup>65</sup> Ministerio de Economía. “Resolución 162/2025”, Boletín Oficial, 21/02/2025. Online: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/321563/20250221?busqueda=1>

<sup>66</sup> Ministerio de Economía. “Resolución 113/2025”, Boletín Oficial, 18/02/2025. Online: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/321332/20250218?busqueda=1>

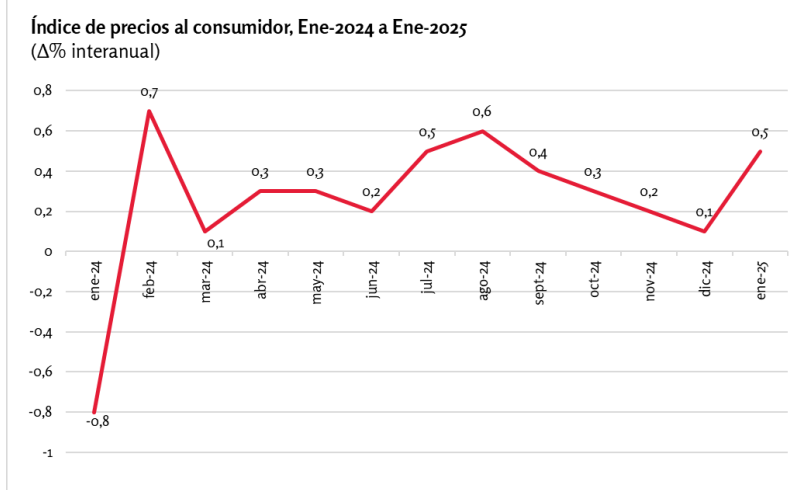
## Indicadores económicos

**Nota:** debido a que cada año el Año Nuevo Lunar cae alternativamente en enero o febrero, el Buró Nacional de Estadísticas de China publica las cifras de ambos meses combinados en marzo, de modo de evitar distorsiones estadísticas. Por eso, sólo se presentan a continuación los datos de IPC e IPP, los únicos que divulgó el Buró sobre ene-2025, en vez de la serie habitual que incluye producción industrial, ventas minoristas, inversión en activos fijos y comercio exterior.

### Índice de precios al consumidor (IPC)

**+0,5%** interanual  
en ene-2025  
**+0,1%** interanual  
en dic-2024

**+0,7%** intermensual  
en ene-2025  
**0%** intermensual  
en dic-2024



- En ene-2025, el índice de precios de los consumidores (IPC) de China subió un 0,5% interanual, acelerándose contra el 0,1% registrado en dic-2024 y alcanzando el valor más alto desde ago-2024.
- Los precios de los *productos alimenticios* subieron un 0,4% en ene-2025, luego de una contracción del 0,5% en dic-2024. A su vez, los precios de los *productos no alimenticios* registraron un aumento del 0,5%, acelerándose respecto del 0,2% del mes anterior.



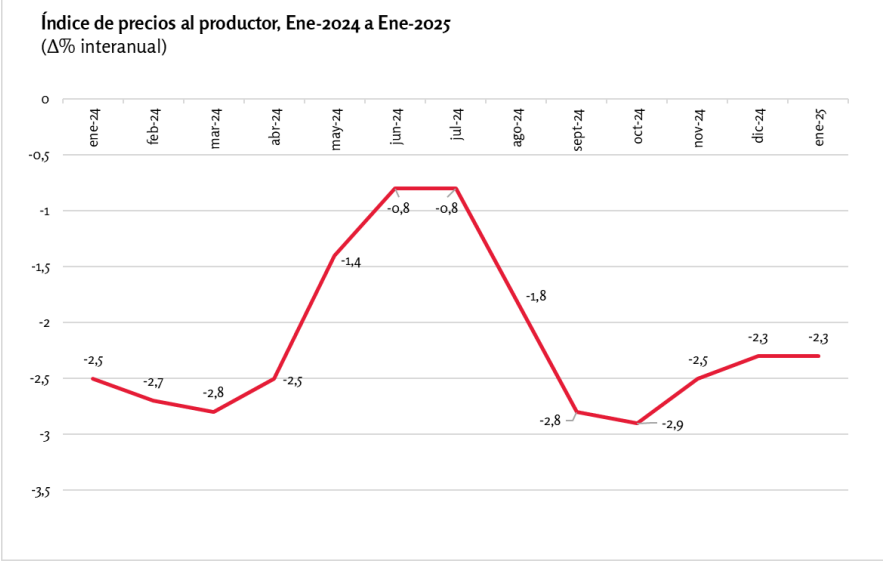
# Índice de precios al productor (IPP)

-2,3% interanual  
en ene-2025

-2,3% interanual  
en dic-2024

-0,2%  
intermensual  
en ene-2025

-0,1%  
intermensual  
en dic-2024



- El índice de precios de los productores (IPP) de China, usado como indicador de la rentabilidad corporativa, se redujo un 2,3% interanual en ene-2025, la misma magnitud que en dic-2024. Fue el 28º mes consecutivo del indicador en terreno negativo, aunque la magnitud fue la menor desde ago-2024 (-1,8%).



# Argentina-China: comercio bilateral

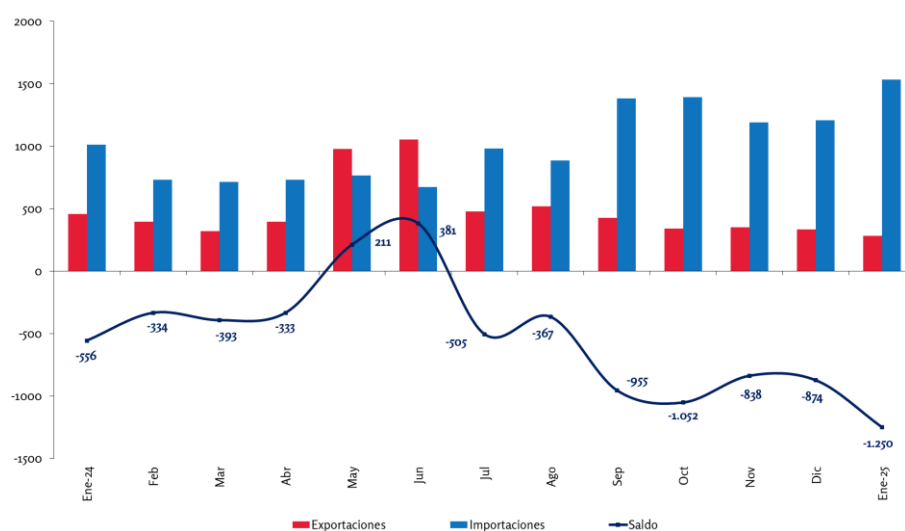
- **Exportaciones:** USD 284 millones en ene-2025 (-37,7% interanual).
- **Importaciones:** USD 1.534 millones en ene-2025 (+51,6% interanual)
- **Balanza comercial:** Déficit para Argentina de **-USD 1.250 millones** en ene-2025, el mayor saldo negativo con un país en el mes.

## Comercio bilateral Argentina-China. En USD millones.

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025	Expo.	Impo.
Ene	456	284	1.012	1.534	-556	-1.250	-37,7%	51,6%
Feb	396		730		-334			
Mar	320		713		-393			
Abr	397		730		-333			
May	978		767		211			
Jun	1053		672		381			
Jul	478		983		-505			
Ago	520		887		-367			
Sep	428		1383		-955			
Oct	341		1393		-1.052			
Nov	351		1189		-838			
Dic	334		1208		-874			
Total	6052		11667		-5615			

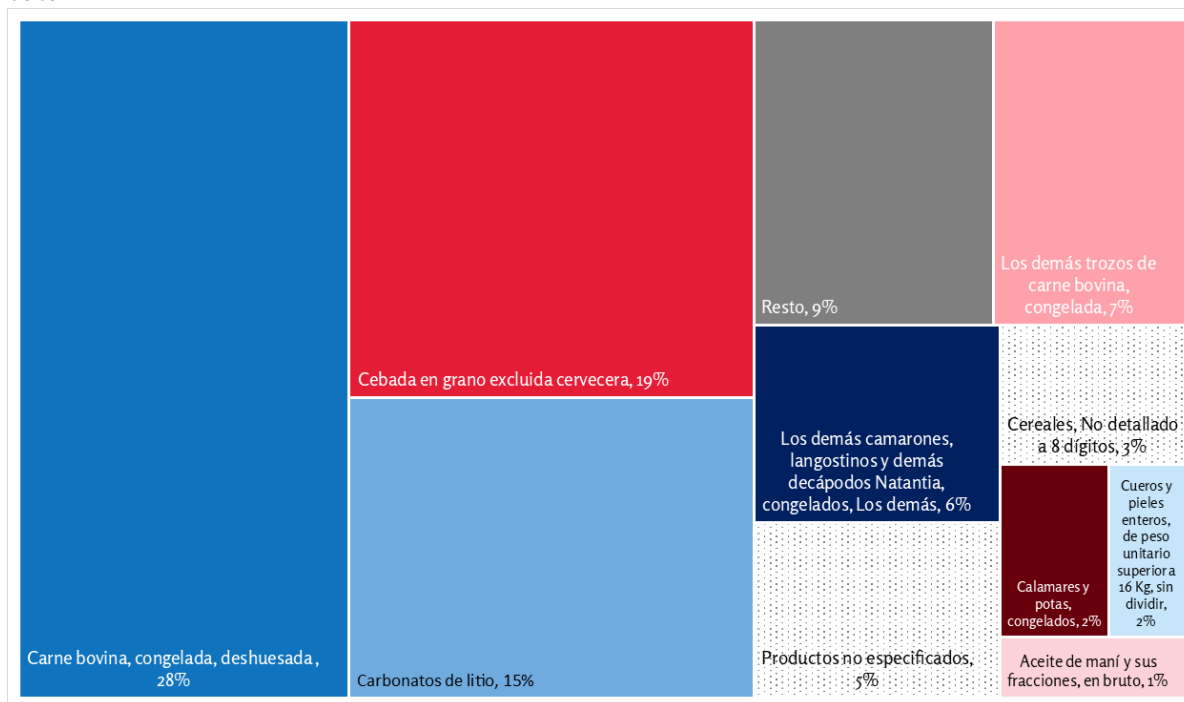
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA). Discrepancias por redondeo de INDEC.

## Comercio Argentina-China, Enero 2024 a Enero 2025. En USD millones.



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

**Principales exportaciones de Argentina a China por subpartida. Enero 2025. % del total.**



Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En enero de 2025 el 6% de las exportaciones a China fue informado a 2 dígitos y el 5% en la categoría de productos no especificados. Fuente: CERA en base a INDEC.

**Principales importaciones de Argentina desde China por capítulo. Enero 2025. % del total.**



Fuente: CERA en base a INDEC.

## Noticias breves

**La visión desde Europa.** El 25 de febrero, el Parlamento Europeo emitió un [documento](#) titulado “La creciente presencia de China en América Latina: implicaciones para la Unión Europea” donde presenta un panorama de los crecientes vínculos entre China y América Latina y las implicancias de esta tendencia para la Unión Europea, considerando la necesidad del bloque de lograr una “oferta diversificada de materias primas críticas” y teniendo en cuenta que está pendiente la aprobación de la firma del acuerdo UE-MERCOSUR.

“Las recientes acciones de la administración Trump dirigidas a contrarrestar la influencia de China en ALC pueden, inadvertidamente, fortalecer aún más la posición de China en la región, como se vio durante la primera administración Trump”, indica.

**Tensiones EEUU-China en Panamá.** El 3 de febrero, el presidente de Panamá, José Raúl Mulino, anunció que su país se retirará de la iniciativa china de la Franja y la Ruta a la cual había [adherido](#) en 2017.

La decisión se dio a conocer luego de que el presidente de EEUU Donald Trump [afirmara](#) en una conferencia de prensa que era hora de “recuperar” el Canal de Panamá ya que “China está manejando el Canal de Panamá, que no le fue entregado a China, que le fue entregado a Panamá tontamente, pero violaron el acuerdo, y lo vamos a recuperar, o algo muy poderoso va a suceder”.

A su vez, el Secretario de Estado, Marco Rubio, viajó a Panamá donde [expresó](#) que

“La posición actual de influencia y control del Partido Comunista Chino sobre el área del Canal de Panamá es una amenaza para el canal y representa una violación del Tratado Relativo a la Neutralidad Permanente y al Funcionamiento del Canal de Panamá”. El comunicado indicó que “Rubio dejó en claro que este status quo es inaceptable y que, a menos que se produzcan cambios inmediatos, EEUU tendría que tomar las medidas necesarias para proteger sus derechos en virtud del Tratado”.

El 21 de enero pasado, las autoridades panameñas habían iniciado una [auditoría](#) sobre Panama Ports, subsidiaria de la firma Hutchison Port Holdings basada en Hong Kong que opera 2 de las 5 terminales del Canal.

En este marco, el ministerio de Relaciones Exteriores de China [afirmó](#) que “China se opone firmemente a la difamación y el sabotaje por parte de EEUU de la cooperación de la Franja y la Ruta mediante medios de presión y coerción, y lamenta profundamente la decisión de Panamá de no renovar el memorando”.

En paralelo, [sostuvo](#) que “los comentarios infundados de EEUU, impregnados de una mentalidad de Guerra Fría y de un sesgo ideológico, son acusaciones infundadas contra China destinadas a sembrar discordia entre China y los países de América Latina, interfieren en los asuntos internos de China y socavan los derechos e intereses legítimos y legales de China. China ha presentado serias protestas ante la parte estadounidense”.

Mientras tanto, analistas debaten sobre el impacto que tendrá el megapuerto de Chancay en Perú, construido y operado

por China, sobre los flujos logísticos internacionales y el tránsito por el Canal de Panamá.

---

**Discurso de Wang Yi.** El 14 de febrero, el canciller de China, Wang Yi, dio un [discurso](#) titulado “Una fuerza constructiva firme en un mundo cambiante” en el marco de la Conferencia de Seguridad de Múnich.

Allí, expresó que, ante la pregunta sobre el rumbo que toma el mundo en la actualidad, la respuesta es que “se dirige hacia la multipolarización”. Enfatizó que esto no tiene por qué significar “caos, conflicto y confrontación” ni “la dominación de los grandes países y el acoso de los fuertes a los débiles”. Por el contrario, afirmó que “debemos trabajar por un mundo multipolar, equitativo y ordenado. Esta es otra propuesta importante planteada por el presidente Xi Jinping y representa nuestra sincera expectativa de un mundo multipolar. China será sin duda un factor de certidumbre en este sistema multipolar y se esforzará por ser una fuerza constructiva firme en un mundo cambiante”.

Para lograr este objetivo, enfatizó 4 puntos:

- Trato igualitario entre países.
  - Respeto a la ley internacional.
  - Práctica del multilateralismo (énfasis en el papel de la ONU).
  - Apertura y beneficio mutuo (sin mencionar a EEUU, dijo que “el proteccionismo no ofrece ninguna salida y los aranceles arbitrarios no producen ganadores”).
- 

**Diálogo Xi-Putin.** El 24 de febrero, en el 3º aniversario de la invasión de Rusia a Ucrania, el presidente chino Xi Jinping mantuvo una conversación con su par ruso Vladimir Putin.

Según el comunicado chino, Xi afirmó que los países son “amigos verdaderos”, que la relación bilateral tiene “valor estratégico único” y que no puede ser “afectado por terceras partes”.

“Independientemente de cómo cambie el panorama internacional, nuestra relación avanzará a su propio ritmo, contribuirá al desarrollo y revitalización de nuestros respectivos países e inyectará estabilidad y positividad a las relaciones internacionales”, dijo Xi.

Además, luego de la reunión entre Trump y Putin por la situación en Ucrania, subrayó que “China acoge con satisfacción los esfuerzos positivos realizados por Rusia y las partes pertinentes para resolver la crisis”.

---

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía a sus socios por vía electrónica y la que aparece en [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Global, y el Monitor Comex Argentino.

---