

## Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

### **¿Acuerdo comercial en 2020?**

En octubre de 2019 el presidente de EEUU Donald Trump afirmó que se había alcanzado un acuerdo comercial de “Fase Uno” con China. La firma estaba prevista para mediados de noviembre durante la cumbre de la APEC en Chile, pero ésta se canceló por la situación que atraviesa ese país. Aunque funcionarios chinos y estadounidenses expresaron la intención de concretar el acuerdo a la brevedad, a principios de diciembre de 2019 Trump dio una señal en sentido contrario... Pág. 1

#### **En este número**

¿Acuerdo comercial en 2020?

OMC: fallo favorable a China

Avanza el RCEP

La cumbre BRICS

Acercamiento China-Brasil

Mirando a Hong Kong

Discurso de Peter Navarro

Xi y Blockchain

11° 11/11

2ª Exposición de importaciones

Indicadores económicos

Comex chino: bajas

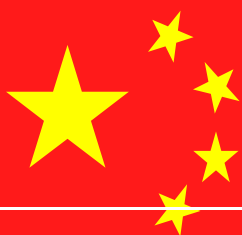
IPC, IPP: mixto

Argentina-China: comercio bilateral

Noticias breves

瞭望

中国





Fundada en 1943

## Contenido

	<b>Página</b>
<b>INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL</b>	<b>i</b>
<b>Presidente Ejecutivo:</b> Enrique S. Mantilla	
<b>Observatorio África</b> Director: Francisco G. Palmieri	¿Acuerdo comercial en 2020? 1
<b>Observatorio Asia Pacífico</b> Director: Claudio J. Levalle	OMC: fallo favorable a China 3
<b>Observatorio China</b> Directora: Sofía E. Mantilla	Avanza el RCEP 5
<b>Observatorio Financiero</b> Director: Luis Aguirre	La cumbre BRICS 7
<b>Observatorio India</b> Director: Ricardo Mase	Acercamiento China-Brasil 11
<b>Observatorio de Inteligencia Comercial</b> Director: Analía Gay	Mirando a Hong Kong 12
<b>Observatorio Inversiones</b> Director: Julián Rooney	Discurso de Peter Navarro 16
<b>Observatorio Logística Internacional</b> Director: Eduardo Martínez Arnau	Xi y Blockchain 18
<b>Observatorio OMC</b> Director: Pablo G Strada	11° 11/11 19
<b>Observatorio MA y Desarrollo Sustentable</b> Director: Ariel Marcelo Stainoh	2ª Exposición de importaciones 20
<b>Observatorio Pymex</b> Director: Ricardo Rozemberg	Indicadores económicos 23
<b>Director de Proyectos Especiales</b> Director: Daniel A. Polski	Comex chino: bajas 24
<b>Observatorio Responsabilidad Social Corporativa y Sociedad Civil</b> Directora: Lucila Lalanne	IPC, IPP: mixto 24
<b>Observatorio Seguridad Internacional</b> Director: Julio A. Hang	Argentina-China: comercio bilateral 25
<b>Observatorio TICs</b> Directora: Sofía E. Mantilla	Noticias breves 27
	IPO de Alibaba en Hong Kong 27
	Habilitación para exportar carnes 27
	Habilitación para exportar miel 27
	Índice PMI de manufacturas 28
	Gasoducto "Fuerza Siberia" 28

**En Cont@cto CHINA**

Título de Marca: 2.364.931

**Observatorio China**

**Editora:** Sofía E. Mantilla

## ¿Acuerdo comercial en 2020?

En octubre de 2019 el presidente de EEUU Donald Trump afirmó que se había alcanzado un acuerdo comercial de “Fase Uno” con China. La firma estaba prevista para mediados de noviembre durante la cumbre de la APEC en Chile, pero ésta se canceló por la situación que atraviesa ese país.

Aunque funcionarios chinos y estadounidenses expresaron la intención de concretar el acuerdo a la brevedad, a principios de diciembre de 2019 Trump dio una señal en sentido contrario. Antes de la cumbre de la OTAN en Londres, les dijo a periodistas que “de alguna manera, me gusta la idea de esperar hasta después de las elecciones para el acuerdo con China, pero ellos quieren llegar a un acuerdo ahora, y veremos si el acuerdo va a estar bien o no”. Las elecciones presidenciales de EEUU se proyectan para noviembre de 2020. Cuando un periodista le preguntó si tenía un plazo en mente para cerrar un acuerdo, Trump respondió que no.

No quedó claro si Trump se refería a un acuerdo general o al de “Fase Uno”, pero lo cierto es que, si los países no llegan a un arreglo antes del 15 de diciembre, entonces entrarían en vigor nuevos aranceles de EEUU a China del 15% sobre bienes por USD 160 mil millones.

Según los investigadores Mary E. Lovely del Peterson Institute for International Economics y Yang Liang de la San Diego State University, estos aranceles, anunciados en agosto de 2019, serían “costosos e inefectivos”. Estiman que el 60% de los bienes afectados serían computadoras, laptops, celulares y otros dispositivos electrónicos, bienes críticos para los consumidores estadounidenses.

**Participación de sectores industriales seleccionados en las importaciones de EEUU de bienes chinos**

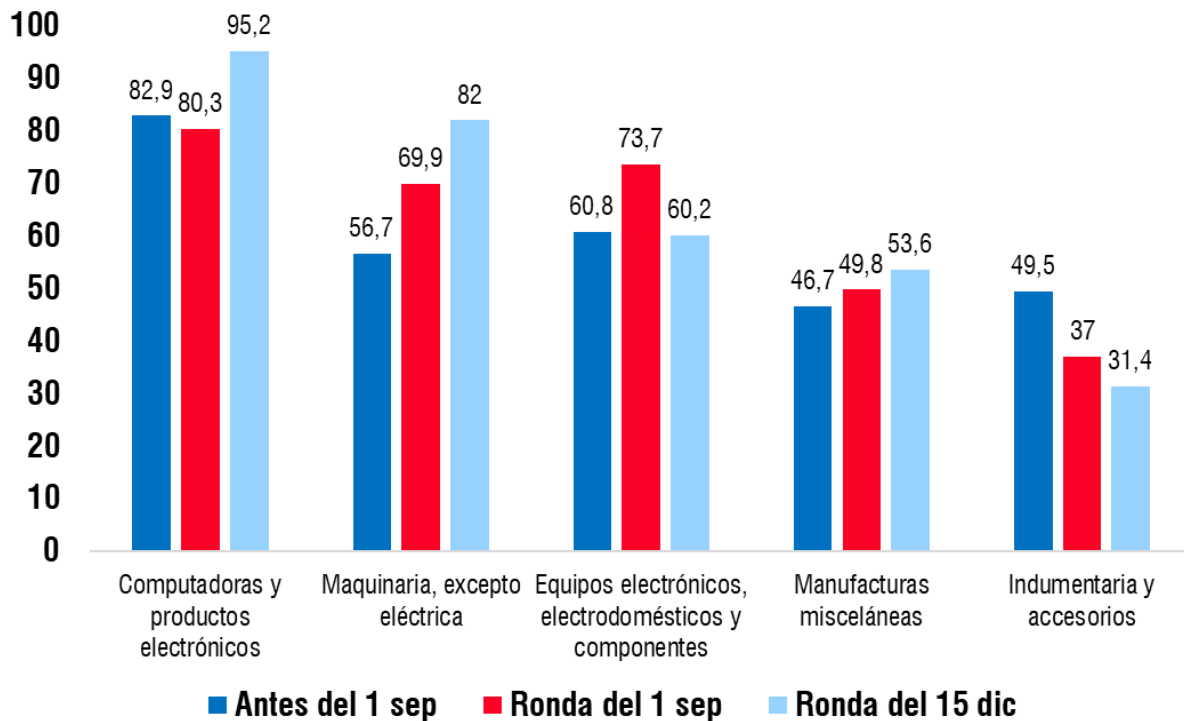
Código NAICS	Sector	Participación en las importaciones de EEUU, 2017 (%)	Participación en las importaciones afectadas por los aranceles (%)		
			Antes del 1-sep-2019	Ronda del 1-sep-2019	Ronda del 15-dic-2019
315	Indumentaria y accesorios	5,8	1,0	24,6	1,4
333	Maquinaria, excepto eléctrica	7,0	12,5	4,7	1,1
334	Computadoras y productos electrónicos	36,5	29,0	24,6	<b>60,8</b>
335	Equipos electrónicos, electrodomésticos y componentes	8,7	13,7	2,9	5,9
339	Manufacturas misceláneas	8,2	1,0	11,7	16,3

Nota: Importaciones de EEUU en 2017, NAICS (North American Industrial Classification System) a 3 dígitos, correspondencia entre NAICS y Sistema armonizado a 10 dígitos de EEUU en base a Pierce & Schott.

Fuente: Peterson Institute for International Economics.

El punto importante es que la mayoría de los exportadores de estos bienes no son en realidad chinos sino empresas multinacionales extranjeras que operan en China o empresas con alguna filiación a importadores basados en EEUU. Muchos productos incluso tienen componentes diseñados y fabricados en EEUU y algunos de los bienes afectados se ensamblan fuera de China.

### Porcentaje de importaciones de EEUU afectadas por los aranceles fabricadas por empresas multinacionales (%)



Fuente: Peterson Institute for International Economics.

Los autores plantean la posibilidad de que las empresas tecnológicas estadounidenses absorban el costo de los aranceles en vez de pasarlo a los consumidores, reduciendo su margen de rentabilidad vis a vis sus competidores extranjeros. Otra alternativa es que el consumidor estadounidense comience a pagar mayores precios por estos bienes.

Ya con los aranceles introducidos en septiembre de 2019 la administración de Trump había afectado bienes de consumo como textiles e indumentaria.

## OMC: fallo favorable a China

El 1 de noviembre de 2019 la Organización Mundial del Comercio (OMC) autorizó a China a imponer sanciones contra EEUU de hasta USD 3.579 millones por el caso “EEUU – Determinadas métodos y su aplicación a los procedimientos antidumping que atañen a China” (DS471), el tercer monto más alto en la historia de la OMC.

Aunque la cifra es pequeña en comparación a las magnitudes involucradas en la disputa comercial entre China y EEUU, el anuncio sumó una cuota de incertidumbre al devenir de las negociaciones del acuerdo de “Fase Uno”. En principio, no quedó claro si se incluirá o no como parte del acuerdo o si se trataría por un canal separado.

Por otra parte, si bien la cifra es mucho menor a la que solicitaba China, el procedimiento puso de relieve las críticas de EEUU al funcionamiento de la OMC en lo que respecta al papel del Estado en la economía china.

El presente caso había sido iniciado el 3 de diciembre de 2013, durante la administración de Barack Obama en EEUU, cuando China solicitó consultas con EEUU por el uso de determinadas metodologías en investigaciones antidumping de productos de origen chino, en especial, la de “zeroing”. Según la visión China, el enfoque de EEUU era inconsistente con artículos del Acuerdo Antidumping (2.4.2, 6.1, 6.8, 6.10, 9.2, 9.3, 9.4, Anexo II) y con el Artículo VI:2 del GATT 1994. Algunos productos afectados eran muebles, paneles solares y productos de acero.

Inicialmente, China había solicitado al Órgano de Solución de Disputas suspender concesiones u otras obligaciones a EEUU por USD 7.043 millones, considerando que ese era el monto equivalente al perjuicio causado por las prácticas estadounidenses. Finalmente, el árbitro de OMC concluyó: “determinamos que el nivel de la anulación o menoscabo de las ventajas resultantes para China como consecuencia de los métodos incompatibles con las normas de la OMC utilizados por los Estados Unidos en procedimientos antidumping relativos a productos importados de China es de USD 3.579,128 millones anuales. Por consiguiente, de conformidad con el párrafo 4 del artículo 22 del ESD, China puede solicitar al OSD autorización para suspender concesiones u otras obligaciones a un nivel que no exceda de USD 3.579,128 millones anuales”.

A continuación, se presenta una síntesis de los hallazgos de la OMC en idioma inglés:

### Síntesis de los hallazgos de la OMC

**ADA Art. 2.4.2  
(W-T  
methodology)**

- *“The Panel found that the United States acted inconsistently in two of the three antidumping investigations by disregarding non-target prices that were lower than the alleged target price under the price gap test, and by failing to consider evidence on all non-target prices making up the weighted average non-target price gap”.*
- *“The Panel also found that the United States acted inconsistently in the three investigations by applying the W-T methodology to all export transactions, and using zeroing in the dumping margin calculations, as well as by*

	<p><i>premissing the explanations under Art. 2.4.2, second sentence on the use of the W-T methodology with zeroing, and failing to provide an explanation as to why the T-T methodology could not be used”.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“On appeal, the Appellate Body upheld the Panel’s findings that: (i) China had not established that the United States acted inconsistently with Art. 2.4.2, insofar as this finding relates to the first and third alleged quantitative flaws with the Nails test; (ii) the USDOC was not required to consider the reasons for the differences in export prices forming the relevant pattern in order to determine whether those differences were qualitatively significant within the meaning of the pattern clause; and (iii) China had not established that the United States acted inconsistently with Art. 2.4.2 by determining the existence of a ‘pattern’ on the basis of average prices, instead of individual export transaction prices. The Appellate Body further declared moot the Panel’s statements premised on the understanding that Art. 2.4.2 permits the combining of comparison methodologies (e.g. W-T to pattern transactions and W-W to non-pattern transactions) to establish dumping margins”.</i></li> </ul>
<p><b>ADA Arts. 6.10 and 9.2 (Single Rate Presumption)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“The Panel found that the Single Rate Presumption is a norm of general and prospective application inconsistent ‘as such’ with Arts. 6.10 and 9.2, insofar as it subjects NME exporters to a single dumping margin and duty rate, unless the exporter rebuts the presumption of governmental control over its export operations. For the same reasons, the Panel found that the application of the Single Rate Presumption in the 38 challenged determinations was inconsistent ‘as applied’”.</i></li> </ul>
<p><b>ADA Art. 6.8 and para. 7 of Annex II (AFA Norm)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“The Panel rejected China’s assertion that the alleged Adverse Facts Available (AFA) Norm has a prospective application because the evidence was insufficient to show the degree of security and predictability typically associated with rules or norms. The Appellate Body considered that, by requiring ‘certainty’ of future application, the Panel’s examination of the prospective nature of the alleged AFA Norm was not consistent with the legal standard for establishing the prospective application of a rule or norm. In completing the analysis, the Appellate Body found that the alleged AFA Norm is a rule or norm of general and prospective application that can be challenged ‘as such’, because it covers any economic operator that may be included with an NME-wide entity subject to the AFA Norm, and reflects a policy, provides administrative guidance for future action, and generates expectations among economic operators. However, given the absence of Panel findings and sufficient undisputed facts on the record, as well as the arguments made by the participants on appeal, the Appellate Body was unable to evaluate the process that the USDOC undertakes for its selection of which ‘facts available’ reasonably replace the missing ‘necessary information’ with a view to arriving at an accurate determination. For these reasons, the Appellate Body could not complete the legal analysis”.</i></li> </ul>

Pese al revés para EEUU en este caso, un estudio de Jeffrey J. Schott y Euijin Jung del Peterson Institute for International Economics de marzo de 2019 muestra que por lo general EEUU recibe fallos favorables de la OMC en disputas con China, tal como se ve en el siguiente gráfico:

**Disputas China-EEUU en la OMC, 2002-2018**

Estatus del caso	Querellante	
	EEUU	China
<b>Número total de casos</b>	<b>23</b>	<b>15</b>
Arreglo vía/durante consultas	9	1
Fallo favorable al querellante	10	4
Fallo favorable al demandado	0	1
Decisión dividida	0	3
Pendiente	4	6
<b>Duración</b>		
Número de meses promedio desde consulta inicial a arreglo	8	2
Número de meses promedio desde consulta inicial a decisión del panel	28	26

Fuente: Peterson Institute for International Economics.

De todos modos, los autores señalan que “algunos problemas EEUU-China caen fuera de las reglas de la OMC, por lo que hay una fuerte necesidad de actualizar las reglas comerciales internacionales de modo de abordar las disputas actuales sobre inversiones, derechos de propiedad intelectual, y otros temas”.

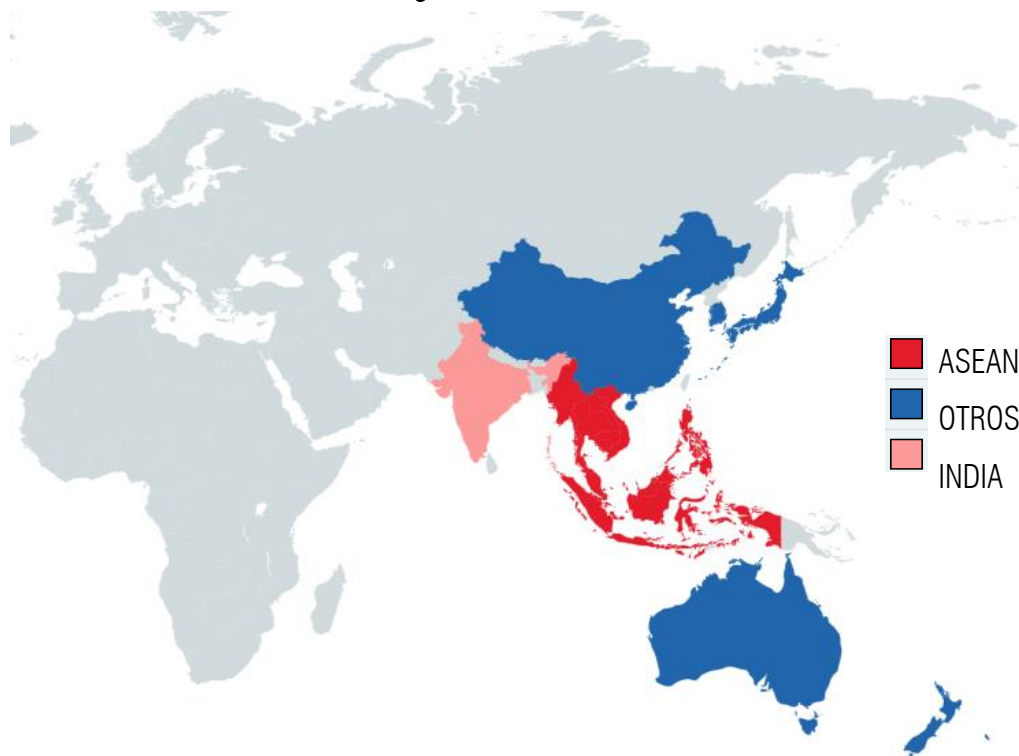
## Avanza el RCEP

El 4 de noviembre se realizó la 3ª cumbre de RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership o Asociación Económica Integral Regional) en Bangkok, Tailandia, donde se anunció la conclusión de las negociaciones para un acuerdo de libre comercio que se firmaría en 2020.

Los países que participarían de este acuerdo son China, Japón, Corea del Sur, Australia, Nueva Zelanda, y los 10 países de la ASEAN: Indonesia, Tailandia, Singapur, Malasia, Filipinas, Vietnam, Myanmar, Camboya, Laos y Brunéi. En contraste, India decidió no sumarse al acuerdo por el momento.

En el comunicado final conjunto, los líderes expresaron que “15 países miembros de RCEP han concluido negociaciones basadas en textos para los 20 capítulos y esencialmente todos los temas de acceso a mercado”.

## Negociaciones del RCEP



En términos generales, los líderes afirmaron que “en el contexto de un ambiente global de veloces cambios, la finalización de las negociaciones del RCEP demostrará nuestro compromiso colectivo con un ambiente abierto de comercio e inversión en la región. Estamos negociando un acuerdo para expandir y profundizar nuestras cadenas regionales de valor para nuestras empresas, incluyendo a las Pymes, como así también para nuestros trabajadores, productores y consumidores. RCEP impulsará las perspectivas de futuro de nuestra región significativamente y contribuirá de manera positiva a la economía global, al tiempo que sirve como pilar de apoyo para un sistema fuerte de comercio multilateral y la promoción del desarrollo en economías de la región”.

Los 20 capítulos serían: **1)** Provisiones iniciales y definiciones generales, **2)** Comercio de bienes, **3)** Reglas de origen, **4)** Procedimientos de aduanas y facilitación del comercio, **5)** Medidas sanitarias y fitosanitarias, **6)** Estándares, regulaciones técnicas y procesos de evaluación de conformidad, **7)** Remedios comerciales, **8)** Comercio de servicios (incluye servicios financieros), **9)** Movimiento de personas, **10)** Inversiones, **11)** Propiedad intelectual, **12)** Comercio electrónico, **13)** Competencia, **14)** Pymes, **15)** Cooperación económica y técnica, **16)** Compras públicas, **17)** Provisiones generales y excepciones, **18)** Provisiones institucionales, **19)** Resolución de disputas, **20)** Provisiones finales.

En cuanto a la situación de India, el comunicado indica que “todavía tiene pendientes temas significativos, los cuales siguen sin resolverse. Todos los países participantes del RCEP trabajarán juntos para resolver estos temas pendientes de manera mutuamente satisfactoria. La decisión final de India dependerá de la resolución satisfactoria de estos temas”.



Durante la cumbre, el primer ministro de India, Narendra Modi, dijo que, en su formato actual, el acuerdo “no refleja el espíritu básico y los principios guía acordados del RCEP” y subrayó que “tampoco aborda de manera satisfactoria los temas pendientes e inquietudes de India”. Algunos temas que generaban preocupación a nivel doméstico eran:

- La competencia de importaciones baratas de China (manufacturas, textiles) y de Australia y Nueva Zelanda (agroindustria, sobre todo, lácteos).
- Los límites a la expansión del comercio en servicios, sobre todo al flujo transfronterizo de trabajadores indios de IT, salud y educación.
- Las condiciones menos beneficiosas que las deseadas para el acceso a algunos mercados, sobre todo el de China. Cabe destacar que en los últimos años el déficit comercial de India con China ha ido creciendo, llegando a USD 57.334 millones en 2018.
- La decisión de usar el 2014 en vez del 2019 como año base para bajar los aranceles.
- Los compromisos de NMF que India tendría que asumir si ingresara al RCEP.

La decisión de India le quitó cierta fuerza al RCEP dado que, de integrarlo, se convertiría en el mayor acuerdo de libre comercio del mundo, englobando al 47% de la población mundial, al 32% del PIB global y a 33% de la inversión mundial.

Hace unos años, el RCEP era descrito como una estrategia de China para hacerle frente al “pivote a Asia” de EEUU que impulsaba el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés) con otros países del Pacífico. En este sentido, el TPP estaba integrado por EEUU, Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam, quedando así China afuera del arreglo.

Sin embargo, en 2017 el presidente de EEUU Donald Trump retiró a su país del TPP como consecuencia de su política de “America First” y giro en política exterior, cumpliendo así una de sus promesas de campaña. Los países restantes decidieron avanzar en el acuerdo, finalmente firmando el Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (llamado CPTPP o TPP-11).

## La cumbre BRICS

El 13 y 14 de noviembre de 2019 se realizó la 11ª cumbre de los países BRICS en Brasilia bajo el lema “BRICS: crecimiento económico para un futuro innovador”.

Los líderes Jair Bolsonaro (Brasil), Vladimir Putin (Rusia), Narendra Modi (India), Xi Jinping (China) y Cyril Ramaphosa (Sudáfrica) hablaron sobre temas tales como cooperación en ciencia, tecnología y la economía

digital, la lucha conjunta contra el crimen transnacional, el lavado de dinero y el tráfico de drogas, y la profundización del vínculo entre el New Development Bank y el BRICS Business Council.

En la actualidad, los países BRICS representan alrededor del 40% de la población global, el 23% del PIB global nominal y el 32% del PIB global medido en PPP. Según el ministro de Finanzas de Rusia, Anton Siluanov, los BRICS representarán más del 50% de la economía mundial en 2030.

Aunque no tienen un acuerdo de libre comercio, los países BRICS juegan un importante papel en el comercio internacional. China se posiciona como potencia regional asiática y lleva adelante su iniciativa de la Franja y la Ruta, Brasil es el país más importante de Mercosur, Rusia es impulsor de la Unión Económica Euroasiática, India cumple un rol destacado en el Área de Libre Comercio de Asia del Sur (SAFTA), y Sudáfrica en la Comunidad de Desarrollo de África Austral.

En la declaración de Brasilia, los mandatarios de los BRICS destacaron las siguientes prioridades en relación con la economía global:

### Declaración de Brasilia

#### Multilateralismo

- “Seguimos comprometidos con el multilateralismo, la cooperación de los Estados soberanos para mantener la paz y la seguridad, avanzar el desarrollo sostenible y asegurar la promoción y promoción de los derechos humanos y libertades fundamentales para todos, y construir un futuro compartido más brillante para la comunidad internacional. Reafirmamos nuestro compromiso para ayudar a superar los desafíos significativos que actualmente enfrenta el multilateralismo”.
- **“Reiteramos la urgente necesidad de fortalecer y reformar el sistema multilateral, incluyendo la ONU, la OMC, el FMI y otras organizaciones internacionales, y seguiremos trabajando para que sean más inclusivas, democráticas y representativas, incluyendo la mayor participación de mercados emergentes y países en vías de desarrollo en la toma internacional de decisiones”.**
- **ONU:** Los líderes destacaron la necesidad de “afirmar el papel central de la ONU en los asuntos internacionales y respetar la ley internacional, incluyendo la Carta de las Naciones Unidas, sus objetivos y principios”.
- **“Reafirmamos la necesidad de una reforma integral de la ONU, incluyendo el Consejo de Seguridad, para volverlo más representativo, efectivo y eficiente, e incrementando la representación de los países en vías de desarrollo para que pueda responder de forma adecuada a los desafíos globales. China y Rusia reiteran la importancia que le asignan al estatus y papel de Brasil, India y Sudáfrica en los asuntos internacionales y apoyan su aspiración a jugar un papel más importante en la ONU”.**
- **FMI:** “Reafirmamos nuestro compromiso con un FMI fuerte, basado en cuotas y con recursos adecuados en el centro de la red de seguridad financiera global. **Estamos profundamente decepcionados con la 15° Revisión General de Cuotas**

que fracasó en incrementar el tamaño de las cuotas del Fondo y en realinear la participación de las cuotas de los países miembros a favor de los mercados emergentes y economías dinámicas, los cuales siguen estando subrepresentados. También apoyamos la protección de la voz y la representación de los miembros más pobres. Llamamos al FMI a empezar a trabajar en la reforma de las cuotas y de la gobernanza”.

- **OMC:** “Reiteramos la importancia fundamental de un comercio internacional basado en reglas, transparente, no discriminatorio, abierto, libre e inclusivo. **Seguimos comprometidos en la preservación y fortalecimiento del sistema multilateral del comercio, con la OMC en su centro. Es crítico que todos los miembros de la OMC eviten medidas unilaterales y proteccionistas, las cuales van en contra del espíritu y de las reglas de la OMC”.**
  - Reconocemos la importancia de la reforma necesaria a la OMC, incluyendo en la etapa previa a la 12ª Conferencia Ministerial, para garantizar la efectividad y relevancia de la Organización y su capacidad de abordar los desafíos presentes y futuros. Nuestros países trabajarán con todos los miembros de la OMC para avanzar un proceso de reforma necesaria que sea equilibrado, abierto, transparente, y que promueva la inclusión y el desarrollo. La reforma debe, inter alia, preservar la centralidad, valores núcleo y principios fundamentales de la OMC, y considerar los intereses de todos los miembros, incluyendo países en vías de desarrollo y países menos desarrollados”.
  - **“Enfatizamos la importancia del Mecanismo de Resolución de Disputas de la OMC,** con su sistema vinculante de adjudicación en dos etapas. El Órgano de Apelaciones es esencial para el funcionamiento regular y efectivo de la Organización y el cumplimiento de sus reglas. **Subrayamos la urgencia de sobreponerse al impasse en la designación de miembros al Órgano de Apelaciones,** y llamamos a todos los miembros a acordar el inicio del proceso de selección para el Órgano de Apelaciones”.
  - **G20:** “Seguiremos cooperando en el marco del G20 y **avanzaremos los intereses de los mercados emergentes y los países en vías de desarrollo”.**
- Desarrollo sostenible**
- “Expresamos nuestro compromiso con el desarrollo sostenible en sus tres dimensiones –económica, social y ambiental– de manera equilibrada e integrada... La cooperación internacional en esta área debería respetar la soberanía nacional y marcos domésticos legales e institucionales, como así también prácticas y procesos”.
  - Mencionaron la importancia de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el acuerdo de París sobre cambio climático, especialmente “el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas y las respectivas capacidades a la luz de las diferentes circunstancias nacionales”. Asimismo, expresaron su compromiso al Marco Global de Biodiversidad pos 2020 y la Convención de Diversidad Biológica de 2020.

TICs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Subrayamos la importancia de un ambiente abierto, seguro, pacífico, estable, accesible y no discriminatorio para las tecnologías de la información y de la comunicación. Enfatizamos la importancia de normas, reglas y principios universalmente acordados bajo el auspicio de la ONU”.</li> <li>• “Reafirmamos nuestro compromiso de abordar el mal uso de las TICs para las actividades criminales y terroristas. Nuevos desafíos y amenazas en este aspecto requieren de cooperación internacional”.</li> </ul>
Los BRICS en la economía global	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Desde nuestra última reunión, el crecimiento económico global se ha debilitado y los riesgos a la baja se han incrementado. Las tensiones comerciales y la incertidumbre en torno a las políticas han tenido un impacto sobre la confianza, el comercio, la inversión y el crecimiento”.</li> <li>• “En este contexto, recordamos la importancia de mercados abiertos, ambientes de negocios justos y no discriminatorios, competencia justa y efectiva, promoción de la inversión y de la innovación, y financiamiento para infraestructura y desarrollo. Remarcamos la necesidad de <b>mayor participación de los países en vías de desarrollo en las cadenas globales de valor</b>”.</li> <li>• “Mientras que los países BRICS han sido los principales motores del crecimiento global en la última década y actualmente representan cerca de un tercio de la producción global, estamos convencidos de que la continua implementación de reformas estructurales fortalecerá nuestro crecimiento potencial. La <b>expansión del comercio entre los países BRICS</b> contribuirá al fortalecimiento de flujos comerciales internacionales”.</li> <li>• “En los foros relevantes exploraremos maneras de promover y facilitar inversiones en sectores productivos, comercio electrónico, Pymes, infraestructura y conectividad, que ayudará a promover el crecimiento económico, el comercio y la creación de empleo”.</li> <li>• “Notamos con apreciación el papel del <b>New Development Bank</b> en el financiamiento de infraestructura y desarrollo sustentable. Enfatizamos la necesidad de mayores esfuerzos por construir un porfolio de proyectos fuerte, equilibrado y de alta calidad”.</li> <li>• “Notamos el progreso alcanzado en el establecimiento de un Fondo de Monedas Locales BRICS y esperamos que comience a funcionar. Apoyamos la colaboración continua para desarrollar nuestros mercados locales de bonos. Seguiremos comunicándonos en otras áreas posibles de cooperación de monedas en consonancia con el mandato de cada Banco Central”.</li> <li>• “Notamos el progreso logrado por las Administraciones de Aduanas de los BRICS en el <b>borrador del Acuerdo de Asistencia Administrativa Mutua de Aduanas</b> y dirigimos a nuestras respectivas autoridades a trabajar para su temprana conclusión y entrada en vigor”.</li> </ul>

## Acercamiento China-Brasil

En el marco de la 11ª cumbre de los países BRICS en Brasilia, los presidentes Jair Bolsonaro y Xi Jinping se encontraron cara a cara por segunda vez en poco menos de un mes y dieron nuevas señales de profundización del vínculo bilateral.

A fines de octubre el presidente Bolsonaro había realizado una visita a China donde los mandatarios firmaron acuerdos de cooperación en diversas áreas. “Una parte considerable de Brasil necesita a China, y China también necesita a Brasil. Brasil es un mar de oportunidades, y queremos compartirlas con China”, había dicho Bolsonaro en esa oportunidad. A su vez, el presidente Xi sostuvo que “la posición china sobre el desarrollo de las relaciones China-Brasil desde un punto de vista estratégico y de largo plazo no ha cambiado”.

El giro en su discurso de Bolsonaro en torno a China fue significativo teniendo en cuenta que durante la campaña de las elecciones presidenciales de 2018 criticó al país asiático por querer “comprar a Brasil”, realizó una visita a Taiwán, criticó el acercamiento a “regímenes comunistas” de gobiernos brasileños anteriores, y propició un acercamiento con el presidente de EEUU Donald Trump.

El cambio estuvo vinculado con la posición de China como primer socio comercial de Brasil y la importancia de las inversiones chinas en el país. A comienzos de noviembre, dos empresas estatales chinas, CNOOC y CNODC, fueron las únicas extranjeras que se presentaron a una subasta de petróleo.

Para China, Brasil sigue siendo una importante fuente de commodities, sobre todo en el contexto de la disputa comercial con EEUU, y un potencial mercado para la instalación de redes 5G con Huawei en la licitación brasileña de 2020.

Según el diario Folha de San Pablo, durante la cumbre de los BRICS el ministro de Economía brasileño Paulo Guedes afirmó que Brasil está evaluando la posibilidad de firmar un acuerdo de libre comercio con China. “Ahora estamos conversando con China sobre la posibilidad de crear un área de libre comercio entre ambos países, al mismo tiempo que hablamos para entrar en la OCDE”, dijo. “Lo que queremos es mayor integración, ya perdimos demasiado tiempo”.

Sus declaraciones generaron inquietud en Argentina por la posibilidad de que Brasil negocie un acuerdo con China por fuera del Mercosur y su impacto sobre el mercado doméstico.

China tiene firmados relativamente pocos acuerdos de libre comercio, siendo algunos de los más importantes aquellos con los países de ASEAN, Australia, Nueva Zelanda, Suiza, y Pakistán. En América Latina, China tiene acuerdos firmados con Chile, Perú y Costa Rica.

## Mirando a Hong Kong

### Elecciones en Hong Kong

Después de casi seis meses de protestas y manifestaciones, el 24 de noviembre de 2019 se llevaron a cabo elecciones en Hong Kong para los concejales de distrito.

La oposición prodemocracia logró una victoria histórica al ganar control de 17 de los 18 consejos de distrito, y triplicando aproximadamente la cantidad de escaños ganados, de 124 a 388. Estaban en juego 452 escaños.

Las elecciones supusieron una suerte de plebiscito sobre el conflicto de los últimos meses y la actuación de la jefa del Ejecutivo proBeijing, Carrie Lam. Esto explica el récord histórico de participación del electorado del 71,2%, un nivel que se compara con el 47% en las elecciones de 2015.

Aunque los concejales tienen funciones principalmente comunitarias (espacio público, transporte, presupuesto), también tienen un importante papel en el sistema político ya que participan del Comité Electoral responsable de la elección del jefe del Ejecutivo de Hong Kong. En estas elecciones, los candidatos prodemocracia lograron 117 escaños de un total de 1200. En cambio, los partidos proBeijing y candidatos independientes ganaron 62 escaños, perdiendo más de 200 lugares con respecto a las elecciones de 2015.

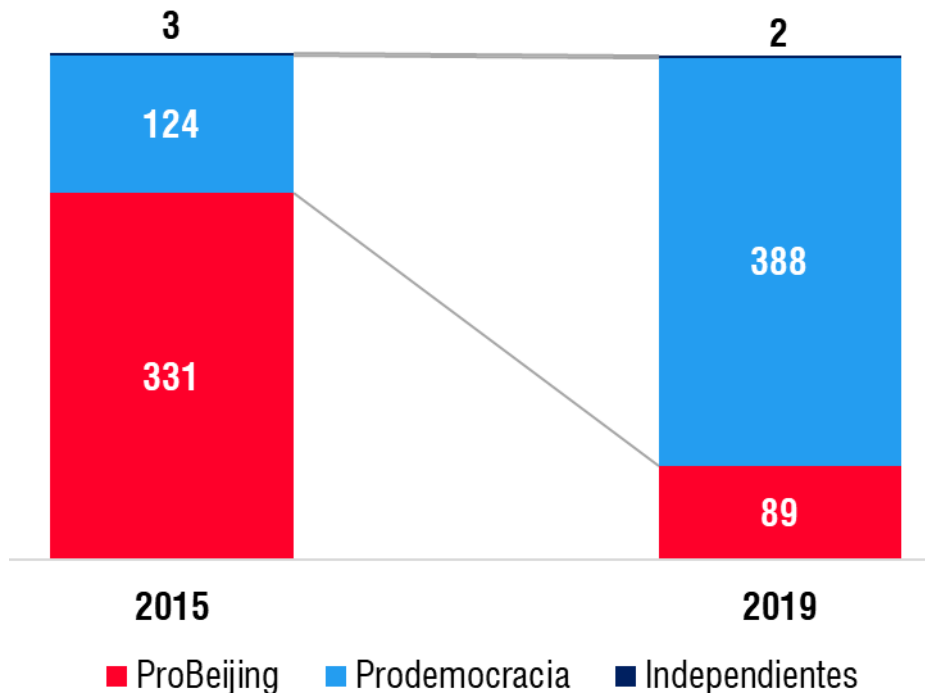
Al conocerse los resultados, Lam indicó en un comunicado que “el gobierno escuchará humildemente a las opiniones de los ciudadanos y reflexionará sobre ellos seriamente”. Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, afirmó que “Hong Kong es parte del territorio chino” y que “cualquier intento por destruir a Hong Kong o dañar la estabilidad y desarrollo de Hong Kong no tendrá éxito”.

#### Resultado de las elecciones

Consejo	Escaños pro democracia	Escaños pro Beijing	Escaños ex officio (pro Beijing)	Resultado final
1. Central & Western	14	1	-	Pro democracia
2. Wan Chai	9	4	-	Pro democracia
3. Eastern	32	3	-	Pro democracia
4. Southern	15	2	-	Pro democracia
5. Yau Tsim Mong	17	3	-	Pro democracia
6. Sham Shui Po	22	2	-	Pro democracia
7. Kowloon City	15	10	-	Pro democracia
8. Wong Tai Sin	25	0	-	Pro democracia
9. Kwun Tong	28	12	-	Pro democracia
10. Tsuen Wan	16	2	2	Pro democracia

11. Tuen Mun	28	3	1	Pro democracia
12. Yuen Long	33	6	6	Pro democracia
13. North	15	3	4	Pro democracia
14. Tai Po	19	0	2	Pro democracia
15. Sai Kung	26	3	2	Pro democracia
16. Sha Tin	40	1	1	Pro democracia
17. Kwai Tsing	27	4	1	Pro democracia
18. Islands	7	3	8	Pro Beijing
<b>Total</b>	<b>388</b>	<b>62</b>	<b>27</b>	Pro democracia

Variación entre las elecciones de 2015 y 2019



### Nuevas leyes en EEUU

Mientras tanto, en noviembre de EEUU el Congreso de EEUU aprobó dos proyectos de ley que tratan cuestiones vinculadas a Hong Kong: la “Hong Kong Human Rights and Democracy Act” y “A bill to prohibit the commercial export of covered munitions items to the Hong Kong Police Force”. El 27 de noviembre el presidente Donald Trump firmó los proyectos convirtiéndolos así en ley.

### Leyes sobre Hong Kong en EEUU

#### Hong Kong Human Rights and Democracy Act of 2019

- Fue aprobado por unanimidad en el Senado y por una votación de 417 a 1 en la Cámara de Representantes.
- **Políticas de EEUU:** Reafirma como política de EEUU el interés en la prosperidad y estabilidad de Hong Kong, y el respeto a los derechos humanos del pueblo hongkonés. Establece que Hong Kong debe permanecer suficientemente autónomo de la República Popular China (RPC) como para justificar trato diferencial bajo una ley particular de EEUU o diferente a la que corresponda a la RPC. Afirma que EEUU apoya el “alto grado de autonomía y los derechos y libertades fundamentales del pueblo de Hong Kong” y que apoya “las aspiraciones democráticas del pueblo de Hong Kong, incluyendo el ‘fin último’ de elegir al Jefe del Ejecutivo y todos los miembros del Consejo Legislativo por sufragio universal, tal como está articulado en la Ley Básica de Hong Kong”. Solicita al gobierno de la RPC “respetar sus compromisos con Hong Kong, incluido permitir que el pueblo hongkonés gobierne a Hong Kong con un alto grado de autonomía y sin interferencia indebida” y mediante sufragio universal para 2020. Además, apoya la libertad de expresión y de prensa del pueblo hongkonés, y critica las detenciones y encarcelamientos arbitrarios. Promete proteger a los ciudadanos estadounidenses residentes en Hong Kong y también cooperar con aliados tales como Reino Unido, Australia, Canadá, Japón, y Corea del Sur.
- **Obligaciones del presidente:** al menos una vez por año, el presidente debe presentar un informe a las comisiones parlamentarias apropiadas identificando a los ciudadanos extranjeros responsables de cualquier detención arbitraria o tortura de cualquier persona en Hong Kong, o de cualquier violación a los derechos humanos, junto con la determinación sobre las sanciones a aplicar, sean bloqueo de activos, prohibición de visas o ingreso, revocamiento de visas actuales, o sanciones correspondientes bajo la sección 2016 de la International Emergency Economic Powers Act. A su vez, debe realizar un reporte sobre las decisiones tomadas.
- **Obligaciones del Secretario de Estado:** el Secretario de Estado de EEUU debe presentar un reporte al Congreso, al menos una vez por año, sobre la situación en Hong Kong. En particular, se pide que evalúe si Hong Kong sigue ameritando el mismo trato bajo la ley estadounidense que antes del 1 de julio de 1997 en diversas áreas, tales como acuerdos formales, acuerdos comerciales, arreglos de extradición, aplicación de sanciones, controles de exportación e intercambios de tecnologías críticas, sensibles o de uso dual. Asimismo, se pide evaluar el proceso de toma de decisiones del gobierno de Hong Kong en cuanto a libertad de asamblea, libertad de



	<p>expresión (incluye Internet y redes sociales), sufragio universal, independencia del poder judicial, funciones de la policía y educación. Se hace hincapié también en que informe sobre cualquier cambio en leyes o regulaciones de la RPC que traten sobre la traición, secesión, sedición o subversión, y sobre las organizaciones políticas y extranjeras. Cualquier “erosión de la autonomía de Hong Kong” y su impacto sobre EEUU deberá ser informada.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Como excepción, el Secretario de Estado podrá desistir de realizar el informe en caso de que considere que están en juego los intereses de seguridad nacional de EEUU.</li> <li>• <b>Obligaciones del Secretario de Comercio:</b> el Secretario de Comercio de EEUU debe investigar cualquier violación de las leyes estadounidenses de control de exportaciones y de las sanciones de las Naciones Unidas en relación a Hong Kong. Esto cubre reexportaciones, tecnología sensible uso dual, o cualquier bien usado para desarrollar “Sharp Eyes, Skynet, Integrated Joint Operations Platform, u otros sistemas de vigilancia masiva y policía predictiva” o el sistema de crédito social de la RPC, cualquier bien usado para apoyar al terrorismo internacional, tráfico de armas de destrucción masiva o drogas, y cualquier bien que se considere una “amenaza para la seguridad nacional, política exterior o economía de EEUU”.</li> <li>• <b>Otorgamiento de visas a ciudadanos de Hong Kong:</b> los residentes de Hong Kong que soliciten visas para ingresar a EEUU no podrán ser rechazados sobre la base de arrestos o detenciones.</li> <li>• <b>Ciudadanos de EEUU en Hong Kong:</b> el proyecto afirma que busca proteger a los individuos estadounidenses de “extradición, rendición o abducción a la República Popular China desde Hong Kong para juicio, detención o cualquier otro motivo”, a las empresas de “coerción económica o robo de propiedad intelectual”.</li> </ul>
<p><b>A bill to prohibit the commercial export of covered munitions items to the Hong Kong Police Force</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fue aprobado por unanimidad tanto en la Cámara de Representantes como en el Senado.</li> <li>• El proyecto establece la prohibición de vender municiones (gas lacrimógeno, gas pimienta, balas de goma, rondas de espuma, cañones de agua, esposas, grilletes, armas paralizadoras, y tasers, entre otras) a la Fuerza Policial de Hong Kong y a la Fuerza Policial Auxiliar de Hong Kong desde 30 días después de la aprobación de la ley.</li> <li>• La única excepción es la emisión de una licencia para exportar estos elementos por parte del presidente quien debe justificar al Congreso que esa exportación particular es beneficiosa para los intereses de política exterior de EEUU y de qué maneras.</li> </ul>

## Discurso de Peter Navarro

El 6 de noviembre de 2019, el economista estadounidense Peter Navarro, director de la Oficina de Políticas Comerciales e Industriales del gobierno de Donald Trump, dio el discurso de apertura del World Trade Symposium que se realizó en Nueva York, EEUU, organizado por Finastra y The Economist. Allí, se refirió a las políticas comerciales e industriales de EEUU a la luz de la guerra comercial con China.

A continuación, se reproducen los puntos principales de su discurso:

Discurso de Peter Navarro – World Trade Symposium	
Pilares de la administración de Trump	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En primer lugar, Navarro hizo referencia las políticas del gobierno de Trump para impulsar la economía de EEUU:               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Reducir el impuesto corporativo del 35% al 21%.</li> <li>– Crear sólo 1 regulación por cada 8 eliminadas (el objetivo original era crear 1 por cada 2 eliminadas).</li> <li>– Apoyar a las industrias de carbón, gas y petróleo para impulsar la energía barata y el empleo, a diferencia de lo que busca el Green New Deal demócrata.</li> <li>– Avanzar en acuerdos de “comercio justo”, tales como el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (Nafta 2.0), el acuerdo con Corea del Sur y el acuerdo con Japón. En este último caso, Navarro remarcó que EEUU había obtenido beneficios que proyectaba en el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) pero sin sacrificar su industria automotriz.</li> <li>– Promover la política de “Buy American, Hire American”. Navarro dijo que la “verdadera nobleza” son los trabajadores que “hacen cosas con las manos” y cuya labor se refleja de manera acabada en las estadísticas de empleo del país. Algunos sectores beneficiados con esta política han sido el de defensa y el de la construcción naval y astilleros.</li> </ul> </li> </ul>
Política de EEUU hacia China	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En segundo lugar, Navarro hizo un repaso de los “7 pecados capitales estructurales” de China: <b>1)</b> Robo de propiedad intelectual, <b>2)</b> Transferencia forzada de tecnología, <b>3)</b> Hackeo de computadoras para el robo de secretos comerciales, <b>4)</b> Dumping de productos en el mercado estadounidense que lleva al cierre de negocios locales, <b>5)</b> Grandes subsidios a las empresas estatales, <b>6)</b> Tráfico de fentanilo, <b>7)</b> Manipulación de la moneda.</li> <li>• Afirmó que los aranceles impuestos por EEUU a China son de carácter estratégico, especialmente a la luz del plan “Made in China 2025” y los temas cubiertos en la Sección 301. A su vez, explicó que la mera</li> </ul>

	amenaza de imponer aranceles puede tener un efecto disuasivo en la contraparte china.
<b>Impacto de la política de EEUU hacia China</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En su visión, la economía global no se está desacelerando por la guerra comercial China-EEUU, sino que se están dando los cambios necesarios para que China deje de sacar ventajas injustas de EEUU y también del sistema comercial multilateral.</li> <li>• En este sentido, opinó que la salida de inversiones de China y el reacomodamiento de las cadenas de valor globales y asiáticas son hechos positivos.</li> <li>• A su vez, expresó su apoyo al proyecto de ley “US Reciprocal Trade Act” presentado al Congreso en enero de 2019 y que dice en su introducción, entre otras cosas: <ul style="list-style-type: none"> <li>- “La falta de reciprocidad en el nivel de los aranceles y el uso desproporcionado de barreras no arancelarias por parte de los socios comerciales de EEUU facilita las importaciones extranjeras, desincentiva las exportaciones estadounidenses, y colocan en una situación de desventaja competitiva a los productores, agricultores y trabajadores estadounidenses”.</li> <li>- “La falta de reciprocidad en el nivel de los aranceles y el uso desproporcionado de barreras no arancelarias contribuyen al grande y creciente déficit comercial de EEUU de bienes, lo que constituye un peso para el crecimiento económico y socava la prosperidad comercial”.</li> <li>- “Al día de la fecha, un número de socios comerciales de EEUU, incluso en negociaciones multilaterales, no han estado dispuestos a reducir aranceles y eliminar barreras no arancelarias que aplican a las exportaciones de EEUU”.</li> <li>- “El presidente debería tener una amplia gama de herramientas para abrir los mercados de los socios comerciales de EEUU y estimular la participación en las negociaciones para liberalizar el comercio de bienes sobre una base justa y recíproca, incluyendo la autoridad para ajustar los niveles de los aranceles a valores recíprocos”.</li> </ul> </li> </ul>

Posteriormente, Navarro recibió preguntas del público, entre ellas:

### 1. ¿Cuál es el sentido de la guerra comercial? ¿Cuál es su visión sobre la relación EEUU-China en 5 años?

Navarro afirmó que el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio fue “el peor error de la historia”. Desde entonces, EEUU ha sido víctima de los “7 pecados capitales estructurales” chinos y ahora, bajo la administración de Trump, sólo quiere corregir estas injusticias. “EEUU no quiere ni más ni menos que una relación justa”, dijo. Por eso, no se conformará con menos de lo que corresponde. Por ejemplo, EEUU

no va a negociar para que China robe “un poquito” de propiedad intelectual, sino para que deje de hacerlo por completo.

## 2. ¿Por qué EEUU no busca alianzas con otros países para lidiar con los temas que le preocupan sobre China?

Navarro dijo que EEUU es el único país con la espalda económica para hacerle frente a China. El resto de los países que podría tener una posición similar depende demasiado de China en términos económicos, por ejemplo, Alemania. “Todos los caminos conducen a Beijing”, dijo.

## Xi y Blockchain

Según la agencia de noticias china Xinhua, a fines de octubre de 2019 en una reunión del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista Chino el presidente Xi Jinping resaltó la importancia de Blockchain como uno de los motores del desarrollo tecnológico chino.

La noticia se dio a conocer un día después de la audiencia del fundador de Facebook, Mark Zuckerberg, ante el Congreso de EEUU. Las declaraciones de Xi llevaron a una suba en el valor de las acciones de compañías tecnológicas chinas y a un alza en el precio de Bitcoin de USD 7.500 a USD 10.500 en pocas horas.

Algunos puntos que destacó son:

- **Visión general:** Xi afirmó que Blockchain es clave para la generación de una economía digital innovadora, la construcción de un ambiente de negocios optimizado, y las reformas estructurales por el lado de la oferta y el desarrollo de alta calidad.
- **Situación actual:** China tiene una “base sólida” en Blockchain pero todos los países del mundo están redoblando sus esfuerzos para nuevos desarrollos de la tecnología. En este sentido, China debería fortalecer sus capacidades de investigación e innovación para ser vanguardia en teoría, aplicaciones industriales, y en estándares internacionales.
- **Sectores críticos y aplicaciones:** Xi mencionó el uso de Blockchain en sectores como finanzas digitales, Internet de las Cosas, y manufacturas inteligentes, entre otros. Además, subrayó la necesidad de integrar Blockchain con otras tecnologías emergentes como inteligencia artificial, Big Data e Internet de las Cosas. También subrayó la necesidad de promover el uso de la tecnología para resolver problemas de financiamiento de Pymes, manejo de riesgos bancarios y supervisión gubernamental. Dijo asimismo que habrá que explorar la aplicación de “Blockchain Plus” en la

construcción de ciudades inteligentes, en la conectividad entre ciudades en cuanto a información, capital y talento, y en la investigación de crédito a gran escala.

El International Data Corporation pronosticó en su último informe “Worldwide Semiannual Blockchain Spending Guide” que el gasto en soluciones Blockchain de China crecería desde los actuales USD 300 millones a un ritmo del 65,7% compuesto entre 2018 y 2023, año en el que se espera que supere los USD 2.000 millones, representando el 11,2% del total. Para ese entonces, no obstante, EEUU representaría el 39,7% y Europa occidental el 24,4%.

Algunos analistas creen que las declaraciones de Xi les darían impulso a las investigaciones en Blockchain. “El mayor cambio en el mercado de Blockchain de China en 2019 es el cambio que hizo el liderazgo sobre la tecnología Blockchain, lo que tuvo un impacto enorme en clarificar la consciencia del mercado y promover la tecnología”, dijo Xue Yu, director de investigaciones de IDC China Blockchain.

Según un informe reciente del China Academy for Information and Communications Technology (CAICT), entre principios de 2013 y el 20 de diciembre de 2018, China fue el país con más solicitudes de patentes en Blockchain, con 4435 o 48% del total global. En cambio, EEUU realizó 1833 solicitudes de patentes, representando el 21% en el mismo período.

## 11° 11/11

El 11 de noviembre (11/11) se festejó el Singles Day o Día de los Solteros en China, una festividad que comenzó como celebración de la soltería en las universidades chinas durante la década del noventa y que desde 2009, gracias a la empresa Alibaba, se ha convertido en un hito del consumo online a nivel global, superando a Black Friday y Cyber Monday de EEUU tomadas en conjunto.

Esta 11<sup>a</sup> edición fue la primera desde que Jack Ma, fundador de Alibaba, se retiró como presidente ejecutivo (ver **En Cont@cto CHINA** N° 133, “Se jubila Jack Ma”).

En las horas antes del evento, Youku, la plataforma de streaming de Alibaba, fue anfitrión de la gala anual para la cuenta regresiva que se transmitió en vivo por 30 plataformas y canales de televisión y que contó con la participación de Taylor Swift y otras celebridades internacionales y chinas.

“Hoy le mostramos al mundo cómo luce el futuro del consumo para las marcas y los consumidores”, dijo Fan Jiang, president de Taobao y Tmall. “Estamos satisfaciendo la demanda creciente de los consumidores chinos y ayudándolos a mejorar sus estilos de vida, al mismo tiempo que les presentamos a los nuevos usuarios nuestra economía digital”.

Las cifras clave del Singles Day de 2019 fueron:

- **Ventas récord:** las ventas totales alcanzaron RMB 268,4 mil millones o USD 38.400 millones en volumen bruto de mercancías (GMV). Cabe destacar que en el primer minuto y ocho segundos se vendieron USD 1.000 millones y en la primera hora USD 12 mil millones.
- **Crecimiento “bajo”:** las ventas totales subieron un 26% en relación con 2018 y, aunque es un incremento significativo, fue el menor desde que comenzó a realizarse el evento. En 2018 las ventas habían subido un 27%.
- **Marcas destacadas:** de las 200.000 marcas que participaron en el evento, unas 299 lograron ventas por más de USD 14,3 millones y 15 por más de USD 143 millones. Las más destacadas fueron Apple, Bose, Estée Lauder, Gap, H&M, L’Oréal, Levi’s, MUJI, Nestlé, Nike, Philips, The North Face, Under Armour, y Uniqlo.
- **Países destacados:** los 5 países que más ventas hicieron a través de plataformas transfronterizas fueron Japón, EEUU, Corea del Sur, Australia y Alemania. Analistas destacaron que, pese a las tensiones comerciales, no hubo un rechazo hacia las marcas estadounidenses por parte de los consumidores chinos. A su vez, celebridades de EEUU como Taylor Swift y Kim Kardashian tuvieron una fuerte participación en distintos eventos del día.
- **Innovación y lanzamientos:** el Día de los Solteros no se trata sólo de agotar inventarios u ofrecer descuentos, sino que las empresas crean nuevos productos especialmente para el evento. En la edición de 2019, se lanzaron más de 1 millón de productos para el 11/11.

## 2ª Exposición de importaciones

Entre el 5 y el 10 de noviembre de 2019, se realizó la Exposición Internacional de Importaciones de China (CIIE, por sus siglas en inglés) en Shanghái. Inaugurada en 2018, es la primera feria multisectorial dedicada a la importación en China y constituye una oportunidad significativa para las empresas que quieren incrementar su presencia en el mercado chino.

El presidente Xi Jinping brindó el discurso inaugural en el que subrayó que China continuará profundizando su estrategia de Reforma y Apertura. Destacó los siguientes puntos:

- **China seguirá abriendo su mercado:** “China le dará mayor importancia a la importación. Seguiremos bajando aranceles y costos de transacción institucionales, desarrollando zonas de demostración para promover la importación a través de medios creativos, e importando bienes y servicios de alta calidad de alrededor del mundo”.

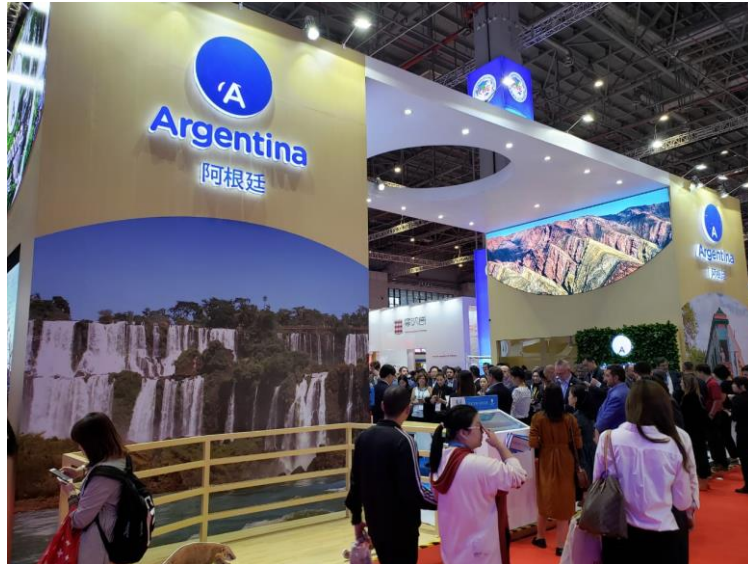
- **China seguirá optimizando su estructura de apertura:** “La apertura de China es en todas las dimensiones y en todos los sectores. Se está haciendo una nueva estructura de apertura”. Mencionó las zonas piloto de libre comercio, el puerto de Hainan, las estrategias de Beijing-Tianjin-Hebei, el Cinturón Económico del Río Yangtsé, la región del delta del Río Yangtsé, la Gran Área de la Bahía Guangdong-Hong Kong-Macao, y la protección ambiental de la cuenca del Río Amarillo.
- **China seguirá mejorando el ambiente de negocios:** “China seguirá impulsando un ambiente de negocios basado en principios de mercado, gobernado por ley, y en línea con los estándares internacionales. Les daremos a las inversiones extranjeras mayor acceso al mercado en más sectores, acortaremos la lista negativa, y mejoraremos las instituciones para la promoción de inversiones. En cuanto a la protección de la propiedad intelectual, cultivaremos un ambiente que aprecia el valor del conocimiento, mejora el marco legal, fortalece la aplicación de la ley, y fortalece la protección a través del sistema judicial civil y penal”.
- **China seguirá profundizando la cooperación multilateral y bilateral:** “China apoya la cooperación internacional y el multilateralismo. China apoya las reformas necesarias en la OMC para que la organización pueda jugar un papel más importante en la promoción de la apertura y el desarrollo y para que el régimen comercial multilateral pueda ser más autorizado y efectivo”. Mencionó las negociaciones del RCEP, China-UE, China-Japón-Corea del Sur y China-Consejo de Cooperación del Golfo.
- **China seguirá avanzando la cooperación de la Franja y la Ruta:** “A la fecha, China ha firmado 197 documentos de cooperación de la Franja y la Ruta con 137 países y 30 organizaciones internacionales. China seguirá el principio de consulta extensiva, contribución conjunta, y beneficios compartidos, y la filosofía de cooperación abierta, verde y limpia, y el enfoque de altos estándares, centrados en la gente, y sustentabilidad para promover la cooperación de alta calidad de la Franja y la Ruta”.

La participación de Argentina fue coordinada por la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (AAICI) en dos pabellones:

### Pabellón institucional

- El pabellón institucional tuvo una superficie de 136 m<sup>2</sup> donde se buscó resaltar la marca país Argentina y realizar acciones de promoción comercial, turística y cultural.
- Hubo espacios virtuales (videos 360° de Argentina, códigos QR de WeChat sobre turismo en Argentina), shows de tango, shows de fútbol freestyle, degustaciones de mate cocido, empanadas, vino y mermeladas de vino, una acción de promoción del flagship de Wines of Argentina en la plataforma Tmall, y productos de merchandising con la marca país (llaveros, pop holders para celulares, bolsas y biromes).
- Se montaron escenas del Glaciar Perito Moreno, las Cataratas del Iguazú, Caminito y un arco de fútbol, junto con carteles de “Viva Argentina”, “Visite Argentina” y “Fin del Mundo”, para que el público pudiera sacarse fotos.

- Un hecho destacado fue la firma de un MOU entre la AAICI y Alibaba para expandir la presencia de alimentos y bebidas de Argentina en la plataforma. El embajador Argentina en China, Diego Guelar, estuvo presente en la ceremonia.



Fuente: la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (AAICI).

### Pabellón Food & Agricultural Products

El pabellón Food & Agricultural Products tuvo una superficie de 350 m<sup>2</sup> que se dividió en 34 puestos (24 para bodegas y 10 para empresas de alimentos) y un área central para reuniones. Hubo mostradores para vinos y alimentos, áreas de depósito, servicios de refrigerios, servicios de traducciones y WIFI.



Fuente: la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional (AAICI).



## Indicadores económicos

A mediados de noviembre de 2019 se dieron a conocer los siguientes datos de la economía china:

Indicador	¿Qué pasó? ( $\Delta\%$ )	¿Cuándo?	Comentario
Producción industrial	4,7	Oct-19 vs. Oct-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>En septiembre de 2019 la producción había crecido un 5,8% interanual.</li> <li>En particular, la <i>producción manufacturera</i> avanzó un 4,6% contra octubre de 2018, luego de un crecimiento del 5,6% interanual en septiembre de 2019. Por su parte, el sector de <i>minería</i> creció un 3,9% interanual en octubre de 2019, por debajo de la expansión del 8,1% del mes anterior.</li> <li>En términos intermensuales, la producción industrial avanzó un 0,17% en octubre de 2019, cuando en septiembre había subido un 0,71%.</li> </ul>
Ventas minoristas	7,2	Oct-19 vs. Oct-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fue la <b>menor suba desde abril de 2019</b>.</li> <li>En septiembre de 2019 las ventas minoristas habían crecido un 7,8% interanual.</li> <li>En particular, las ventas de <i>telecomunicaciones</i> avanzaron un 22,9% interanual en octubre de 2019 y las de <i>cosméticos</i> un 6,2%.</li> <li>En términos intermensuales, las ventas minoristas crecieron un 0,46% en octubre de 2019, cuando en septiembre habían avanzado un 0,68%.</li> </ul>
Inversión en activos fijos	5,2	Ene-Oct 2019 vs. Ene-Oct 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se trata del <b>menor aumento en términos históricos</b>.</li> <li>En los primeros 9 meses de 2019 la inversión en activos fijos había crecido un 5,4% interanual.</li> <li>La inversión de las <b>empresas estatales</b> creció un 7,4% interanual en enero-octubre 2019, mientras que el de las <b>empresas privadas</b> lo hizo en un 4,4%.</li> </ul>

## Comex chino: bajas

- **Exportaciones: -0,9%** interanual en octubre
- **Importaciones: -6,5%** interanual en octubre

El superávit comercial de China fue de USD 42.810 millones en octubre de 2019, ampliándose contra el de USD 32.940 millones registrado en octubre de 2018, según datos oficiales de la Aduana china.

Las exportaciones cayeron un 0,9% interanual en octubre de 2019, el 3° mes consecutivo de contracción. En paralelo, las importaciones se redujeron un 6,5% interanual, el 6° descenso interanual consecutivo. Se registraron menores compras de productos refinados, gas natural, productos de acero, porotos de soja y caucho, y aumentos en las compras de petróleo crudo, cobre, carbón y mineral de hierro.

En particular, el superávit de China con EEUU pasó de USD 25.880 millones en septiembre de 2019 a USD 26.420 millones en octubre de 2019, con una caída del 16,2% en las exportaciones y del 14,3% en las importaciones.

## IPC, IPP: mixto

- **IPC: 3,8%** interanual en octubre
- **IPP: -1,6%** interanual en octubre

En octubre de 2019 el índice de precios de los consumidores (IPC) creció un 3,8% interanual, superando el 3% del mes anterior y llegando al valor más alto desde principios de 2012.

Los precios de los *alimentos* subieron un 15,5% en octubre, el valor más alto desde junio de 2008. Esto se debió principalmente a la suba del 101,3% de la carne de cerdo por la epidemia de gripe porcina africana que ha llevado a 8 meses consecutivos de aumentos en el precio. Mientras tanto, los precios de los *no-alimentos* crecieron un 0,9%, desacelerándose levemente contra el 1% del mes anterior.

En paralelo, el índice de precios de los productores (IPP) cayó un 1,6% interanual en octubre de 2019, la mayor contracción desde julio de 2016. En septiembre de 2019 había caído un 1,2% interanual.

## Argentina-China: comercio bilateral

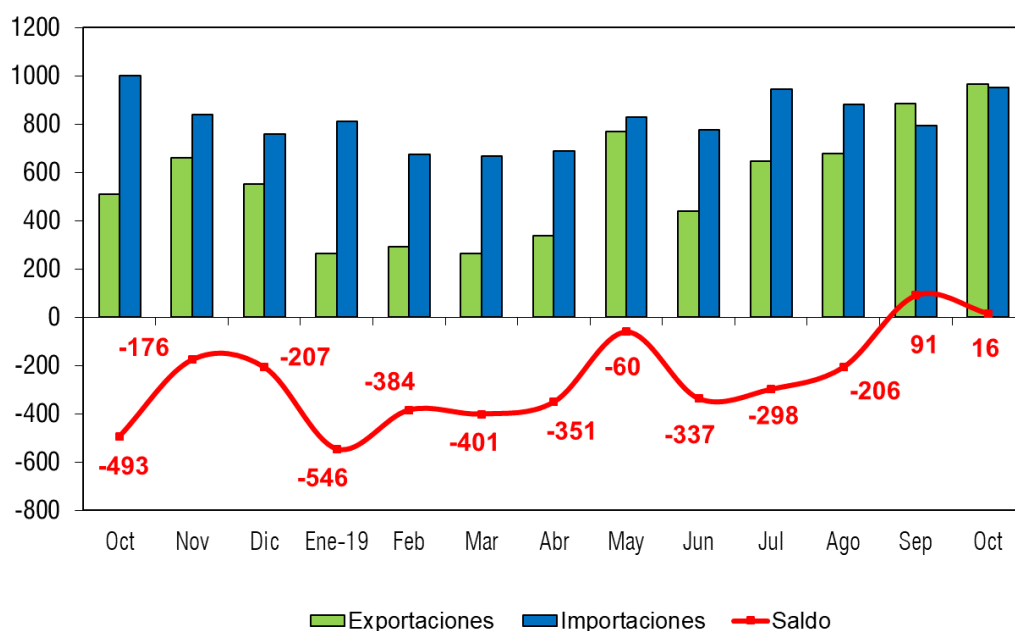
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 966 millones en octubre de 2019, con un aumento del **90%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 950 millones en octubre de 2019, con una caída del **5%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en octubre de 2019 fue superavitario para la Argentina en USD **16 millones**.

### Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Expo.	Impo.
Enero	197	264	1228	810	-1.031	-546	34%	-34%
Febrero	274	292	1023	676	-749	-384	7%	-34%
Marzo	257	265	1086	666	-829	-401	3%	-39%
Abril	264	338	1086	689	-822	-351	28%	-37%
Mayo	460	770	1091	830	-631	-60	67%	-24%
Junio	404	439	877	776	-473	-337	9%	-12%
Julio	347	645	1139	943	-792	-298	86%	-17%
Agosto	216	677	1139	883	-923	-206	213%	-22%
Septiembre	358	885	825	794	-467	91	147%	-4%
Octubre	508	966	1001	950	-493	16	90%	-5%
Noviembre	662		838		-176			
Diciembre	551		758		-207			
<b>Total</b>	<b>4498</b>	<b>5541</b>	<b>12091</b>	<b>8017</b>	<b>-7593</b>	<b>-2476</b>		

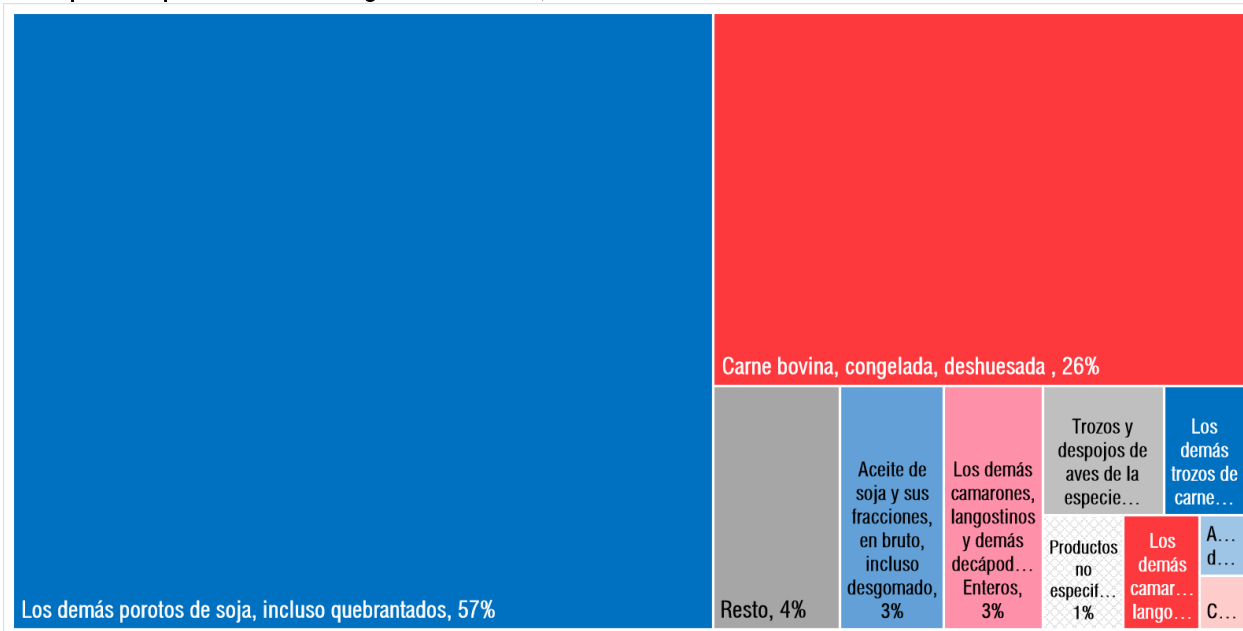
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

### Intercambio comercial de Argentina con China. Oct-2018/ Oct-2019. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

Principales exportaciones de Argentina a China, Octubre 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En octubre de 2019, el 1% de las exportaciones de Argentina a China fue incluido en la categoría de "99999999" (Productos no especificados, con trama color gris claro) y el 2% fue informado sólo a 2 dígitos. El Top 10 de categorías representó el 96% del total exportado a China y el Top 10 de productos informados a 8 dígitos el 95%.

Principales importaciones de Argentina desde China, Octubre 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

## Noticias breves

**IPO de Alibaba en Hong Kong.** El 15 de noviembre de 2019 el gigante chino del comercio electrónico Alibaba realizó una oferta pública inicial (IPO, por sus siglas en inglés) en Hong Kong con el objetivo de recaudar USD 13.800 millones.

Se ofrecerán 500 millones de acciones nuevas (12,5 millones bajo la oferta minorista pública y 487,5 millones para suscripción mundial) a un precio unitario máximo de HKD 188, y 75 millones de opciones “greenshoe”. Con los fondos, Alibaba planea invertir en su expansión internacional, en proyectos de innovación tecnológica, y en la capacitación de las empresas para acceder y operar en la plataforma.

“Para una joven empresa que solo tiene 20 años, es un nuevo impulso”, dijo el presidente del grupo Alibaba, Daniel Zhang, en una carta a los inversores. Además, remarcó que “seguimos creyendo que el futuro de Hong Kong continúa siendo resplandeciente”.

**Habilitación para exportar carnes.** El 8 de noviembre de 2019 el ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de Argentina Luis Miguel Etchevehere anunció que China habilitó 6 nuevas plantas frigoríficas para exportar carne vacuna a ese mercado. Estas son: Catter Meat, Exportaciones Agroindustriales Argentinas, Edgard A. Ciribe, Campo y Faena, Santa Faz, y Frigorífico Hv.

Unos días después, el 12 de noviembre, el ministro anunció la habilitación de 19 plantas adicionales para diversos tipos de carne:

- **Carne vacuna:** Frigorífico General Pico SA, Top Meat SA, Frigorífico Maneca SA, VARE SA y Patagonia Meat SA.
- **Carne porcina:** La Piamontesa de Averaldo Giacosa y CIA SA, Amancay SAICAFI,

Deltacar S.A., Tutto Porky's SRL, Supermercados Toledo S.A., Cagnoli SA, Frigorífico Qualita y Carnes Porcinas Seleccionadas SA.

- **Carne aviar:** Faenar SRL.
- **Carne ovina:** Frigorífico Montecarlo SA.
- **Plantas dadoras de frío:** Establecimiento Frigorífico Azul SA, Cina SRL, Dodero Compañía General de Servicios SA y Granja SRL.

“Ya son 91 las plantas que tienen acceso a China”, indicó el ministro Etchevehere. “De enero a septiembre de este año nos convertimos en el principal proveedor de carne bovina a ese país. Esto es histórico en nuestra relación con el mundo, y va de la mano de más empleo, inversión y desarrollo para Argentina”.

**Habilitación para exportar miel.** El 20 de noviembre de 2019 el ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Argentina anunció que China habilitó 18 establecimientos para la exportación de miel argentina.

Estos son Compañía Inversora Platense SA, Cooperativa De Provisión Apícola Cosar Ltda, Honeyland SA, Promiel SRL, Compañía Inversora Platense SA, Alimentos Naturales Natural Foods SA, La Colmena de Cristal de José Daniel Hernández, Grúas San Blas SA, Villamora SA, Grúas San Blas SA “Mieles del Chaco”, NEXCO SA, AGLH SA, Naiman SA, Apícola Danangie de María de los Angeles y María Daniela SH, Cooperativa Apícola Villa Elisa LTDA, Cooperativa Apícola Del Paraná LTDA, Industrial Haedo SA, y la Asociación de Cooperativas Argentinas Cooperativa Limitada. A su vez, el ministerio afirmó que otros establecimientos interesados en exportar miel a China están trabajando con Senasa para cumplir con los requisitos exigidos por el país asiático.

“Nuestra producción apícola es reconocida a nivel mundial por sus cualidades”, dijo el ministro Luis

Miguel Etchevehere. “El 90% de nuestra miel se exporta por lo que esta noticia abre un abanico de nuevas oportunidades para el sector. Queremos seguir promocionando nuestros productos diferenciados en el mundo porque es el camino para generar más trabajo y arraigo en los lugares donde producimos”.

Esta habilitación se dio tras la firma de un protocolo sanitario en marzo de 2019 entre el ministro Etchevehere y el embajador de China en Argentina Zou Xiaoli.

**Índice PMI de manufacturas.** El índice PMI Caixin que mide la fuerza del sector de manufacturas de China pasó de 51,7 puntos en octubre a 51,8 puntos en noviembre, marcando la 4ª suba consecutiva y la mayor desde diciembre de 2016. Cabe recordar que un valor mayor a 50 puntos indica una expansión de la actividad y viceversa.

Zhengsheng Zhong, director de análisis macroeconómico del Grupo CEBM encargado de elaborar el índice destacó los siguientes puntos:

- Subíndice de nuevas órdenes de compra: se desaceleró levemente contra el mes anterior, pero siguió en terreno de expansión.
- Subíndice de producción: se desaceleró contra el valor de octubre que había sido un pico reciente.
- Subíndice de empleo: registró su 2º aumento consecutivo del año y pasó de terreno negativo a positivo.
- Subíndice de plazos de entrega: tuvo una leve mejora pero siguió en terreno negativo. Asimismo, se registró una baja en las expectativas de producción futura por la incertidumbre sobre las políticas y el ambiente de negocios.
- Subíndice de precios: los precios de los insumos siguieron altos por el efecto de las materias primas. Los precios de los productos finales siguieron estables.

“Si las negociaciones comerciales entre China y EEUU pueden progresar a la próxima etapa y la confianza de las empresas puede ser reparada de manera efectiva, entonces es probable que la producción manufacturera y la inversión registren mejoras sólidas”, dijo Zhengsheng Zhong.

**Gasoducto “Fuerza Siberia”.** El 2 de diciembre el presidente de China Xi Jinping y el presidente de Rusia Vladimir Putin realizaron la inauguración por videoconferencia del gasoducto “Fuerza de Siberia” que llevará gas natural desde Rusia hacia China.

En particular, el contrato se firmó en 2014 entre las empresas estatales Gazprom (Rusia) y CNPC (China) y la inversión fue de USD 55.000 millones.

Según Putin, el proyecto representa un “nuevo nivel cualitativo” de las relaciones bilaterales. “El contrato firmado por nuestros países en 2014 ha sido el mayor en la historia del sector gasístico nacional”, comentó. Según sus estimaciones, Rusia suministraría a China más de un billón de metros cúbicos de gas en los próximos 30 años.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Hoy, y el Monitor Comex Argentino.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1º C1035AAP Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)  
[contacto@cera.org.ar](mailto:contacto@cera.org.ar) // [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar)