

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

## Otro G20, otra tregua comercial

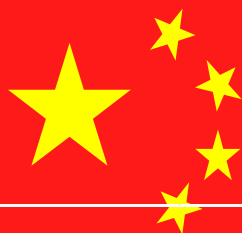
Durante la cumbre del G20 en Osaka, Japón, del 28 y 29 de junio de 2019, los presidentes Donald Trump y Xi Jinping acordaron una nueva tregua comercial y decidieron retomar las negociaciones truncadas el pasado 10 de mayo... Pág. 1

### En este número

Otro G20, otra tregua comercial  
Vietnam: ¿ganador de la guerra comercial?  
Protestas en Hong Kong  
China y EEUU retiran demandas en la OMC  
Kim con Xi y Trump  
Estímulo con cautela  
Comex chino: mixto  
IPC, IPP: en alza  
Argentina-China: comercio bilateral

瞭望

中国





Fundada en 1943

## Contenido

	<b>Página</b>
<b>INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL</b>	<b>i</b>
<b>Presidente Ejecutivo:</b> Enrique S. Mantilla	
<b>Observatorio África</b> Director: Francisco G. Palmieri	Otro G20, otra tregua comercial 1
<b>Observatorio Asia Pacífico</b> Director: Claudio J. Levalle	Vietnam: ¿ganador de la guerra comercial? 4
<b>Observatorio China</b> Directora: Sofía E. Mantilla	Protestas en Hong Kong 6
<b>Observatorio Financiero</b> Director: Luis Aguirre	China y EEUU retiran demandas en la OMC 13
<b>Observatorio India</b> Director: Ricardo Mase	Kim con Xi y Trump 16
<b>Observatorio de Inteligencia Comercial</b> Director: Analía Gay	Estímulo con cautela 18
<b>Observatorio Inversiones</b> Director: Julián Rooney	Comex chino: mixto 21
<b>Observatorio Logística Internacional</b> Director: Eduardo Martínez Arnau	IPC, IPP: en alza 21
<b>Observatorio MA y Desarrollo Sustentable</b> Director: Ariel Marcelo Stainoh	Argentina-China: comercio bilateral 22
<b>Observatorio Pymex</b> Director: Ricardo Rozemberg	Noticias breves 24
<b>Director de Proyectos Especiales</b> Director: Daniel A. Polski	Un chino, director de la FAO 24
<b>Observatorio Responsabilidad Social Corporativa y Sociedad Civil</b> Directora: Lucila Lalanne	Diálogo de Shangri La 24
<b>Observatorio Seguridad Internacional</b> Director: Julio A. Hang	Manufacturas en rojo 24
<b>Observatorio TICs</b> Directora: Sofía E. Mantilla	Entrevista a Guelar 25
	Carne vacuna enfriada 25

**En Cont@cto CHINA**

Título de Marca: 2.364.931

**Observatorio China**

**Editora:** Sofía E. Mantilla

## Otro G20, otra tregua comercial

Durante la cumbre del G20 en Osaka, Japón, del 28 y 29 de junio de 2019, los presidentes Donald Trump y Xi Jinping acordaron una nueva tregua comercial y decidieron retomar las negociaciones truncadas el pasado 10 de mayo (ver **En Cont@cto CHINA N° 129**, notas “Tres dimensiones de la disputa China-EEUU” y “El Libro Blanco Comercial”). De esta manera, tal como había sucedido en la cumbre de Buenos Aires en diciembre de 2018, el G20 volvió a ser escenario de acercamiento de ambas potencias.

La delegación de EEUU estuvo compuesta por el representante comercial Robert Lighthizer, el secretario de Comercio Wilbur Ross, el secretario de Estado Mike Pompeo, el secretario del Tesoro Steve Mnuchin, el jefe de gabinete de la Casa Blanca Mick Mulvaney, y el asesor comercial Peter Navarro, y la delegación china por el vicepremier Liu He, el jefe de gabinete del presidente Ding Xuexiang, el director general de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma He Lifeng, el ministro de Comercio Zhong Shan, el canciller Wang Yi, y el embajador de China en EEUU Cui Tiankai.

De la información brindada en la conferencia de prensa de Trump después de la reunión con Xi y los comunicados del ministerio de Relaciones Exteriores de China, se estableció que se los puntos acordados fueron:

- **EEUU mantendrá los aranceles vigentes** del 25% sobre USD 250 millones de importaciones de origen chino. Esto incluye el arancel del 25% aplicado sobre bienes chinos por USD 200 mil millones el pasado 10 de mayo en el marco de la Sección 301 de la Ley de Comercio de 1974.
- **EEUU no introducirá aranceles nuevos.** Trump había amenazado con aplicar aranceles de hasta el 25% sobre los USD 325 millones restantes de bienes importados desde China, lo que hubiera cubierto la totalidad de las compras a ese país.
- **China comprará productos agrícolas estadounidenses.** Trump dijo que “China comprará una cantidad tremenda de alimentos y productos agrícolas, y van a empezar a hacerlo muy pronto, casi de inmediato. Vamos a darles una lista de cosas que nos gustaría que compren”. La agricultura de EEUU fue uno de los sectores más perjudicados por los aranceles retaliatorios impuestos por China y, teniendo en cuenta su importancia como base electoral de Trump, el gobierno estadounidense anunció un subsidio de USD 16 mil millones que luego fue criticado por China y otros países en la Organización Mundial del Comercio.
- **EEUU reconsiderará su posición sobre Huawei.** Las declaraciones de Trump sobre Huawei no fueron del todo claras. Por un lado, dijo que estudiaría la posibilidad de quitar a Huawei de la “Entity List” del Departamento de Comercio ya que en algunos casos la decisión había sido perjudicial para las empresas estadounidenses. Estas podrán seguir vendiendo a Huawei siempre y cuando no se trate de una “emergencia de seguridad nacional”. Trump dijo: “Enviamos y vendemos una cantidad tremenda de cosas a Huawei que se usan en sus productos. Estas son empresas de EEUU. Es muy complejo. Altamente científico. Y en algunos casos somos los únicos que lo hacemos”. Muchas

empresas, en especial las fabricantes de chips, habían pedido al gobierno que reconsiderara su decisión, especialmente después de que China amenazó con crear su propia “lista negra” de empresas estadounidenses “poco confiables”. Sin embargo, por otro lado, Trump subrayó varias veces que el tema de Huawei quedará para el final de las negociaciones con China y que la decisión definitiva se tomará según su evolución. Es así que, por el momento, permanecerá en la Entity List pero el gobierno de EEUU otorgaría las autorizaciones necesarias para que las empresas le puedan seguir vendiendo sus productos y servicios. En EEUU, las declaraciones de Trump generaron críticas tanto de los republicanos como de los demócratas. El senador republicano Marco Rubio afirmó que, por las implicancias de seguridad nacional, Huawei no podía ser un elemento de negociación en las discusiones comerciales. En la misma línea, el líder de la minoría demócrata en el Senado de EEUU, Charles Schumer, dijo que Trump había cedido en “una de las pocas palancas potentes que tiene EEUU” para generar cambios en el comportamiento de China. Unos días después, Navarro sostuvo que se le seguirá prohibiendo a Huawei la comercialización de redes 5G.


Este escenario de tregua se plantea como un “segundo mejor” entre la resolución definitiva del conflicto y su escalada. Sin embargo, por el momento es un equilibrio inestable. Ni EEUU ni China difundieron los plazos proyectados para las negociaciones o un cronograma de próximos encuentros entre los negociadores oficiales, Robert Lighthizer y Liu He. Además, el crecimiento de la incertidumbre ante la disputa estratégica entre EEUU y China, la cual tiene otras dimensiones, no sólo la comercial, tiene implicancias de mediano y largo plazo sobre el desempeño de la economía global y las decisiones de inversión de las empresas.

El China Daily, medio oficial chino en idioma inglés, sostuvo en una editorial que “aunque Washington acordó posponer los aranceles adicionales sobre los bienes chinos, y aunque Trump sugirió posponer las decisiones sobre Huawei hasta el fin de las negociaciones, estas todavía siguen en el aire. El acuerdo sobre el 90% de los temas ha demostrado ser insuficiente, y con el 10% restante, donde hay diferencias fundamentales, no será fácil alcanzar un consenso del 100% ya que sigue habiendo una distancia amplia a nivel conceptual”. Según el ministerio de Relaciones Exteriores de China, el país “es sincero en las negociaciones con EEUU pero estas deben llevarse a cabo en un plan de igualdad y respeto mutuo”.



**Donald J. Trump**  @realDonaldTrump · 29 jun.

I had a great meeting with President Xi of China yesterday, far better than expected. I agreed not to increase the already existing Tariffs that we charge China while we continue to negotiate. China has agreed that, during the negotiation, they will begin purchasing large.....


 Traducir Tweet

 4,7K  19K  103K 



**Donald J. Trump**  @realDonaldTrump · 29 jun.

....amounts of agricultural product from our great Farmers. At the request of our High Tech companies, and President Xi, I agreed to allow Chinese company Huawei to buy product from them which will not impact our National Security. Importantly, we have opened up negotiations...


 Traducir Tweet

 2,2K  14K  78K 



**Donald J. Trump**  @realDonaldTrump · 29 jun.

I had a great meeting with President Xi of China yesterday, far better than expected. I agreed not to increase the already existing Tariffs that we charge China while we continue to negotiate. China has agreed that, during the negotiation, they will begin purchasing large....

 Traducir Tweet

 4,7K  19K  103K 

## La disputa de las patentes

En el plano tecnológico, la rivalidad estratégica entre China y EEUU registró nuevos acontecimientos en junio. Según informó Reuters, Huawei le comunicó a Verizon, una de las empresas estadounidenses más importantes de telefonía móvil, que deberá pagar derechos por licencias 238 patentes que van desde equipos de redes hasta tecnología de Internet de las Cosas y que estarían valuadas en USD 1000 millones. Su argumento es que, aunque Verizon no es cliente directo de Huawei, utiliza algunas patentes de la marca a través de más de 20 proveedores externos, algunos de los cuales ya han sido contactados.

El vocero de Verizon indicó: “No tenemos ningún comentario sobre este tema específico porque puede tratarse potencialmente de un asunto legal. Dado el contexto geopolítico más amplio, cualquier asunto que involucre a Huawei tiene implicaciones para toda nuestra industria y también plantea preocupaciones nacionales e internacionales”. Según los medios estadounidenses, representantes de Huawei y Verizon tuvieron reuniones en Nueva York para discutir sobre el tema.

Verizon no es la única empresa en la mira de Huawei. También hubo reportes de acciones contra Qualcomm, fabricante de chips, y Harris Corporation, empresa especializada en tecnología para defensa y seguridad. Algunos creen que, ante las presiones económicas de EEUU, Huawei ha adoptado como estrategia la búsqueda de regalías y derechos por las licencias. Según la empresa, se trata de operaciones comerciales normales, citando sus acuerdos de licencias con entidades tales como Nokia, Ericsson, y Samsung.

Según AcclaimIP de Anaqua, Huawei tiene 56.492 patentes activas en telecomunicaciones, redes y equipos de alta tecnología. Según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI), Huawei fue la empresa con mayores solicitudes de patentes internacionales en 2018, y Asia la región más activa (50,5% del total).

Ante este escenario, en EEUU el senador Marco Rubio presentó un proyecto para enmendar el National Defense Authorization Act (NDAA). Su propuesta es que las empresas que estén en listas de monitoreo del gobierno estadounidense por cuestiones de seguridad nacional no puedan recurrir a los tribunales de EEUU por temas de patentes. En su cuenta de Twitter, Rubio dijo que Huawei estaba adoptando las tácticas de un “troll de patentes” y argumentó que era inadmisibles que “las empresas respaldadas por el gobierno chino usen nuestro sistema legal en contra nuestro”.

Como respuesta, el People’s Daily, agencia oficial china, sostuvo en un artículo: “Es ridículo, pero no inesperado, que Rubio acuse a las empresas chinas de robar propiedad intelectual de EEUU y después se de vuelta e intente trampear el sistema de patentes de EEUU para que EEUU pueda tomar descaradamente la propiedad intelectual de las empresas chinas”.

En una entrevista a mediados de junio, el fundador de Huawei, Ren Zhengfei, indicó que la empresa había recortado sus proyecciones de ventas en USD 30.000 millones en los próximos 2 años. Además, detalló que entre el 17 de mayo y el 16 de junio de 2019, las ventas de teléfonos celulares había caído un 40% con respecto al mes hasta el 16 de mayo.

## Vietnam: ¿ganador de la guerra comercial?

A raíz de las tensiones comerciales entre China y EEUU, en los últimos meses han crecido los informes sobre empresas internacionales interesadas en explorar la relocalización de su producción y cadenas de suministros afuera de China hacia otros países como Vietnam, Camboya y Tailandia.

En este escenario, Vietnam es presentado como uno de los grandes ganadores en términos de producción, inversión y exportaciones. Algunos puntos a su favor son su ubicación geográfica conveniente, sus costos laborales menores a los de China, el dinamismo de su fuerza laboral, el establecimiento de zonas industriales, y la evolución positiva de su infraestructura logística. A esto hay que sumarle la cantidad de acuerdos de libre comercio que ha firmado, incluyendo el CPTPP (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership) y el más reciente con la Unión Europea en junio de 2019.

A principios de año el primer ministro Nguyen Xuan Phuc había dicho que el país estaba listo para “aprovechar la oportunidad” de posicionarse como un sitio seguro para empresas potencialmente afectadas por las tensiones entre las dos grandes potencias globales. Algunas versiones incluso indican que Apple está estudiando la posibilidad de trasladar parte de su producción china a Vietnam.

En este contexto, la inversión extranjera directa en Vietnam creció un 70% interanual en enero-mayo de 2019 llegando a USD 16.740 millones, el valor más alto en 4 años. El principal origen de la inversión fue Hong Kong (30% del total) y el sector de *manufacturas y procesamiento* fue el más beneficiado (72% del total).

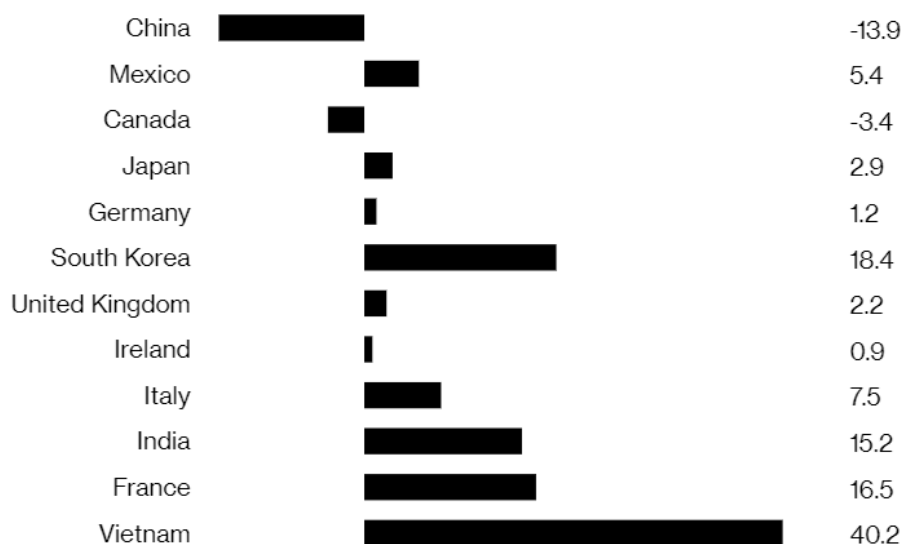
Con la relocalización de empresas al país, se estima que Vietnam podrá insertarse en segmentos más sofisticados de las cadenas de valor.

A su vez, las exportaciones de Vietnam a EEUU crecieron un 29% interanual en enero-mayo de 2019, llegando a USD 22.720 millones, consolidando así su posición dominante como destino para los productos vietnamitas. Algunos de los más favorecidos fueron teléfonos celulares, productos electrónicos, indumentaria y calzado. Cabe recordar que en 2018 el superávit de Vietnam con EEUU alcanzó un récord de USD 39.500 millones.

Sin embargo, en los primeros cinco meses de 2019 las exportaciones a China se redujeron por el efecto de la guerra comercial sobre la demanda china, especialmente de teléfonos celulares y componentes. En abril y mayo la balanza comercial de Vietnam estuvo en terreno negativo porque el crecimiento de las importaciones superó al de las exportaciones. En particular, las importaciones desde China crecieron un 21% interanual en enero-abril y representan alrededor del 30% de las compras totales. En algunos casos, hay relocalización genuina de los procesos productivos de las empresas, pero en otros se importan componentes para ensamblar los productos finales en Vietnam o simplemente se cambia el origen de “Made in China” por el de “Made in Vietnam” para eludir los aranceles de EEUU.

En mayo de 2019, el informe bianual del Departamento del Tesoro al Congreso colocó a Vietnam en una lista de monitoreo de posibles “manipuladores” del tipo de cambio y en junio Trump dijo en una entrevista a Fox News que Vietnam “es mucho más pequeña que China pero es el peor abusador de todos”. El 10 de junio, el gobierno de Vietnam se comprometió profundizar las investigaciones de la Aduana sobre los cambios de origen y elevar las multas sobre las empresas infractoras.

#### Origen de las importaciones de EEUU en el I trimestre de 2019, $\Delta\%$ interanual



Fuente: Bloomberg/US Census Bureau.

## Protestas en Hong Kong

En las vísperas del 22° aniversario de la transferencia de soberanía de Hong Kong del Reino Unido a la República Popular China, las tensiones del modelo “un país, dos sistemas” llegaron a punto de hervor a raíz de un polémico proyecto de extradición de Hong Kong a China continental.

### Las protestas en Hong Kong

#### El crimen

- El 8 febrero de 2018, Chan Tong-kai (19) y su novia embarazada Poon Hiu-wing (20), una pareja de jóvenes hongkoneses, viajaron a Taiwán de vacaciones. Sin embargo, el 17 de febrero sólo regresó él mientras que ella desapareció sin dejar rastros. Según Chan, se habían peleado y seguido caminos separados, pero poco después terminó confesando que la había asesinado: Poon le había dicho que el padre de su hijo no era él sino su ex pareja y eso lo había enfurecido tanto que le golpeó la cabeza contra la pared y luego la estranguló.
- En Hong Kong Chan sólo pudo ser procesado por lavado de dinero (después de matar a Poon, le quitó algunos objetos y usó su tarjeta de débito para retirar efectivo) ya que no existe un tratado de extradición formal con Taiwán.

#### El proyecto de ley

- Teniendo en cuenta este caso, en abril de 2019 el gobierno de Carrie Lam, Jefa Ejecutiva de Hong Kong desde 2017, presentó el proyecto de ley *Fugitive Offenders and Mutual Legal Assistance in Criminal Matters Legislation (Amendment) Bill 2019* para enmendar la Ordenanza de Delincuentes Fugitivos y la Ordenanza de Asistencia Legal Mutua en Asuntos Penales.
- Este proyecto permitiría asistencia y transferencia de fugitivos hacia jurisdicciones con las que Hong Kong no tiene acuerdos formales de extradición. Esto incluiría a China continental, Macao y Taiwán, que antes estaban excluidos expresamente de la Ordenanza de Delincuentes Fugitivos.
- El gobierno de Hong Kong afirmaba que la ley le daría más flexibilidad para trasladar a los sospechosos en una modalidad caso por caso, sólo para pocos delitos, únicamente a pedido de las más altas autoridades judiciales, y con certificado del Jefe Ejecutivo. El secretario de Seguridad de Hong Kong, John Lee, dijo el 5 de junio que el proyecto buscaba “cerrar las lagunas en los mecanismos de cooperación de Hong Kong en materia de asistencia criminal y jurídica, incluyendo las restricciones geográficas y los requisitos operativos imprácticos bajo las leyes existentes”. Agregó que “las propuestas en el proyecto apuntan a los fugitivos que perpetraron delitos graves y no afectan los derechos legales y las libertades de los individuos”.
- Sin embargo, el proyecto de ley fue recibido con fuertes críticas por parte de abogados, periodistas, empresas, activistas, políticos y ciudadanos comunes de Hong Kong. El argumento principal fue que el proyecto permitiría que cualquier ciudadano de Hong Kong o cualquier ciudadano extranjero en Hong Kong pudiera ser extraditado a China donde el sistema judicial no garantiza los mismos derechos



y garantías, abriendo la puerta a la arbitrariedad políticamente motivada y marcando una corrosión significativa del arreglo de “un país, dos sistemas”.

- Un punto especialmente sensible del proyecto era la situación de Taiwán. El Consejo de Asuntos del Continente taiwanés había dicho que las negociaciones tendrían que realizarse con la aceptación de Taiwán como país soberano, pero Hong Kong debe seguir la política de “Una sola China”.
- Un funcionario de la Oficina de la Comisión del Ministerio de las Relaciones Exteriores de China en Hong Kong afirmó que Beijing “apoya con firmeza los esfuerzos” del gobierno hongkonés para cerrar el vacío legal existente y fortalecer el imperio de la ley. A su vez, expresó: “Nos oponemos firmemente a que cualquier fuerza externa interfiera en sus asuntos bajo cualquier excusa o bajo cualquier forma. Cualquier intento de crear caos en Hong Kong y poner en peligro su prosperidad y estabilidad está condenado al fracaso”.

### Las protestas

- A fines de mayo, el gobierno de Hong Kong anunció que, ante las maniobras de la oposición para interrumpir las sesiones parlamentarias, utilizaría un proceso extra legislativo para acelerar las enmiendas.
- Este anuncio derivó en la primera movilización masiva en las calles de Hong Kong el 9 de junio. Se estima que participaron 1 millón de personas, la manifestación más importante desde la Revolución de los Paraguas en 2014. La jornada finalizó con 11 detenidos y 81 heridos, y los manifestantes lograron posponer la segunda lectura de la enmienda en el poder legislativo. La policía caracterizó la protesta como un disturbio, un delito que conlleva una pena de hasta 10 años.
- El 15 de junio Carrie Lam anunció la “suspensión” indefinida del polémico proyecto de ley, pero no llegó a retirarlo.
- El 16 de junio, se realizó la segunda gran manifestación con una concurrencia más nutrida que la primera, de unas 2 millones de personas, la más importante en la historia de Hong Kong. Los manifestantes ahora no sólo pedían que se retire el proyecto de ley sino también la renuncia de Carrie Lam, la liberación de las personas detenidas en las protestas anteriores, que se deje de caracterizar a las protestas como disturbios, y que se investiguen los hechos de violencia policial. Una de las caras visibles de la protesta fue Joshua Wong, un estudiante activista que casualmente había salido de la cárcel esa misma semana tras cumplir una sentencia por cargos vinculados a las protestas de 2014.
- El 18 de junio Carrie Lam dio un mensaje más conciliatorio al afirmar que “Personalmente, tengo que asumir gran parte de la responsabilidad. Esto ha llevado a controversias, disputas y ansiedades en la sociedad. Por eso, pido mis más sinceras disculpas al pueblo de Hong Kong”. Explicó que “no volveremos a avanzar con el ejercicio legislativo” y opinó que es “muy improbable” que se apruebe la ley antes de que terminen la sesión legislativa actual en 2020.
- Sin embargo, las críticas siguieron y los manifestantes siguieron protestando por la liberación de los detenidos y la retirada definitiva de la enmienda. A su vez, fueron a los consulados de los países del G20 para pedirles que apoyen su posición frente a China.

- El 1 de julio, 22° aniversario de la retrocesión de Hong Kong a China y tradicional fecha de manifestaciones multitudinarias a favor de la democracia, un grupo de cientos de personas irrumpió en el Consejo Legislativo y ocupó el principal recinto del parlamento.

## La visión de EEUU

En mayo de 2019 el Secretario de Estado Mike Pompeo se reunió en Washington con una delegación pro democrática de Hong Kong. Según el Departamento de Estado, en el encuentro “expresó su preocupación” por las enmiendas propuestas en materia de extradición ya que “amenazan el imperio de la ley en Hong Kong”. También manifestó “su apoyo a las protecciones de Hong Kong a los derechos humanos, las libertades fundamentales, y los valores democráticos, que están garantizados en la Ley Básica”.

El 21 de marzo de 2019, el Buró de Asuntos de Asia Oriental y Pacífico del Departamento de Estado de EEUU había presentado su informe “2019 Hong Kong Policy Act Report” que abarca el período mayo 2018-marzo 2019.

El informe concluyó que en ese plazo “el gobierno central de China continental implementó o instigó un número de acciones que parecieron inconsistentes con los compromisos de China en la Ley Básica y en la Declaración Conjunta Sino-Británica de 1984, de permitirle a Hong Kong ejercer un alto grado de autonomía. El ritmo de la intervención del gobierno continental –y las acciones del gobierno de Hong Kong consistentes con las directivas continentales– se incrementaron, acelerando las tendencias negativas observadas en períodos previos”.

Como resultado, “Hong Kong mantiene un grado suficiente –aunque disminuido– de autonomía bajo el marco ‘un país, dos sistemas’ para justificar un trato especial para acuerdos bilaterales por parte de EEUU”.

El informe destacó los siguientes puntos:

EEUU: 2019 Hong Kong Policy Act Report	
Política de Hong Kong	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “El gobierno continental central ha dicho de forma pública y privada que su objetivo era establecer ‘líneas rojas’ claras y fijas que excluyan la defensa de la independencia de Hong Kong, pero que permitan otros derechos políticos y civiles”.</li> <li>• “En la práctica... crecieron las preocupaciones a nivel local de que el gobierno continental central ha virado hacia una tolerancia disminuida hacia los derechos humanos y las libertades fundamentales en Hong Kong, espejando el fortalecimiento de la acción autoritaria en China continental durante los últimos años”.</li> <li>• “Las tensiones políticas crecientes en Hong Kong podrían estar afectando la confianza de la comunidad empresaria internacional”.</li> </ul>
Libertad de	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En septiembre de 2018, el gobierno de Hong Kong prohibió al pro independista</li> </ul>

<b>movimiento y asociación</b>	<p>Partido Nacional de Hong Kong, usando la Ordenanza de Sociedades, la primera vez que una organización política en Hong Kong ha sido prohibida por motivos de 'seguridad nacional'".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Las autoridades de inmigración de Hong Kong restringieron el ingreso de individuos con una opinión crítica del Partido Comunista Chino”.</li> <li>• “En octubre de 2018, las autoridades de Hong Kong se rehusaron a renovarle la visa de trabajo a Victor Mallet, editor del Financial Times Asia, después de que, como director en funciones del Club de Corresponsales Extranjeros (FCC, por sus siglas en inglés), auspició una charla de un defensor de la independencia de Hong Kong. Las autoridades continentales condenaron al FCC por ser anfitrión de la charla. En noviembre de 2018, las autoridades de Hong Kong prohibieron que Mallet, ciudadano británico, ingresara a Hong Kong como turista”.</li> <li>• “Además de estos casos documentados, el consulado general de EEUU también recibió múltiples informes de acoso o intimidación de individuos afiliados a ONG extranjeras, la prensa, o activistas pro democráticos”.</li> </ul>
<b>Libertad de expresión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En enero de 2019, el gobierno de Hong Kong propuso legislación para implementar la ley continental del himno nacional”. El informe menciona casos de multas y detenciones por incumplir las normas.</li> <li>• “En noviembre de 2018, los organizadores de una muestra del caricaturista político Badiucuo, cuyos dibujos han criticado al Partido Comunista, cancelaron el evento por supuestas amenazas de las autoridades del gobierno central”.</li> <li>• “En noviembre de 2018, el espacio de arte Tai Kwun le dijo al escritor Ma Jian que no podía presentar su obra allí durante el festival literario internacional de Hong Kong, antes de que la indignación pública forzó a los administradores a revertir la decisión. El gobierno de Hong Kong negó tener un papel en la decisión inicial de prohibir a Ma”.</li> </ul>
<b>Libertad académica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En enero de 2018, la Universidad Politécnica de Hong Kong no le renovó el contrato de profesor al abogado Cheng Chung-tai, después de su condena por profanación de la bandera”.</li> <li>• “En mayo de 2018, el presidente chino Xi propuso que los investigadores basados en Hong Kong puedan realizar solicitudes de subsidios expandidos al gobierno continental central. Xinhua reportó que se aprobarían investigadores ‘que aman al país y a Hong Kong’, expresión que fue interpretada por algunos académicos locales como una prueba política para la aprobación de los subsidios”.</li> </ul>
<b>Libertad de prensa e Internet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “El ambiente online de la región administrativa especial siguió sin restricciones. La libertad de expresión de los miembros de la prensa y otros medios fue generalmente respetada, permitiendo una discursiva política pública animada, aunque los periodistas evaluaron que los medios practicaron algún grado de autocensura por razones comerciales o políticas”.</li> <li>• “Un número significativos de medios de comunicación ahora son propiedad de empresas con intereses en China o cuyos shareholders más importantes son miembros del Partido Comunista Chino”.</li> <li>• “Reporters Without Borders colocó a Hong Kong en 70° lugar en su índice global de</li> </ul>

	<p>libertad de prensa para 2018”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• “En mayo de 2018, los medios locales informaron que la oficina de enlace del gobierno continental central era propietaria de forma indirecta de más de la mitad de las librerías en la ciudad, generando preocupación de que esos establecimientos no venderían libros políticamente sensibles”.</li> </ul>
<p><b>Desarrollo de instituciones democráticas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Las autoridades de Hong Kong volvieron a prohibir a candidatos en las elecciones locales basándose en sus opiniones políticas verdaderas o imputadas”. Algunos ejemplos mencionados fueron Lau Siu-lai y Eddie Chu.</li> <li>• “Los candidatos pro-establishment ganaron tres de cinco escaños en las elecciones de marzo y noviembre de 2018, lo que representa una ganancia neta de tres escaños, después de la descalificación de seis representantes pan-democráticos en 2016-2017”.</li> <li>• “La independencia judicial sigue siendo un pilar de la autonomía de Hong Kong. Los miembros de la asociación de abogados, la sociedad de leyes, y las comunidades locales e internacionales de negocios expresaron su continua y elevada confianza en la independencia e integridad de las decisiones judiciales de Hong Kong. Algunos reportes periodísticos alegaron que algunos jueces de Hong Kong podrían estar considerando las prioridades continentales en sus deliberaciones”.</li> </ul>
<p><b>Presencia continental oficial</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En septiembre de 2018 abrió la terminal ferroviaria de Kowloon occidental. Un acuerdo de ‘co-locación’ entre Hong Kong y el continente permitió a los agentes de seguridad continentales desplegarse en un área discreta de la estación de tren (MPA o mainland port área), donde se aplica la ley continental. Las autoridades continentales han dicho que el MPA se considera como China continental por motivos de actividades de aplicación de la ley, aun cuando los pasajeros todavía están en la estación de tren de Kowloon occidental o en el tren en territorio regional de Hong Kong. Siguen las preguntas sobre el acceso consular para ayudar a ciudadanos extranjeros con problemas en el MPA”.</li> <li>• “En octubre de 2018, unos 400 miembros uniformados del Ejército Popular de Liberación de la guarnición de Hong Kong se movilizaron en Hong Kong para ayudar a liberar caminos de montaña después del tifón Mangkhut. El gobierno de Hong Kong no le había pedido ayuda a la guarnición”.</li> </ul>

## La visión del Reino Unido

Cuando se avivó el conflicto por el proyecto de ley de extradición, Chris Patten, el último gobernador británico de Hong Kong, dijo que, de aprobarse, sería “lo peor” que podría pasarle a la región administrativa especial ya que propinaría un “duro golpe” al imperio de la ley, afectando la posición de Hong Kong como hub internacional de comercio, inversión y finanzas. La ley “removería el cortafuegos entre el imperio de la ley de Hong Kong y la idea de la ley que prevalece en la China comunista, una idea de la ley donde no hay tribunales independientes, donde los tribunales, los servicios de seguridad y el poder del Partido, que muchas veces son opacos, están todos vinculados”.

En paralelo, el ex canciller británico Malcolm Rifkind, activo durante la transferencia de soberanía de Hong Kong desde el Reino Unido a China, sostuvo que la ley actual no tiene una “laguna” sino un “cortafuegos necesario” para garantizar la independencia judicial de Hong Kong. El 4 de junio, escribió en un artículo del South China Morning Post: “La enmienda está diseñada de modo tal que los tribunales locales no podrán desafiar a las extradiciones injustas de modo adecuado. Una vez que el Jefe Ejecutivo de Hong Kong ha aprobado un pedido de extradición, los tribunales sólo podrán escrutar la evidencia ‘prima facie’, dejando el juicio del caso a las cortes chinas. Esto significa que los tribunales no tienen que probar el caso más allá de la duda razonable, sino que sólo tienen que creer que hay un posible caso. La seguridad del pueblo de Hong Kong quedará en las manos del Jefe Ejecutivo, y hay poca evidencia para creer que Carrie Lam Cheng Yuet-ngor podrá rechazar un pedido de Beijing”.

Unos meses antes, en marzo de 2019, el Foreign Office del Reino Unido había publicado su último informe bianual sobre la situación de Hong Kong. El reporte abarca el período julio-diciembre de 2018 y en su introducción el canciller Jeremy Hunt afirmó: “Estoy preocupado porque, en términos de libertades civiles y políticas, el grado alto de autonomía de Hong Kong está siendo reducido”. Explicó que “estoy preocupado por la presión recientemente aplicada sobre Hong Kong para que se mueva hacia una interpretación de China continental en torno a las libertades civiles y políticas, bajo la cual algunos temas están fuera de límite para la discusión y el debate. Aunque el gobierno del Reino Unido no apoya la independencia para Hong Kong, tengo claro que la libertad de expresión, incluyendo los temas constitucionales, es uno de los derechos garantizados en la Declaración Conjunta. Cuando surjan preocupaciones, seguiremos dejando en claro nuestra visión a los gobiernos de Hong Kong y China”.

Algunos puntos mencionados son:

Informe bianual del Reino Unido	
<b>Acontecimientos políticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Prohibición del Partido Nacional de Hong Kong:</b> el informe reproduce el comunicado del Foreign Office cuando se conoció la decisión. Un vocero afirmó en julio de 2018: “Notamos con preocupación que el gobierno de la región administrativa especial de Hong Kong planifica prohibir la operación continua del Partido Nacional de Hong Kong. Los derechos de presentarse a elecciones, de libertad de expresión y de asociación están inscritos en la Ley Básica y en la Declaración de Derechos. El Reino Unido no apoya la independencia de Hong Kong, pero el alto grado de autonomía de Hong Kong, y sus derechos y libertades, son centrales para su forma de vida, y es importante que sean respetados”.</li> <li>• El informe sostiene que “está claro que el gobierno central chino considera a la discusión sobre la independencia de Hong Kong como una amenaza a la seguridad nacional, y que esa discusión por lo tanto no debe ser tolerada. El gobierno de Hong Kong ha seguido la misma política. La prohibición del Partido Nacional de Hong Kong es un ejemplo de las crecientes restricciones a la libertad de expresión en esta área”.</li> <li>• <b>Rechazo a la renovación de la visa a un periodista del Financial Times:</b> se</li> </ul>

	<p>reproduce un comunicado de la Cámara de Comercio Británica de octubre de 2018: “Los derechos y libertades de Hong Kong bajo ‘un país, dos sistemas’, incluyendo la libertad de discurso, expresión e información, junto con el imperio de la ley, son características núcleo de su estatus especial. La Cámara es una organización empresaria y desde esa perspectiva vemos a esos derechos y libertades como aspectos clave para el éxito de Hong Kong y su competitividad como centro internacional de negocios, y atractivo para la inversión internacional de negocios”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A su vez, el reporte indica que “la oposición clara del gobierno chino a la charla en el FCC elevó el perfil general y mediático del evento. El rechazo de la visa de Mallet por parte del gobierno de Hong Kong ha sido interpretado como una represalia por motivos políticos, y ha atraído cobertura mediática considerable en muchos países, incluyendo el Reino Unido, la Unión Europea, EEUU, Canadá y Australia”.</li> <li>• <b>Elección parcial en Kowloon y descalificación de Eddie Chu Hoi-dick de las elecciones:</b> “Lau Siu-lai se convirtió en la novena candidata potencial de Hong Kong desde 2016 descalificada de participar en las elecciones por sus creencias políticas. Poco tiempo después, Eddie Chu Hoidick se convirtió en el décimo”.</li> </ul>
<p><b>Sistema legal y judicial</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oficiales de China continental en Kowloon occidental:</b> “La base legal para el establecimiento de un punto de control conjunto para el enlace ferroviario siguió generando atención”.</li> <li>• <b>Procesamiento de los fundadores del movimiento Occupy Central:</b> en noviembre de 2018, varios representantes parlamentarios del Reino Unido expresaron su preocupación por el juicio a los activistas del movimiento Occupy, incluyendo “los cargos vagos y ambiguos”, y condenaron “el uso de cargos de la ley común para la aparente intimidación y silenciamiento de las figuras pro-democráticas”.</li> <li>• <b>Limitación del acceso público a la Plaza Cívica:</b> “Este caso es un ejemplo notable del sistema judicial fallando contra el gobierno de Hong Kong en un tema sensible, y del gobierno de Hong Kong respetando la decisión, demostrando la fortaleza continua del imperio de la ley en Hong Kong. También es un ejemplo en el que los tribunales han defendido la libertad de asamblea, garantizada por la Declaración Conjunta”.</li> <li>• <b>Designaciones judiciales:</b> “La disposición a que participen jueces extranjeros en el sistema judicial de Hong Kong es un buen indicador de la robustez del sistema, y la alta estima en la que se tiene”.</li> </ul>
<p><b>Libertades y derechos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cancelación y reinstalación de la charla del escritor Ma Jian:</b> el informe transcribe las palabras de Ma: “El incidente muestra el fracaso de la auto censura. Hemos encontrado que tenemos algo en común, que entendemos la importancia de la libertad de expresión, y entendemos que la auto censura puede perjudicarnos a todos”. Asimismo, el reporte destaca que la Jefa Ejecutiva de Hong Kong Carrie Lam “expresó su satisfacción porque el tema se</li> </ul>

había resuelto y reiteró que el gobierno de Hong Kong apoyaría la libertad de expresión, pero que no podía controlar las decisiones de los dueños de los establecimientos”.

- **Examen Periódico Universal (EPU):** “La cantidad de atención dirigida hacia Hong Kong en el EPU contrasta con la última revisión de China en 2014 cuando ningún país hizo recomendaciones sobre Hong Kong. Esto refleja la preocupación creciente de la comunidad internacional sobre las presiones a los derechos y libertades en la región administrativa especial de Hong Kong”.
- **Igualdad:** hubo dos casos de visas e inmigración de alto perfil que avanzaron los derechos de los matrimonios igualitarios.
- **Marchas y protestas:** se mencionan protestas que ocurrieron durante el período (no incluye las de junio).

## China y EEUU retiran demandas en la OMC

En junio de 2019 EEUU y China retiraron demandas que habían presentado a la OMC, dejando entrever así la posibilidad de llegar a algún tipo de acuerdo durante la cumbre del G20.

### EEUU: marcha atrás en propiedad intelectual

El 3 de junio de 2019, EEUU pidió que se suspendiera el litigio que había iniciado contra China sobre la protección de propiedad intelectual (PI) hasta el 31 de diciembre próximo, y al día siguiente obtuvo el visto bueno de China.

El 28 de marzo de 2018, EEUU había pedido consultas con China por considerar incompatibles ciertas medidas de PI con el Acuerdo TRIPS:

Norma invocada por EEUU	
Acuerdo TRIPS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Artículo 3:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cada Miembro concederá a los nacionales de los demás Miembros un trato no menos favorable que el que otorgue a sus propios nacionales con respecto a la protección (3) de la propiedad intelectual, a reserva de las excepciones ya previstas en, respectivamente, el Convenio de París (1967), el Convenio de Berna (1971), la Convención de Roma o el Tratado sobre la Propiedad Intelectual respecto de los Circuitos Integrados. En lo que concierne a los artistas intérpretes o ejecutantes, los productores de fonogramas y los organismos de radiodifusión, esta obligación sólo</li> </ol> </li> </ul>

se aplica a los derechos previstos en el presente Acuerdo. Todo Miembro que se valga de las posibilidades estipuladas en el artículo 6 del Convenio de Berna (1971) o en el párrafo 1 b) del artículo 16 de la Convención de Roma lo notificará según lo previsto en esas disposiciones al Consejo de los ADPIC.

2. Los Miembros podrán recurrir a las excepciones permitidas en el párrafo 1 en relación con los procedimientos judiciales y administrativos, incluida la designación de un domicilio legal o el nombramiento de un agente dentro de la jurisdicción de un Miembro, solamente cuando tales excepciones sean necesarias para conseguir el cumplimiento de leyes y reglamentos que no sean incompatibles con las disposiciones del presente Acuerdo, y cuando tales prácticas no se apliquen de manera que constituya una restricción encubierta del comercio.

- **Artículo 28:**

1. Una patente conferirá a su titular los siguientes derechos exclusivos:

a) cuando la materia de la patente sea un producto, el de impedir que terceros, sin su consentimiento, realicen actos de: fabricación, uso, oferta para la venta, venta o importación (6) para estos fines del producto objeto de la patente;

b) cuando la materia de la patente sea un procedimiento, el de impedir que terceros, sin su consentimiento, realicen el acto de utilización del procedimiento y los actos de: uso, oferta para la venta, venta o importación para estos fines de, por lo menos, el producto obtenido directamente por medio de dicho procedimiento.

2. Los titulares de patentes tendrán asimismo el derecho de cederlas o transferirlas por sucesión y de concertar contratos de licencia.

### **China: ¿economía de mercado?**

El 17 de junio de 2019 se informó que el 7 de mayo China había retirado su demanda contra la Unión Europea (UE) en la Organización Mundial del Comercio (OMC), específicamente, en el caso “UE – Medidas relacionadas con los métodos de comparación de precios (WT/DS516)”.

China había presentado un reclamo tanto a EEUU como a la UE, pero avanzó sólo con esta última demanda. El 12 de diciembre de 2016 China pidió consultas con la UE vinculadas a las regulaciones europeas sobre la determinación de valores “normales” en los procedimientos anti-dumping para los países “sin economía de mercado” (NME, por sus siglas en inglés), en particular, las medidas aplicadas sobre las exportaciones chinas.



China argumentaba que, de acuerdo con los términos de ingreso del país a la OMC en 2001, debía ser considerado economía de mercado pasados los 15 años. A su vez, afirmaba que algunas disposiciones europeas eran incompatibles con:

Normas invocadas por China	
Artículo 2 del Acuerdo Antidumping	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Artículo 2.1:</b> “A los efectos del presente Acuerdo, se considerará que un producto es objeto de dumping, es decir, que se introduce en el mercado de otro país a un precio inferior a su valor normal, cuando su precio de exportación al exportarse de un país a otro sea menor que el precio comparable, en el curso de operaciones comerciales normales, de un producto similar destinado al consumo en el país exportador”.</li> <li>• <b>Artículo 2.2:</b> “Cuando el producto similar no sea objeto de ventas en el curso de operaciones comerciales normales en el mercado interno del país exportador o cuando, a causa de una situación especial del mercado o del bajo volumen de las ventas en el mercado interno del país exportador(2), tales ventas no permitan una comparación adecuada, el margen de dumping se determinará mediante comparación con un precio comparable del producto similar cuando éste se exporte a un tercer país apropiado, a condición de que este precio sea representativo, o con el costo de producción en el país de origen más una cantidad razonable por concepto de gastos administrativos, de venta y de carácter general así como por concepto de beneficios”.</li> </ul>
Artículos I y VI del GATT de 1994	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Artículo I.1:</b> “Con respecto a los derechos de aduana y cargas de cualquier clase impuestos a las importaciones o a las exportaciones, o en relación con ellas, o que graven las transferencias internacionales de fondos efectuadas en concepto de pago de importaciones o exportaciones, con respecto a los métodos de exacción de tales derechos y cargas, con respecto a todos los reglamentos y formalidades relativos a las importaciones y exportaciones, y con respecto a todas las cuestiones a que se refieren los párrafos 2 y 4 del artículo III*, cualquier ventaja, favor, privilegio o inmunidad concedido por una parte contratante a un producto originario de otro país o destinado a él, será concedido inmediata e incondicionalmente a todo producto similar originario de los territorios de todas las demás partes contratantes o a ellos destinado”.</li> <li>• <b>Artículo VI.1:</b> “Las partes contratantes reconocen que el dumping, que permite la introducción de los productos de un país en el mercado de otro país a un precio inferior a su valor normal, es condenable cuando causa o amenaza causar un daño importante a una rama de producción existente de una parte contratante o si retrasa de manera importante la creación de una rama de producción nacional. A los efectos de aplicación del presente artículo, un producto exportado de un país a otro debe ser considerado como introducido en el mercado de un país importador a un precio inferior a su valor normal, si su precio es:             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) menor que el precio comparable, en las operaciones comerciales normales, de un</li> </ul> </li> </ul>

producto similar destinado al consumo en el país exportador; o

b) a falta de dicho precio en el mercado interior de este último país, si el precio del producto exportado es:

- i) menor que el precio comparable más alto para la exportación de un producto similar a un tercer país en el curso de operaciones comerciales normales; o
- ii) menor que el costo de producción de este producto en el país de origen, más un suplemento razonable para cubrir los gastos de venta y en concepto de beneficio. Se deberán tener debidamente en cuenta, en cada caso, las diferencias en las condiciones de venta, las de tributación y aquellas otras que influyan en la comparabilidad de los precios.

La caracterización de China como economía de mercado es uno de los objetivos estratégicos de largo plazo del gobierno, no sólo porque evitaría las frecuentes investigaciones anti-dumping sobre sus exportaciones, sino también porque sería un símbolo de madurez de su economía.

Existen diversas especulaciones sobre los motivos de China para retirar su demanda. Una es que fue un gesto de buena voluntad por parte de China hacia EEUU con el objetivo de restablecer las negociaciones comerciales, especialmente después de la decisión estadounidense de retirar su demanda por propiedad intelectual.

Sin embargo, según Reuters, un funcionario de la OMC dijo que el fallo iba a ser adverso y que Beijing decidió dar marcha atrás “porque no quería que el mundo viera el razonamiento del panel”.

## Kim con Xi y Trump

En junio de 2019, el líder de Corea del Norte Kim Jong-un recibió al presidente de China Xi Jinping quien realizó una visita de Estado a su país antes del G20. Sorpresivamente, después de la cumbre también recibió al presidente de EEUU Donald Trump en suelo norcoreano, marcando así un hito histórico.

### Reunión Kim-Xi

El 20 y 21 de junio de 2019, el presidente de China Xi Jinping realizó una visita de Estado a la República Popular Democrática de Corea, su primera visita a ese país y la primera de un presidente chino

desde 2005. Además, marcó el quinto encuentro bilateral entre Xi y el líder norcoreano Kim Jong-un en poco más de un año.

El presidente Xi y su esposa Peng Liyuan fueron recibidos con los más altos honores. Además de los encuentros oficiales hubo espectáculos artísticos especialmente preparados para Xi y otras actividades, siempre con multitudes en las calles.

Según los medios norcoreanos, Xi y Kim llegaron a un consenso sobre los “temas importantes” y se comprometieron a colaborar en “las principales políticas externas e internas” de sus países, profundizando el vínculo bilateral “sea cual fuere la situación internacional”.

Xinhua, la agencia oficial china, sostuvo que los líderes celebraron la “amistad profunda” entre los países y acordaron iniciar “un nuevo capítulo” en la relación, de modo de resolver la situación nuclear de la península y lograr la “paz y estabilidad”. Teniendo en cuenta que en 2019 se cumple el 70° aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y Corea del Norte, los mandatarios indicaron que elevarían la cantidad de intercambios de alto nivel y que mejorarían la comunicación estratégica para esta nueva etapa. Xi indicó que China apoya a Corea del Norte en “la búsqueda de su camino de desarrollo en línea con sus condiciones nacionales”.

Xinhua afirmó que Xi “habló bien de los esfuerzos de Corea del Norte para promover la desnuclearización de la península y relanzar el proceso de resolución política al tema, enfatizando que China está lista para “fortalecer la comunicación y coordinación con Corea del Norte y otros actores involucrados”. Según CCTV, también dijo que “la comunidad internacional espera que EEUU y Corea del Norte sigan hablando y logren resultados”.

Por su parte, Kim sostuvo que su país “será paciente y controlará la situación para asegurar la paz y estabilidad en la península coreana y crear un ambiente externo favorable para el desarrollo”. Asimismo, responsabilizó a EEUU por el estancamiento de las negociaciones nucleares.

No hubo anuncios concretos de apoyo económico o comercial de China a Corea del Norte, un hecho esperable dado que siguen vigentes las sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU.

La visita de Xi a Corea del Norte ocurrió en un momento álgido de las relaciones entre China y EEUU por la “guerra comercial”, y una semana antes de la cumbre del G20. Algunos analistas interpretaron que Xi buscó enviar a una señal a Washington sobre su poder de influencia sobre Kim en un tema estratégico para EEUU como es Corea del Norte. Otros enfatizaron que China busca relanzar su papel como mediador en las negociaciones sobre la desnuclearización de la península coreana.

## **Encuentro Kim-Trump**

El 30 de junio de 2019 Donald Trump se convirtió en el primer presidente de EEUU en funciones en pisar el territorio norcoreano.

Trump tenía previsto viajar a Corea del Sur después de la cumbre del G20 en Japón, y antes de partir escribió en su cuenta de Twitter: “Si el presidente Kim de Corea del Norte lee esto, me encontraría con él en la frontera/zona desmilitarizada para darle la mano y decirle hola (!)” Y así fue: Trump y Kim se encontraron en la zona desmilitarizada que divide la península coreana, se estrecharon la mano, Kim invitó a Trump a ingresar a Corea del Norte, y luego ambos pasaron al territorio de Corea del Sur donde brindaron una conferencia de prensa.

“Es un gran día para el mundo”, dijo Trump. “Estoy orgulloso de haber cruzado la línea”. Por su parte, Kim dijo que “esta es una expresión de su disposición a eliminar todo el pasado desafortunado y abrir un nuevo futuro”.

Kim y Trump habían tenido una primera reunión bilateral en junio de 2018 en Singapur, después de la cual firmaron una declaración conjunta. Sin embargo, la segunda reunión que se realizó en Vietnam en febrero de 2019 terminó antes de lo previsto y sin acuerdo. Kim le dijo a Xi que Corea del Norte “no recibió respuestas positivas del actor involucrado (EEUU) pese a las medidas activas que se tomaron para evitar la tensión en la península”.

No obstante, en junio Trump y Kim habían intercambiado cartas, descritas como “bella” y “excelente”, respectivamente, lo que reavivó las especulaciones sobre la reactivación de las negociaciones.

Kim también había mantenido tres encuentros bilaterales con el presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en abril, mayo y septiembre de 2018.

El gesto de Trump generó diversas reacciones en EEUU. Algunos interpretaron que se trató de un gesto histórico conducente a la desnuclearización y proceso de paz en la península, mientras que otros, incluyendo el ex vicepresidente Joe Biden, lo vieron como una puesta en escena que legitima a un dictador y deja sin resolver los problemas de fondo.

## Estímulo con cautela

A mediados de junio de 2019, el Buró Nacional de Estadísticas de China difundió una serie de indicadores del desempeño de la economía china en mayo, mes en el que se quebraron las negociaciones comerciales con EEUU.

Las ventas minoristas crecieron un 8,6% interanual en mayo, más que lo esperado, pero la producción industrial y la inversión en activos fijos sufrieron una desaceleración. Ante este escenario, los funcionarios chinos intentan enviar señales de tranquilidad y subrayan que la situación de China no es la misma que durante la crisis financiera global de 2008-2009.

Por ejemplo, el vice premier Liu He enfatizó en el 11° Foro de Lujiazui que China atraviesa una transformación económica estructural en busca de un crecimiento de mayor calidad, menos dependiente de las exportaciones y más orientado al mercado doméstico. Los consumidores chinos ahora representan “una gran parte del mercado global” y esta tendencia positiva no será alterada por los “desafíos externos”, una referencia solapada a EEUU.

Si bien el gobierno anunció algunas medidas de estímulo, se espera que tengan un efecto moderado sobre la actividad, y que esta situación se mantenga en los próximos meses. La cautela oficial se debe en parte a la incertidumbre en torno a la relación con EEUU pero también al objetivo del gobierno de controlar los riesgos financieros y los niveles de apalancamiento, sobre todo en el sector inmobiliario.

Indicador	¿Qué pasó?	¿Cuándo?	Comentario
Ventas minoristas	8,6	May-2019 vs. May-2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>En abril de 2019 las ventas minoristas habían crecido un 7,2% interanual, la menor suba desde mayo de 2003.</li> <li>“El crecimiento del ingreso disponible de los chinos, una actualización del consumo, la expansión de los esquemas de bienestar social, y la diversificación de los canales de compras, fueron las causas principales del aumento”, afirmó Fu Linghui, vocero del Buró Nacional de Estadísticas. “El gasto en consumo contribuyó más del 65% del crecimiento económico en el I trimestre de 2019”, agregó.</li> <li>En el período enero-mayo de 2019, las ventas totales crecieron un 8,1% interanual.</li> <li>Según la Asociación China de Fabricantes de Automóviles (CAAM, por sus siglas en inglés), las ventas de automóviles se redujeron un 16,4% interanual en mayo, el 11° mes consecutivo de descensos. El segmento de autos de nueva energía (NEV, por sus siglas en inglés) pasó de crecer un 18,1% en abril a un 1,8% en mayo. El gobierno recientemente tomó medidas para ayudar al sector de autos. El ministerio de Finanzas anunció un cambio en la fórmula para calcular el impuesto cobrado sobre las compras de autos y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma anunció que relajaría algunos límites sobre las compras de autos (habían sido introducidos para controlar la contaminación). Para una síntesis de la situación del mercado de autos en 2018, ver <b>En Cont@cto China N° 126</b>, “Los autos chinos”.</li> </ul>
Producción	5,0	May-2019 vs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fue el menor aumento de la producción industrial</li> </ul>

industrial		May-2018	<p>desde principios de 2002.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hubo una desaceleración en los sectores de manufacturas (5% interanual en mayo contra un 5,3% en abril) y servicios públicos (5,9% vs. 9,5%), y una aceleración en el sector de minería (3,9% vs. 2,9%).</li> <li>• Fu indicó que las fluctuaciones son “normales” y que la economía china permanecerá “estable” en 2019.</li> </ul>
Inversión en activos fijos	5,6	Ene-May 2019 vs. Ene-May 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fue el valor más bajo en 6 meses. En enero-abril de 2019 había subido un 6,1%.</li> <li>• La inversión del sector privado, que representa un 60% del total, subió un 5,3% en enero-mayo, desacelerándose respecto del 5,5% registrado en enero-abril.</li> <li>• Uno de datos más decepcionantes fue la inversión en activos fijos en el sector de la construcción: pasó de crecer un 3% interanual en abril a un 1,6% en mayo. Sumado a eso, las ventas de propiedades cayeron un 5,5% interanual en mayo después de dos meses de subas pequeñas. Ante estas cifras, el Consejo de Estado anunció que los bonos de propósito especial podrán ser usados para recaudar fondos para proyectos de infraestructura.</li> </ul>

## Comex chino: mixto

- **Exportaciones:** 1,1% interanual en mayo
- **Importaciones:** -8,5% interanual en mayo

En mayo de 2019, China tuvo un superávit comercial de USD 41.660 millones, mayor al de USD 23.420 millones registrado en el mismo mes de 2018.

Las exportaciones crecieron de forma inesperada un 1,1% interanual, después de una caída del 2,7% en abril. Sin embargo, analistas creen que esto se debió a que, en vista de la amenaza de Trump de imponer aranceles sobre la totalidad de las importaciones de origen chino, los actores potencialmente afectados decidieron adelantar sus operaciones.

Asimismo, las importaciones de China cayeron un 8,5% interanual en mayo, la mayor contracción desde julio de 2016, y después de una suba del 4% en abril.

En particular, el superávit de China con EEUU pasó de USD 21.010 millones en abril a USD 26.890 millones en mayo.

## IPC, IPP: en alza

- **IPC:** 2,5% interanual en mayo
- **IPP:** 0,6% interanual en mayo

El índice de precios de los consumidores (IPC) de China creció un 2,7% interanual en mayo de 2019, acelerándose contra el 2,5% registrado en abril, y marcando el mayor aumento en 15 meses.

En particular, los precios de los *alimentos* avanzaron un 7,7% interanual en mayo, el mayor incremento en 7 años y medio. Como ha sido tendencia en los últimos meses, esto se debió principalmente al aumento del 18,2% en el precio de la carne de cerdo como consecuencia de la gripe porcina africana (ver **En Cont@cto CHINA** N° 128 y 129). En cambio, los precios de los no-alimentos subieron un 1,7% interanual.

En paralelo, el índice de precios de los productores (IPP) subió un 0,6% en mayo, después de un aumento del 0,9% en abril.

## Argentina-China: comercio bilateral

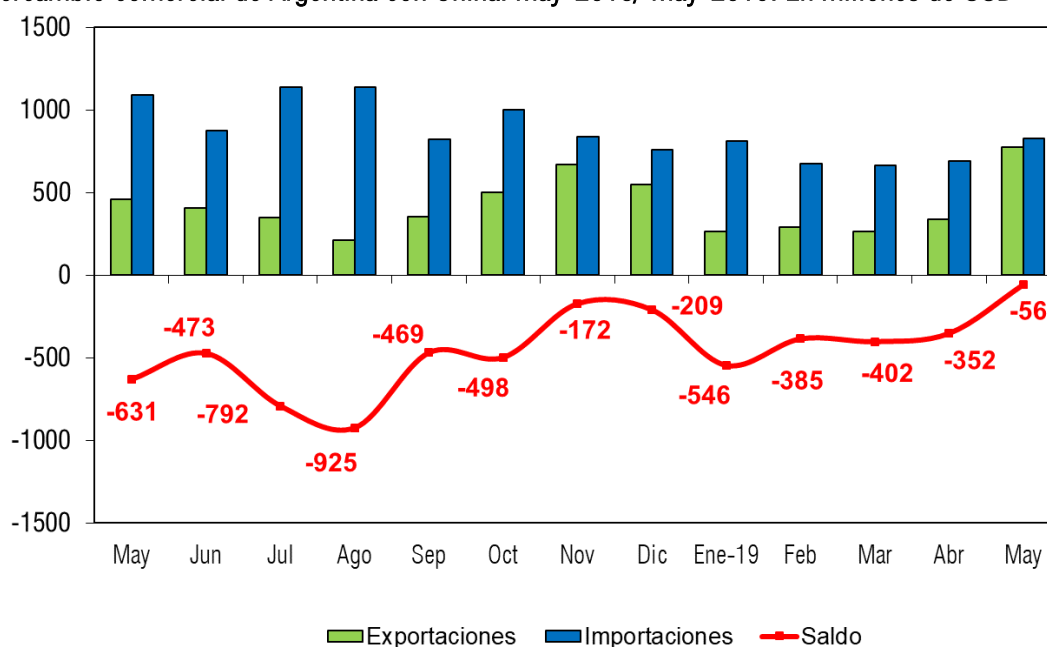
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 774 millones en mayo de 2019, con un aumento del **68%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 830 millones en mayo de 2019, con una caída del **24%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en mayo de 2019 fue deficitario para la Argentina en USD **56 millones**.

### Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Expo.	Impo.
Enero	197	264	1227	810	-1.030	-546	34%	-34%
Febrero	273	291	1022	676	-749	-385	7%	-34%
Marzo	257	264	1086	666	-829	-402	3%	-39%
Abril	264	337	1084	689	-820	-352	28%	-36%
Mayo	460	774	1091	830	-631	-56	68%	-24%
Junio	404		877		-473			
Julio	346		1138		-792			
Agosto	213		1138		-925			
Septiembre	355		824		-469			
Octubre	503		1001		-498			
Noviembre	667		839		-172			
Diciembre	549		758		-209			
<b>Total</b>	<b>4488</b>	<b>1930</b>	<b>12085</b>	<b>3671</b>	<b>-7597</b>	<b>-1741</b>		

Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

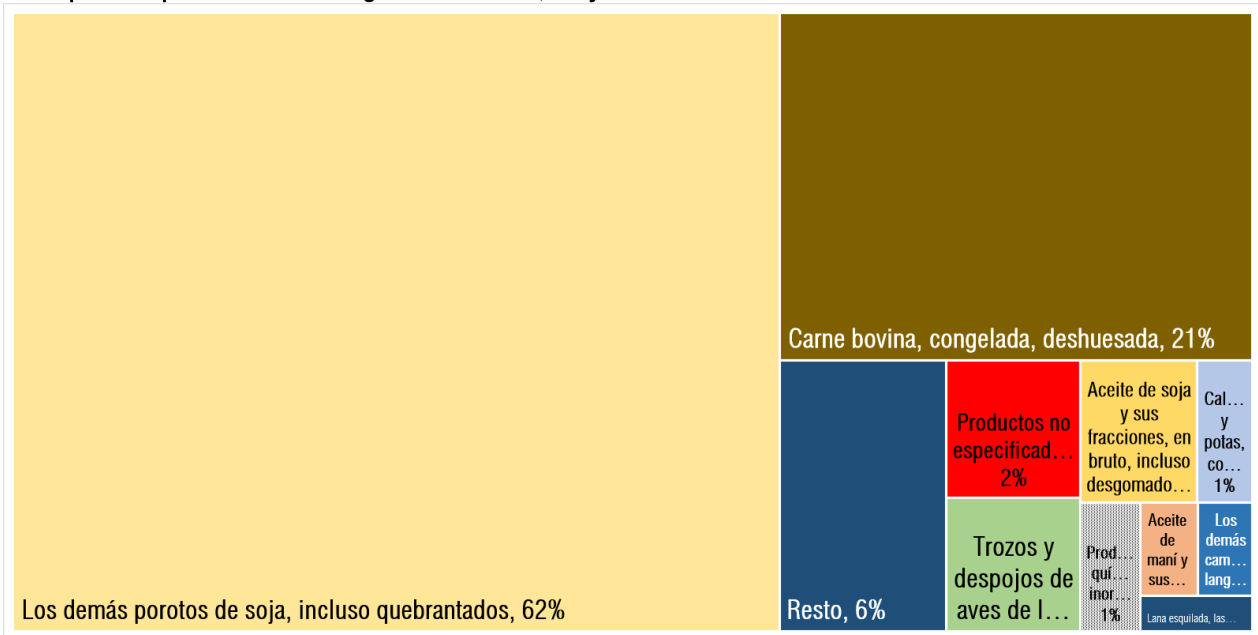
### Intercambio comercial de Argentina con China. May-2018/ May-2019. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).



Principales exportaciones de Argentina a China, Mayo 2019. % del total.

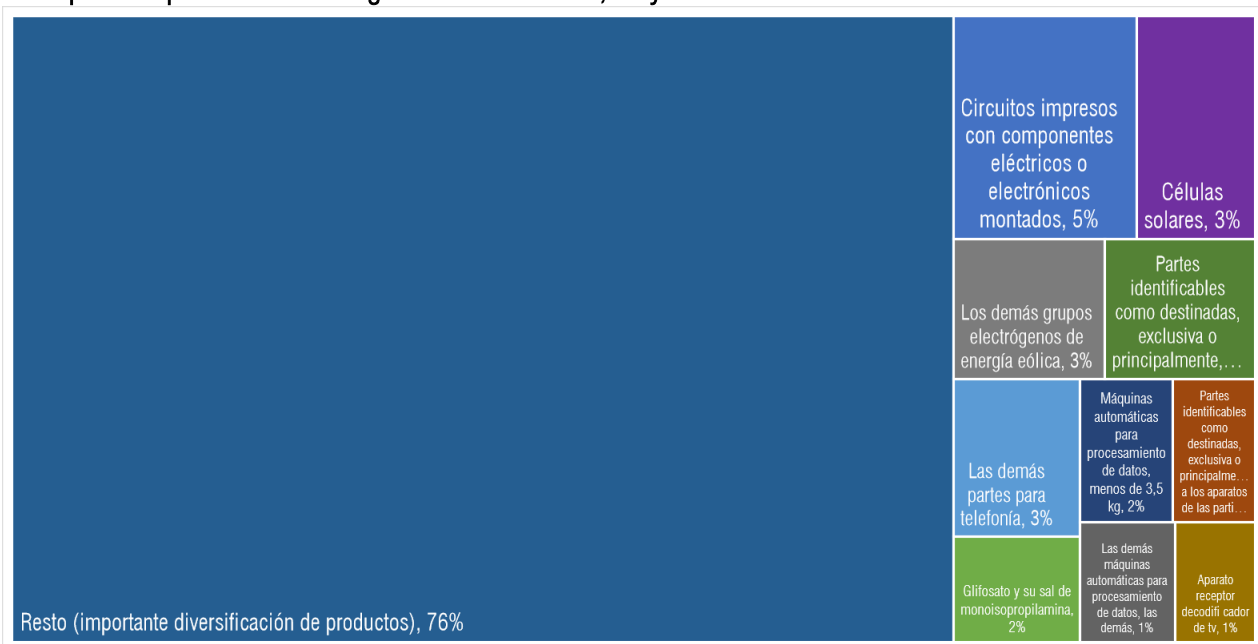


Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En mayo de 2019, 2% del valor de las exportaciones de Argentina a China no fue detallado a 8 dígitos (Productos no especificados, en color rojo) y el 3% sólo fue informado a 2 dígitos (en el cuadro se ve sólo una de estas categorías, "Productos químicos inorgánicos", con trama gris).

El Top 10 de categorías representó el 94% del total exportado a China en abril y el Top 10 de productos informados a 8 dígitos el 92%.

Principales importaciones de Argentina desde China, Mayo 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

## Noticias breves

**Un chino, director de la FAO.** Qu Dongyu, viceministro de Agricultura y Asuntos Rurales de China, fue elegido director general de la Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés). Obtuvo 108 votos de un total de 191, logrando la mayoría necesaria para presidir la institución por los próximos 4 años, del 1 de agosto de 2019 al 31 de julio de 2023, y sucediendo al brasileño José Graziano da Silva.

Es la primera vez que una persona de origen asiático comandará la institución. Qu sostuvo que sus prioridades serán la erradicación del hambre y la pobreza, el cambio climático, y el desarrollo rural digital. A su vez, dijo antes de la votación que China seguirá las “regulaciones y reglas de la FAO”.

**Diálogo de Shangri La.** Entre el 31 de mayo y el 2 de junio se realizó en Singapur el 18° Diálogo de Shangri La con el objetivo de discutir los principales temas de defensa y seguridad en Asia Pacífico. Uno de los hechos destacados del evento organizado por el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS) fue la presencia del ministro de Defensa de China, el general Wei Fenghe. En su discurso, Wei habló de diversos temas críticos.

- **Taiwán:** “China debe ser y será reunificada. No encontramos excusa para no hacerlo. Si alguien se atreve a separar a Taiwán de China, el ejército chino no tiene opción sino pelear a toda costa por su unidad nacional... Primero, ningún esfuerzo por dividir a China será exitoso. Segundo, la intervención extranjera en la cuestión de Taiwán está destinada al fracaso... Tercero, cualquier subestimación de la determinación del Ejército Popular de Liberación es extremadamente peligrosa”.

- **Mar del Sur de China:** la situación “mejora hacia una mayor estabilidad. Esto está atribuido a los esfuerzos comunes de los países en la región. Sin embargo, siempre hay personas que tratan de sacar provecho creando tensiones en la región”. Agregó que “es el derecho legítimo de un país soberano realizar construcciones en su propio territorio. China ha construido facilidades limitadas de defensa en las islas y arrecifes para defensa propia. Donde hay amenazas, hay defensas. En vista de los buques armados y aviones militares, ¿cómo podemos quedarnos quietos y no construir facilidades de defensa?”
- **Península coreana:** “China está comprometida a la desnuclearización, paz y estabilidad de la península y a una solución negociada a través del diálogo y la consulta... EEUU y Corea del Norte deberían seguir un enfoque dual que combine la desnuclearización con un mecanismo de paz”.
- **EEUU-China:** “Ambas partes reconocen que los conflictos militares e incluso la guerra sería desastroso para los dos países y para el mundo. Se requieren dos para cooperar pero sólo uno para comenzar una pelea. Esperamos que EEUU trabaje con nosotros hacia el mismo fin, siguiendo los principios de no conflicto, no confrontación, respeto mutuo y cooperación win-win”.

**Manufacturas en rojo.** El índice PMI Caixin de China que mide la fuerza en el sector de manufacturas pasó de 50,2 puntos en mayo de 2019 a 49,4 puntos en junio, ingresando a terreno negativo –un valor menor a 50– por primera vez en 4 meses y llegó al nivel más bajo desde mediados de 2016. Hubo una contracción en las órdenes de compra y la producción, y se registró un deterioro significativo de la confianza de las empresas en medio de las tensiones entre China y EEUU.

El analista encargado de elaborar el informe comentó: “En general, la economía de China sufrió más presiones en junio. La demanda doméstica se

contrajo de forma notable, la demanda externa estuvo sostenida por la anticipación de las compras, y la confianza se redujo. Es crucial que los funcionarios adopten políticas contracíclicas. Es probable que los nuevos tipos de infraestructura, las manufacturas de alta tecnología y el consumo sean los principales focos de las políticas”.

**Entrevista a Guelar.** A fines de junio el embajador de Argentina en China, Diego Guelar, dio una entrevista al diario La Nación en la que sostuvo que el principal problema de Argentina para acceder al mercado chino “no es de apertura, sino de producción: podríamos multiplicarla y tendríamos un mercado ávido de recibir todos nuestros productos”. Mencionó los hubs logísticos, los acuerdos de la embajada firmados con Alibaba y JD, y la colaboración con la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional y la secretaría de Relaciones Económicas Internacionales de Cancillería, como algunos puntos de partida para las empresas interesadas en expandir su potencial en China.

“Nuestros exportadores tienen que entender que la China que exportaba productos baratos y producía productos baratos no existe más. La de hoy es una China hiper moderna, con productos altamente competitivos. El gobierno chino ha entendido que es una necesidad del consumidor la apertura, y avanza hacia la disminución de la protección arancelaria. Esto viene ocurriendo a lo largo de los últimos cinco años y se ha acentuado en los últimos dos años”, afirmó.

**Carne vacuna enfriada.** Según la secretaría de Agroindustria, el 22 de junio de 2019 se realizó el primer embarque de carne vacuna enfriada argentina con destino a China.

Se trató de bife enfriado y envasado al vacío en la planta de Santa Fe de la empresa Swift Argentina SA, del grupo Minerva Foods. El envío fue posible

gracias a la entrada en vigencia del protocolo sanitario entre ambos países a principios del mes. Hasta ahora, sólo estaba permitida la exportación de carne congelada sin hueso.

El secretario de Agroindustria, Luis Miguel Etchevehere, afirmó que “este hecho representa una gran oportunidad para la industria Argentina y para el comercio entre ambos países, ya que significa el ingreso a un nuevo segmento de alto valor y mucha demanda como es el mercado chino”.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Hoy, y el Monitor Comex Argentino.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1º C1035AAP Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)  
contacto@cera.org.ar // [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar)