

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

El Segundo Foro OBOR

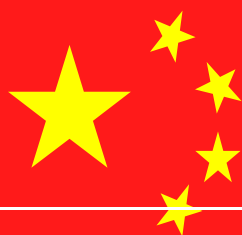
Entre el 25 y el 27 de abril de 2019 se realizó el Segundo Foro del OBOR (One Belt, One Road) para la Cooperación Internacional en Beijing, China...
Pág. 1

En este número

El Segundo Foro OBOR
La gripe porcina en China
Cumbre China-UE
China y la Sección 301
Oportunidades y desafíos para Hong Kong
Comex chino: mixto
IPC, IPP: en alza
Argentina-China: comercio bilateral
Noticias breves

瞭望

中国





Fundada en 1943

Contenido

	Página
INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL	i
Presidente Ejecutivo: Enrique S. Mantilla	
Observatorio África Director: Francisco G. Palmieri	El Segundo Foro OBOR 1 La gripe porcina en China 4
Observatorio Asia Pacífico Director: Claudio J. Levalle	Cumbre China-UE 9 China y la Sección 301 12
Observatorio China Directora: Sofía E. Mantilla	Oportunidades y desafíos para Hong Kong 17 Comex chino: mixto 22
Observatorio Financiero Director: Luis Aguirre	IPC, IPP: en alza 22 Argentina-China: comercio bilateral 23
Observatorio India Director: Ricardo Mase	Noticias breves 25
Observatorio de Inteligencia Comercial Director: Analía Gay	Etchevehere en China 25 Investigaciones por presunto dumping 25
Observatorio Inversiones Director: Julián Rooney	Manufacturas chinas 25 Todos bienvenidos 25
Observatorio Logística Internacional Director: Eduardo Martínez Arnau	
Observatorio MA y Desarrollo Sustentable Director: Ariel Marcelo Stainoh	
Observatorio Pymex Director: Ricardo Rozemberg	
Director de Proyectos Especiales Director: Daniel A. Polski	
Observatorio Responsabilidad Social Corporativa y Sociedad Civil Directora: Lucila Lalanne	
Observatorio Seguridad Internacional Director: Julio A. Hang	
Observatorio TICs Directora: Sofía E. Mantilla	

En Cont@cto CHINA

Título de Marca: 2.364.931

Observatorio China

Editora: Sofía E. Mantilla

El Segundo Foro OBOR

Entre el 25 y el 27 de abril de 2019 se realizó el Segundo Foro del OBOR (One Belt, One Road) para la Cooperación Internacional en Beijing, China.

El Segundo Foro OBOR	
Las declaraciones de Xi	<ul style="list-style-type: none"> • En su discurso inaugural, el presidente Xi, impulsor de la iniciativa OBOR en el año 2013, resaltó las virtudes de la iniciativa para generar conectividad en un nuevo espacio económico. Sin embargo, también pareciera haber tomado nota de las críticas Internacionales, sobre todo aquellas que la caracterizan como una “trampa de deuda” para los países en vías de desarrollo. • Es así que Xi resaltó el compromiso de China con la implementación de estándares internacionales de alta calidad en los proyectos, sobre todo a nivel ambiental, subrayó la importancia del multilateralismo, y prometió “tolerancia cero” para la corrupción. • Xi también habló de la profundización de las medidas de reforma y apertura en 5 áreas: 1) expandir el acceso al mercado para la IED en más áreas; 2) intensificar los esfuerzos para fortalecer la cooperación internacional en la protección de la propiedad intelectual y cooperación internacional; 3) incrementar las importaciones de bienes y servicios a mayor escala; 4) involucrarse en coordinación de política macroeconómica de manera más efectiva; y 5) evitar recurrir a la devaluación del RMB como práctica de empobrecimiento del vecino. • Pese a esto, analistas consideran que China no renunciaría tan fácilmente su gran poder de negociación con los países receptores de fondos.
¿Multilateralismo, sustentabilidad y apertura?	<ul style="list-style-type: none"> • En el Comunicado conjunto de la Mesa Redonda de Líderes, en el punto 17 del apartado “Impulsando la conectividad de la infraestructura”, se habló de proyectos “viables” y de “alta calidad”, una novedad con respecto al Foro de 2017. Además, se llamó a los países desarrollados a realizar inversiones en proyectos en países en vías de desarrollo (también se convocó a entidades financieras a participar en distintos proyectos conjuntos). Otro cambio en el comunicado fue la mención de la cooperación “abierta, verde y limpia”. • Por su parte, el 25 de abril de 2019, el ministerio de Finanzas de la República Popular China emitió el documento “Marco de Sustentabilidad de la Deuda para los países de bajos ingresos que participan en la iniciativa del OBOR” basado en estándares del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El documento incluye herramientas para evaluar la cobertura de deuda, proyecciones macroeconómicas, clasificación de países, pruebas de estrés, señales de riesgo, y posicionamiento final de riesgo, entre otras. • A su vez, el gobernador del Banco Popular de China, Yi Gang, se comprometió a “construir un sistema de financiamiento e inversión abierto y orientado al mercado” para los proyectos del OBOR, mejorar la coordinación entre el

	<p>financiamiento y la inversión, elevar la participación del crédito privado, y atraer el financiamiento de otros actores para mejorar la transparencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En paralelo, el gobierno anunció preparativos para limitar la capacidad de distintos actores de utilizar la marca del OBOR sin la autorización adecuada y medidas para fortalecer mecanismos anticorrupción, sobre todo para las empresas estatales que actúan en países con baja calificación crediticia.
<p>Presencias y ausencias de jefes de Estado</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El presidente Xi recibió a 37 líderes nacionales (o 36 considerando que Indonesia fue representado por el vicepresidente Jusuf Kalla) y a más de 5000 delegados internacionales de 150 países y 90 organizaciones internacionales. • De esta manera, se superó la asistencia de la primera edición de 2017 que contó con la participación de 29 líderes nacionales. • Algunas presencias significativas de mandatarios en 2019 fueron: <ul style="list-style-type: none"> – ASEAN: estuvieron presentes los líderes de 9 de 10 países, lo cual es significativo en el marco de las tensiones en el Mar del Sur de China. Analistas consideran que la ausencia del presidente de Indonesia Joko Widodo tuvo más que ver con las elecciones presidenciales domésticas que con una postura crítica al OBOR. En particular, se destacó la asistencia del primer ministro de Malasia, Mahathir bin Mohamad, quien en agosto de 2018 había cancelado proyectos de infraestructura vinculados al OBOR por preocupaciones sobre el peso de la deuda para su país. Luego, en abril de 2019, hubo una renegociación entre Malasia y China, principalmente de las condiciones financieras, que volvió a encarrilar el vínculo. “Sentimos que la iniciativa del OBOR no es un plan de dominación de China que terminaría siendo controlada por China”, afirmó Mahathir bin Mohamad, revirtiendo así sus críticas anteriores al plan. “Esto no es así. Los participantes en el foro son de países chicos y se están sentando con China que tiene una población de 1.400 millones. Se sientan juntos, al mismo nivel, y hablan sobre el desarrollo de proyectos de infraestructura”. – Asia Central: asistieron los líderes de Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Nursultan Nazarbayev asistió en representación de Kazajstán ya que, aunque renunció en marzo de 2019, sigue representando al país hasta las elecciones de junio de 2019. Turkmenistán no envió representante. – Europa: Alemania, Francia y Reino Unido no enviaron sus jefes de Estado, pero asistieron por primera vez representantes de Austria, Chipre y Portugal. El primer ministro de Italia asistió al Foro, habiendo firmado su adhesión a la iniciativa durante el último viaje de Xi a Europa. – Rusia: estuvo presente el presidente Vladimir Putin. – África: se pasó de 2 líderes en 2017 a 5 en 2019 (Yibutí, Egipto, Etiopía, Kenia y Mozambique). – América Latina: fue el presidente de Chile Sebastián Piñera. En la edición de 2017 habían ido la entonces presidente chilena Michelle Bachelet y el presidente de Argentina Mauricio Macri. En esta oportunidad, viajó como

Argentina en el
Foro:
declaraciones del
canciller Faurie

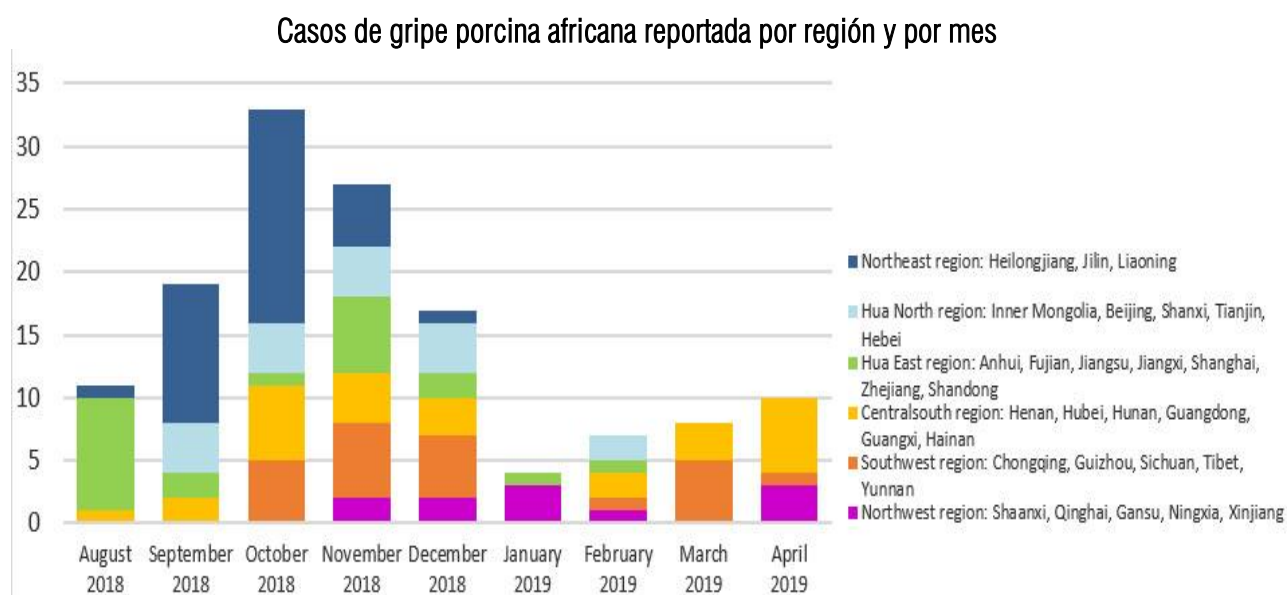
- representante argentino el canciller Jorge Faurie.
- **Otros:** fueron los jefes de Estado de Mongolia, Azerbaiyán, Emiratos Árabes Unidos, Papúa Nueva Guinea, Nepal y Pakistán.
 - **Los ausentes:** India, preocupada por el corredor China-Pakistán, no envió representante al evento. Japón, Corea del Sur y Corea del Norte, tampoco estuvieron presentes a nivel de jefes de Estado. Desde luego, el gran ausente del Foro fue el presidente de EEUU Donald Trump.
- Al finalizar el Foro, el presidente Xi aseveró que se firmaron acuerdos por USD 64 mil millones, pero no dio detalles de su composición.
 - En otro comunicado, China enumeró recientes memorandos de entendimiento del OBOR con países tales como Italia, Luxemburgo, Barbados, Perú y Jamaica.
 - En comunicados del 25 y 26 de abril, el canciller argentino Jorge Faurie afirmó:
 - “La economía global enfrenta retos importantes, por eso debemos fortalecer el multilateralismo y promover una mayor interacción entre plataformas de conectividad global y regional. Es clave para un crecimiento compartido con beneficios para todos”
 - “En América del Sur estamos repensando la integración regional creando infraestructuras para desarrollar cadenas de producción y generación de riqueza, siempre enfocados en el bienestar de nuestras sociedades. Con un enfoque pragmático estamos mejorando las experiencias de integración, por ejemplo, entre Mercosur y Alianza del Pacífico, como un paso para mejorar la proyección global de la región”.
 - “Creemos que podemos hacer una gran contribución a este proyecto (OBOR). Tenemos experiencia en integración y recursos humanos con alta capacitación. Podemos contribuir también a la seguridad alimentaria con una capacidad para cubrir la demanda de 400 millones de personas”.
 - “La Argentina ha ratificado el interés permanente por continuar incrementando y diversificando sus exportaciones hacia el mercado chino. Estamos trabajando estrechamente en las negociaciones sanitarias y fitosanitarias para mejorar la participación en el comercio bilateral de los productos del sector agroindustrial argentino. Además, valoramos enormemente la cooperación china en el sector financiero y de infraestructura”.
 - “Nuestra asociación estratégica es extensible a la iniciativa de la Franja y la Ruta, por eso estamos desarrollando acciones conjuntas de empresas chinas y argentinas en terceros mercados, con los Gobiernos actuando como facilitador a través de condiciones propicias de inversión. Ningún otro país de América Latina tiene una relación de tal envergadura y alcance como la que Argentina tiene con China: es algo que debemos aprovechar”.

La gripe porcina en China

En el Año del Chanco, el panorama no es bueno para el mercado de la carne de cerdo en China.

En agosto de 2018 se había registrado el primer brote de gripe porcina africana en China –un virus letal para los cerdos (inocuo para los humanos) sin vacuna o tratamiento–, y aunque el gobierno tomó medidas para controlar su propagación, la epidemia se encuentra consolidada en el país.

Según la FAO, hasta el 25 de abril de 2019 se detectaron 129 brotes en 31 provincias, municipios y regiones autónomas. El 23 de abril, el Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales de China informó que se habían sacrificado unos 1.020.000 de cerdos.



Fuente: FAO.

Diversos factores afectaron la capacidad del gobierno de contener su expansión:

- Tamaño de los establecimientos:** la mayor parte de la carne de cerdo china es producida en establecimientos pequeños, muchos de ellos familiares, con recursos escasos para implementar medidas de control en bioseguridad. El gobierno tiene como objetivo promover granjas de mayor escala no sólo porque es más sencillo controlar a un menor número de actores sino también porque busca modernizar la producción porcina en el país. La USDA (United States Department of Agriculture) afirma que China tardará en recuperarse del brote de gripe porcina y será testigo de grandes cambios en la industria. “Es probable que las granjas pequeñas sigan saliéndose de la actividad debido al alto riesgo y a la rentabilidad incierta. Los productores grandes estarán mejor posicionados para expandirse debido a su mejor acceso a capital y subsidios, y a su capacidad de implementar prácticas fuertes de bioseguridad. Es probable que la adopción de la producción con integración vertical se acelere a medida que los

productores busquen reducir el riesgo a lo largo de la cadena de valor. La participación de la producción de las pequeñas fincas se achicará en relación a las grandes firmas, pero las que permanezcan serán más grandes y estarán mejor equipadas para manejar los brotes futuros de enfermedades”.

- **Dispersión geográfica:** los establecimientos de producción porcina, unos 26 millones en total, se encuentran dispersos a lo largo del país y recientemente muchos se alejaron de centros urbanos y ríos importantes por las campañas anticontaminación del gobierno. Sumado a eso, existe la tendencia de transportar a los cerdos vivos largas distancias antes de llegar al matadero para satisfacer la demanda de los consumidores de carne fresca. Esta dispersión dificulta los intentos de controlar la propagación del virus.
- **Distorsiones de la cuarentena:** a fines de 2018 el gobierno chino implementó un período de cuarentena y prohibió el transporte de cerdos desde diversas provincias afectadas. En las provincias del norte, donde la prohibición generó sobrecapacidad de cerdos, los precios se redujeron de forma significativa, pero en el sur, en contraste, hubo una suba de precios. Las disparidades generaron incentivos para desoír la prohibición del gobierno y realizar transacciones ilegales. De hecho, el primer caso de gripe porcina en la provincia de Henan, por ejemplo, se dio por esta vía.
- **Incentivos monetarios:** el gobierno chino otorga a los establecimientos un subsidio de RMB 1200 por cada cerdo sacrificado, pero este valor se encuentra un 25-30% por debajo del valor de mercado, por lo que el incentivo es a vender en el mercado. A su vez, las provincias tienen poco incentivo a confirmar los casos de gripe porcina porque el pago de los subsidios implica un costo adicional.

La expansión de la gripe porcina en China cobra especial relevancia ya que es el principal productor y consumidor de carne de cerdo en el mundo, por lo que se vislumbran profundos cambios en el mercado global en los próximos años, como así también en los sectores asociados.

Producción

Rabobank proyecta que en 2019 morirían hasta 200 millones de cerdos en China por la enfermedad o por sacrificio. Teniendo en cuenta que la entidad calcula la existencia de 360 millones de cerdos a fines de 2018, la cifra es significativa.

Rabobank estima que la producción de carne de cerdo en China pasaría de 54 millones de toneladas en 2018 a 38 millones en 2019, marcando una caída del 30% y llegando al valor más bajo en 20 años.

En paralelo, el informe “Livestock and Poultry: World Markets and Trade” del **USDA** del 9 de abril de 2019 pronostica una caída menor de la producción china de cerdo en 2019, del 10%, como se puede observar en la siguiente tabla:

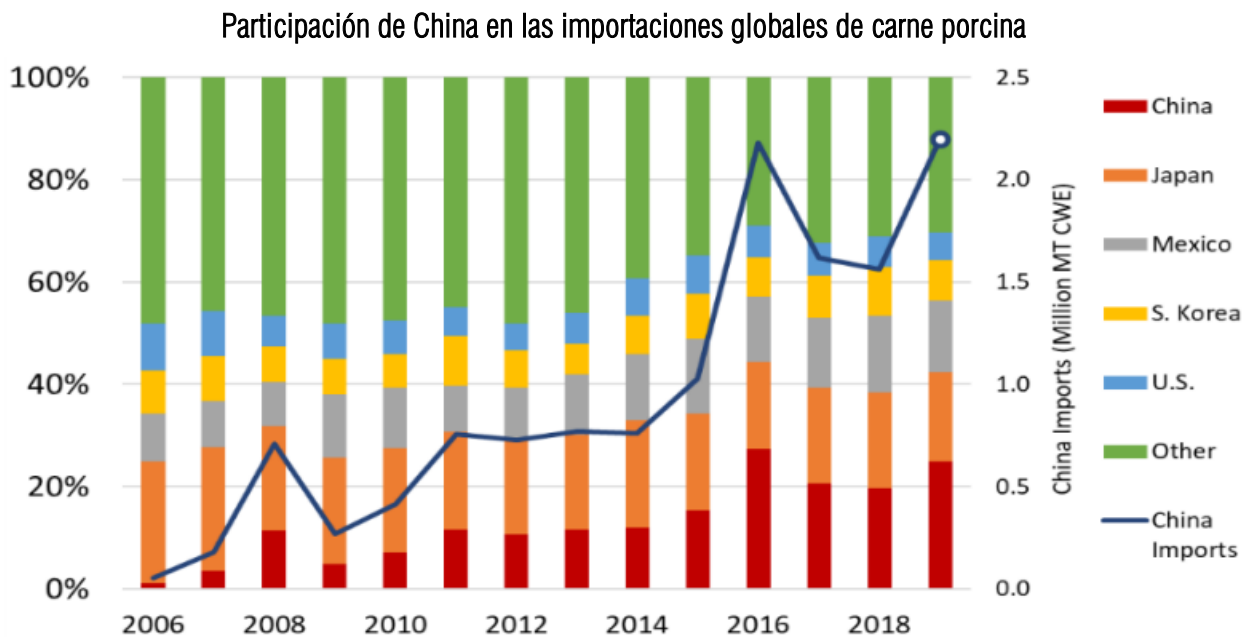
Miles de toneladas métricas (Carcass Weight Equivalent)	2016	2017	2018	2019 (Pronóstico abril)
Producción	54.255	54.518	54.040	48.500
Consumo	56.245	55.930	55.398	50.540
Importaciones	2.181	1.620	1.561	2.200

Fuente: USDA.

Según el USDA, el impacto de la enfermedad, la baja rentabilidad, y el alto riesgo contribuyen al cierre de establecimientos porcinos y desincentivan la recomposición de inventarios por parte de los que quedan en funcionamiento.

Importaciones

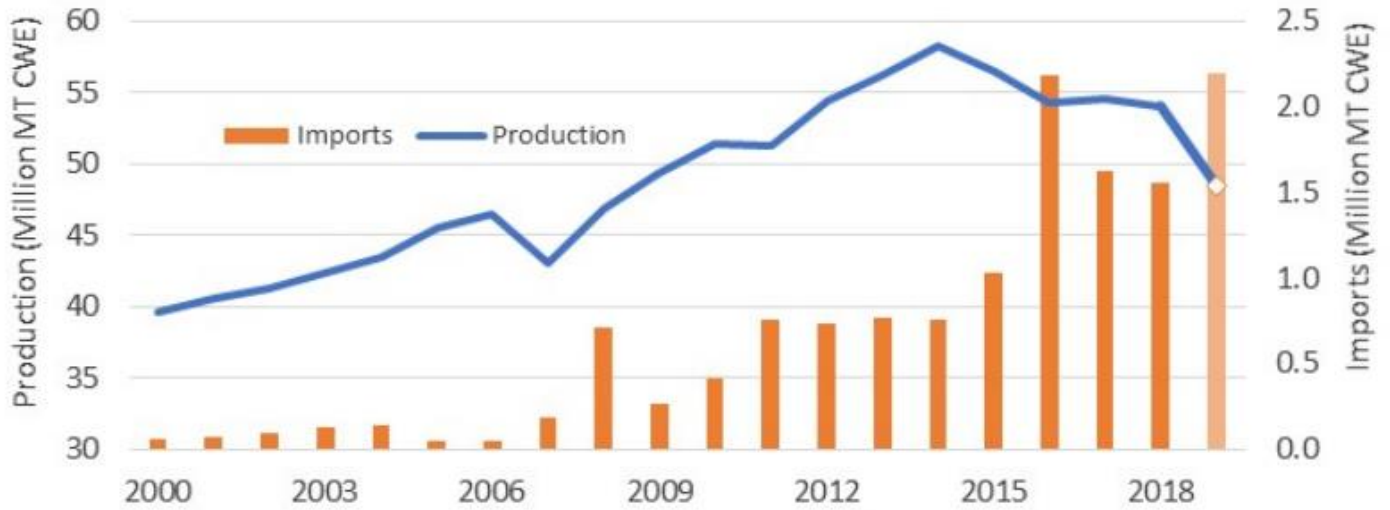
El **USDA** remarca que en los últimos 10 años China ha elevado sus importaciones de carne de cerdo, volviéndose el principal importador global, representando el 25% de las compras aproximadamente.



Fuente: USDA.

Por lo general, el brote de enfermedad porcina conlleva un incremento de las importaciones y viceversa, aunque la tendencia general es creciente. En el contexto actual, la USDA pronostica un aumento de las importaciones chinas de carne de cerdo del 41% en 2019.

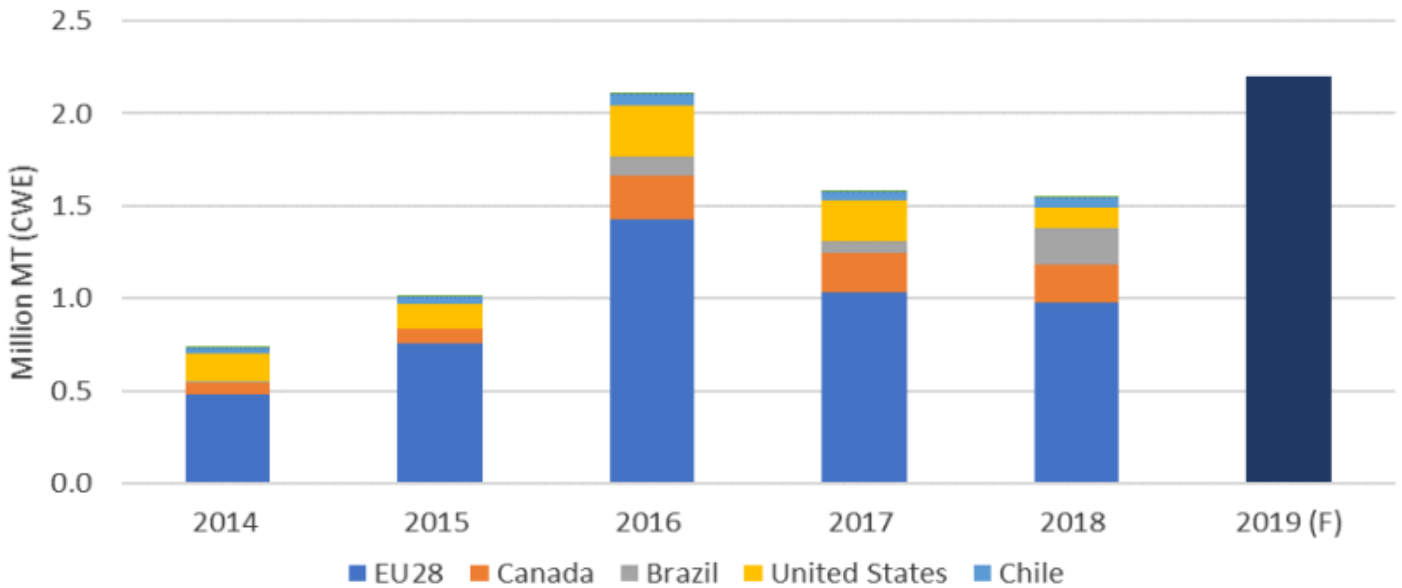
Producción e importaciones de China de carne de cerdo



Fuente: USDA.

Según la USDA, los países mejor posicionados para hacer frente a la demanda china en estos casos son la Unión Europea, Brasil, Canadá, y EEUU.

Proveedores principales que se benefician de una suba de la demanda china



Fuente: USDA.

Sustitución

La USDA estima que los consumidores chinos incrementarán su consumo de otro tipo de carnes, tales como pollo, frutos de mar, cordero y carne vacuna. En este último caso, por ejemplo, la USDA pronostica que las importaciones subirían un 15% en 2019, siendo sus proveedores clave Brasil, Argentina y Uruguay (70% del mercado en conjunto) en competencia con Australia y Nueva Zelanda. En paralelo, las restricciones vinculadas a la HPAI (Highly Pathogenic Avian Influenza) en la carne aviar limitarían el crecimiento adicional de la producción, llevando a un incremento del 70% de las importaciones de pollo en 2019, aunque será difícil para EEUU satisfacer esta demanda por las negociaciones comerciales y su propio brote de gripe aviar de 2015.

Precios

Las distorsiones en el mercado de carne porcina se verían reflejadas en el índice de precios de los consumidores ya que este producto ocupa un lugar preponderante en su cálculo. Habrá que ver hasta qué punto la suba de las importaciones lograrían compensar este fenómeno. El ministerio de Agricultura de China afirmó que, según una estimación preliminar, los precios de la carne porcina subirían un 70% en la segunda mitad de 2019.

Oportunidades y desafíos para Argentina

Incluso antes de la epidemia de gripe porcina en China, Argentina buscaba mejorar el acceso al mercado chino para la exportación de carne porcina. El 24 y 25 de abril, el secretario de Agroindustria, Luis Miguel Etchevehere, viajó a China donde se reunió con autoridades y funcionarios del sector agroindustrial.

Allí Etchevehere firmó un protocolo con el viceministro de la Administración General de Aduanas, Li Guo. En un comienzo, habrá tres plantas frigoríficas habilitadas para exportar carne de cerdo: La Pompeya, Campo Austral y Paladini. A su vez, en ese viaje China aprobó 22 establecimientos para la exportación de carne bovina y aviar.

Sin embargo, Argentina también monitorea de cerca la evolución de la demanda china de soja usada como alimento para cerdos. En este sentido, la ministra de Agricultura de Brasil, Tereza Cristina Dias, afirmó que la muerte de millones de cerdos perjudicará la demanda de alimentos a base de granos y semillas oleaginosas. A esto se suma el hecho de que la eventual disminución de las tensiones comerciales entre China y EEUU podría reactivar las compras chinas de soja estadounidense. Por otra parte, los productores chinos podrían investigar alternativas de fuentes de proteínas para cerdos.

Cumbre China-UE

El 9 de abril de 2019 se llevó a cabo la 21ª cumbre China-UE en Bruselas donde se reunieron el primer ministro chino Li Keqiang, el presidente de la Comisión Europea Jean-Claude Juncker y el presidente del Consejo Europeo Donald Tusk.

En un comunicado conjunto, los líderes reafirmaron “la fuerza de su asociación estratégica integral, su determinación para trabajar de forma conjunta para la paz, prosperidad y desarrollo sostenible, su compromiso hacia el multilateralismo, y su respeto por el derecho internacional y para las normas fundamentales que gobiernan las relaciones internacionales, con las Naciones Unidas (ONU) en su núcleo. Ambas partes se comprometen a cumplir la Carta de la ONU y el derecho internacional, y todos los tres pilares del sistema de la ONU, es decir, paz y seguridad, desarrollo, y derechos humanos”.

La UE destacó que, además del comunicado conjunto, se firmó un memorando de entendimiento sobre un diálogo en el área del régimen de control de ayudas estatales y el Sistema de Revisión de Competencia Justa, se llegó a un acuerdo sobre los términos de referencia del diálogo UE-China sobre política de competencia, se emitió una declaración conjunta sobre la aplicación de la cooperación UE-China en materia de energía, y se acordaron los términos de referencia para un estudio conjunto para identificar los corredores de transporte ferroviarios más sostenibles entre Europa y China.

A mediados de marzo de 2019, la Comisión Europea había publicado una revisión de la relación entre la UE y China, describiendo a la potencia asiática como un “rival sistémico” y el presidente francés Emmanuel Macron declaró que “la ingenuidad europea ha terminado”. A su vez, la visita de Estado del presidente chino Xi Jinping a fin de mes reavivó el debate en torno a temas estratégicos en Europa, tales como las inversiones de China en el bloque, la transferencia de tecnología, la expansión del 5G, y el papel de los países europeos en el OBOR, sobre todo a partir de la incorporación de Italia (ver **En Contacto China** N° 127, nota “Xi viaja a Europa”).

Algunos puntos críticos de la cumbre de abril fueron:

Cumbre China-UE	
Subsidios industriales y transferencia de tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Según informaron medios europeos, en las semanas previas a la cumbre los negociadores de la UE endurecieron su postura frente a China, estrategia que se ve reflejada en el comunicado conjunto final. • En dicho comunicado, China y la UE afirman que se “intensificarán las discusiones con el fin de fortalecer las reglas internacionales sobre los subsidios industriales”, una incorporación que el presidente del Consejo Europeo, Donald Tusk, caracterizó como un “avance”. Afirmó que “por primera vez, China acordó tratar con Europa esta prioridad clave para la reforma de la OMC”. • También se incluyó en el comunicado la siguiente frase: “Ambas partes concuerdan en que no debería haber transferencia forzada de tecnología”.

<p>Acuerdo de inversión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En el comunicado conjunto, los países sostuvieron: “La UE y China se comprometen a construir su relación económica en base a la apertura, la no discriminación y la competencia justa, asegurando un campo de juego parejo, transparencia, y beneficios mutuos”. • “Ambas partes se comprometieron a lograr en el curso de 2019 el progreso decisivo requerido, notablemente en lo que respecta a los compromisos de liberalización, para la conclusión de un Acuerdo de Inversión Integral UE-China en 2020”. • “Este alto nivel de ambición se verá reflejado en un acceso a mercado sustancialmente mejorado, en la eliminación de requisitos discriminatorios y de prácticas que afecten a los inversores extranjeros, en el establecimiento de un marco equilibrado de protección de inversiones y en la inclusión de provisiones sobre inversión y desarrollo sostenible. Ambas partes acuerdan establecer un mecanismo político para monitorear de forma continua el progreso en las negociaciones y reportar a los líderes antes de fin de año sobre los avances realizados”. • Li Keqiang afirmó que las empresas europeas “tendrán igual trato”.
<p>Derechos humanos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El 9 de abril, después de las reuniones, el presidente Tusk indicó que “no nos olvidamos de los derechos humanos. Como dije muchas veces, los derechos humanos son –desde el punto de vista europeo–, tan importantes como los intereses económicos. Esta es la razón por la cual hoy, como en reuniones anteriores, subrayé la necesidad de mantener el Diálogo China-UE de Derechos Humanos. Una vez más, expresé las serias preocupaciones de la UE sobre derechos humanos, y presenté una serie de casos individuales”. • Posteriormente, el 18 de abril un grupo de 57 parlamentarios europeos elaboraron un borrador de resolución que llama a los países de la UE a: i) “monitorear de forma más intensa la preocupante evolución de los derechos humanos en Xinjiang, incluyendo la represión gubernamental y la vigilancia, y a hablar contra las violaciones de los derechos humanos en China de forma privada y pública”; ii) “considerar la adopción de sanciones focalizadas contra funcionarios responsables de la campaña en la Región Autónoma Uigur de Xinjiang”, iii) “detener las exportaciones y transferencia de tecnología de bienes y servicios que están siendo usados por China para extender y mejorar su ciber-vigilancia y aparato de perfilamiento predictivo”.
<p>Conectividad UE-China</p>	<ul style="list-style-type: none"> • China y la UE acordaron buscar sinergias entre el OBOR y la estrategia europea “Conectando Europa y Asia – cimientos para una estrategia europea” para mejorar la conectividad entre ambas regiones. • En septiembre de 2018 la UE había presentado un documento titulado “Conectando Europa y Asia – cimientos para una estrategia europea”, apodado en la prensa como la “respuesta europea al OBOR” pero que no mencionaba la estrategia china de manera explícita. • El documento engloba bajo el concepto de conectividad el transporte (aéreo, marítimo y terrestre), la energía, el aspecto digital (inversión en infraestructura,

adaptación regulatoria, lucha contra el ciberterrorismo, y protección de datos personales) y el intercambio de personas (estudiantes, investigadores y académicos).

- La UE enfatiza que esta conectividad debe ser “sustentable, integral, y basado en reglas”, con alta calidad regulatoria y un campo de juego parejo. “Los altos estándares ambientales y sociales, una planificación adecuada, y análisis completos de costo-beneficio a lo largo del ciclo de vida son necesarios para asegurar la sustentabilidad de las inversiones en conectividad en el largo plazo. La sustentabilidad fiscal y financiera de los proyectos de infraestructura deben ser garantizados para evitar el riesgo de problemas de deuda”, se lee en el informe.
- La CE afirma que Asia requerirá EUR 1,3 billones por año en inversión en infraestructura en las próximas décadas para mantener las tasas de crecimiento actuales y adaptarse al cambio climático, mientras que, en Europa, la inversión en la red trans-europea de transporte requerirá una inversión de EUR 1,5 billones en 2021-2030.
- La falta de detalles sobre el financiamiento es uno de los puntos más criticados del plan. La CE afirma que el documento “no busca establecer un plan de inversión”, llamando a considerar la conectividad Europa-Asia en el próximo marco presupuestario y fortalecer la cooperación bilateral, regional e internacional.
- En cuanto a China, el documento afirma que la UE debería “fortalecer la cooperación existente en las iniciativas de infraestructura y cooperación para el desarrollo, promover la implementación de los principios de acceso a mercado y campo de juego parejo, y apoyarse en los estándares internacionales en las iniciativas de conectividad”.

Después de la cumbre China-UE, el premier Li viajó a Dubrovnik, Croacia, para asistir a la 8ª reunión de líderes de China y los países de Europa Central y Oriental. El encuentro, llamado “16+1” convirtiéndose en el “17+1” con la incorporación adicional de Grecia. De esta manera, quedaron en el bloque 12 países de la UE (Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumania, Eslovaquia, y Eslovenia) y 5 países de los Balcanes (Albania, Bosnia, Macedonia del Norte, Montenegro, Serbia).

Durante la reunión, los mandatarios evaluaron que la cooperación hasta el momento había sido satisfactoria y emitieron las Guías de Cooperación de Dubrovnik bajo el título “Construyendo nuevos puentes a través de la apertura, la innovación y la asociación”. Uno de los principales ejes mencionados fue la conectividad a través de ferrocarriles, transporte intermodal, y hubs logísticos.

“El 16+1 es una plataforma que está basada en la cooperación igualitaria y mutuamente beneficiosa, y traerá beneficios reales para China y los países de Europa Central”, afirmó Wang Chao, viceministro de Relaciones Exteriores de China, antes de la visita. “China no tiene la intención ni la capacidad de dividir a Europa”.

China y la Sección 301

El 25 de abril de 2019 el Representante Comercial de EEUU (USTR, por sus siglas en inglés) publicó el “2019 Special 301 Report” que identifica a los socios comerciales de EEUU que, en la visión de este país, no protegen de forma adecuada los derechos de propiedad intelectual o niegan el acceso a sus mercados a los innovadores y creadores de EEUU que dependen de la protección de sus derechos de propiedad intelectual.

En la presente edición, el USTR identificó los siguientes países incumplidores:

- **Watch List prioritaria:** Argelia, Argentina, Chile, China, India, Indonesia, Kuwait, Rusia, Arabia Saudita, Ucrania y Venezuela. El USTR afirma que elevará su interacción bilateral con estos países para discutir el tema y en caso de no llegar a un acuerdo, tomará acciones bajo la Sección 301 de la Trade Act de 1974, en la OMC o bajo otros procesos de resolución de disputas.
- **Watch List regular:** Barbados, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Egipto, Grecia, Guatemala, Jamaica, Líbano, México, Pakistán, Paraguay, Perú, Rumania, Suiza, Tailandia, Turquía, Turkmenistán, the Emiratos Árabes Unidos, Uzbekistán y Vietnam.

Para el caso de China, el informe detalla los siguientes puntos de preocupación:

Informe Especial 301 de EEUU - 2019	
Desafíos y preocupaciones	<ul style="list-style-type: none"> • “Pese a la reorganización amplia del gobierno, incluyendo las responsabilidades de propiedad intelectual (PI) entre agencias oficiales y las revisiones propuestas a las leyes y regulaciones de IP, China fracasó en hacer cambios estructurales para fortalecer la protección de la IP y su implementación, abrir el mercado chino a la inversión extranjera, permitir que el mercado juegue un papel decisivo en la asignación de recursos, y evitar la interferencia del gobierno en las decisiones privadas de transferencia de tecnología”. • “Como parte de una investigación bajo la Sección 301 del Trade Act de 1974 sobre políticas y prácticas vinculadas a la transferencia de tecnología y la PI, EEUU encontró que China se ha involucrado en una serie de conductas injustas y dañinas, incluyendo requisitos regulatorios y de inversión que requieren o presionan a la transferencia de tecnología, prácticas discriminatorias de licencias, dirección o facilitación de la adquisición de empresas extranjeras y activos por parte de las empresas domésticas para obtener tecnologías de punta, y realizando y apoyando intrusiones no autorizadas y robo de redes computacionales de empresas estadounidenses para obtener acceso no autorizado a la PI”. • “Las declaraciones de alto perfil en apoyo a la innovación y a la PI por parte de los funcionarios chinos no sustituyen a los reales cambios estructurales

	<p>para afrontar las deficiencias del sistema chino de PI, las cuales no pueden ser justificadas por el estadio de desarrollo del país”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • “China sigue siendo un ambiente precario e incierto para los tenedores de derechos de EEUU”.
<p>Hechos recientes y acciones tomadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El informe describe algunas de las acciones que ha tomado China para fortalecer la protección de la PI, entre ellas, la reorganización de las responsabilidades de ministerios y agencias, y reformas judiciales como el establecimiento de un nuevo tribunal de apelación dedicado a IP dentro de la Corte Suprema Popular. • “Además de independencia judicial insuficiente en algunos casos, los tenedores de derechos siguen reportando que los umbrales onerosos para el enforcement criminal, los requisitos onerosos de autenticación y evidencia, falta de medios para requerir producción de evidencia, insuficientes premios por daños, y falta de penalidades socavan la efectividad del manejo del sistema judicial para los casos de incumplimiento de la PI”. • Secretos comerciales: Según el informe, la enmienda de China de la Anti-Unfair Competition Law (AUCL) “representó una oportunidad perdida significativa para abordar preocupaciones críticas”, en particular, el tema del secreto comercial. • La interpretación jurídica “Provisions of the Supreme People’s Court Regarding Certain Issues Concerning the Application of Law During the Examination of Act Preservation in Intellectual Property and Competition Disputes” que entró en vigencia en 2019, también tiene algunas falencias. “Siguiendo siendo incierto si, en la práctica, esta interpretación judicial permitirá a los tenedores de derechos obtener requerimientos judiciales contra todas las categorías de apropiación del secreto comercial. China no sólo debería abordar estas falencias, sino también emitir decisiones guía de las cortes para mejorar la consistencia de las decisiones judiciales sobre los secretos comerciales. Las reformas también deberían prevenir la divulgación de secretos comerciales y otra información confidencial presentada a reguladores del gobierno, cortes y otras autoridades, y remover los obstáculos para el enforcement penal”. • Manufacturas, ventas domésticas y exportaciones de bienes falsificados: El informe afirma que China sigue siendo el origen principal de los bienes falsificados. Según la OCDE, China y Hong Kong representan 80% de las incautaciones de bienes falsificados en el mundo. “Este problema masivo no sólo impacta los intereses de los tenedores de derechos de PI, sino que también presentan riesgos de salud y seguridad”, afirma el USTR, mencionando ejemplos de medicamentos, fertilizantes, pesticidas e insumos farmacéuticos. • Según el USTR, pese a los anuncios, China no ha hecho progreso con el

tema de registro de mala fe de marcas. “Durante muchos años, los dueños de marcas en EEUU reportaron que terceras partes están registrando grandes números de marcas que son idénticas, indistinguibles de, o similares a, marcas existentes de EEUU”.

- EEUU ha presentado comentarios al borrador de “Provisions on Regulating the Registration of Trademark Applications” y sugiere cambios en la Ley de Marcas y regulaciones de implementación.
- **Piratería en comercio electrónico, falsificaciones, y otros temas:** “A medida que China se convierte en el mercado de comercio electrónico más grande del mundo, la piratería online generalizada y la falsificación en los mercados de e-commerce representan preocupaciones críticas para los tenedores de derechos en EEUU”.
- “Aunque algunas plataformas líderes en ventas online supuestamente eficientizaron sus procesos para remover la oferta de artículos que infringen PI y profundizaron su cooperación con los stakeholders para mejorar el enforcement civil y penal de la PI, los tenedores de derechos siguen expresando preocupaciones sobre los procesos inefectivos de remoción, la lentitud en responder a las Pymes, y las medidas insuficientes para disuadir a los incumplidores reincidentes”.
- En cuanto a la nueva ley de comercio electrónico que entró en vigor en 2019, el informe dice que “China fracasó en abordar las principales preocupaciones sobre las provisiones que imponen requerimientos onerosos sobre los tenedores de derechos que buscan reforzar su PI, al tiempo que permiten detener procesos de retirada a través de contra notificaciones con información insuficiente para asegurar su validez y sin castigos por presentaciones de mala fe. Es crítico que la ley de comercio electrónico, cuando sea implementada, no socave el marco existente para las notificaciones de proveedores de servicios de Internet sobre incumplimiento de copyright y cartas de cese y desistimiento”. Otra crítica se realizó al Tort Liability Chapter del Código Civil.
- El informe también dice que en 2018 China no modificó las medidas que limitan la capacidad de entidades extranjeras de realizar publicaciones, transmisiones y distribuciones online de contenido creativo. “Estas medidas crean condiciones que resulten en una mayor piratería y en un mercado que es menos abierto que otros en términos de contenido extranjero y participación de las entidades extranjeras”.
- “China debería tomar acción sostenida contra las páginas web que contienen o facilitan acceso a contenido sin licencia, canales de streaming ilícitos, y aplicaciones de piratería que facilitan el acceso a estas páginas. Las campañas de corta duración no son sustituto adecuado de sanciones criminales disuasivas para combatir la piratería y la evitación de medidas de protección tecnológicas para proteger el contenido con licencia”.

- **Necesidad de promover la innovación a través de políticas sólidas de patentes y otras:** En enero de 2019 China publicó un buen borrador de modificaciones a la Ley de Patentes pero el USTR afirma que “persisten las fuertes preocupaciones sobre la presencia de conceptos de la ley de competencia, un énfasis indebido sobre el enforcement administrativo, y la ausencia de reformas críticas”. Se refirió a los desafíos particulares que se enfrenta en el sector farmacéutico.
- En noviembre de 2018, diversos ministerios y autoridades chinas emitieron un memorando de entendimiento que imponía multas del sistema de crédito social en algunas categorías en torno a las patentes y su incumplimiento. “EEUU objeta cualquier intento de expandir el sistema de crédito social en el campo de la propiedad intelectual”, dice el USTR.
- En cuanto a la Ley de estandarización de 2018, el USTR afirma que “fracasó en establecer que los procesos de establecimiento de estándares están abiertos a los participantes domésticos y extranjeros sobre una base no discriminatoria y en proveer protecciones suficientes para estándares vinculados a copyright y patentes”.
- Otro punto de inquietud es la Ley Anti Monopolio de China. “Es crítico que su cumplimiento sea justo, transparente y no discriminatorio; que se brinde proceso justo a las partes, que se concentre sólo en los objetivos legítimos de la ley de competencia, y que no use para alcanzar los objetivos de la política industrial”.
- **Cambios pendientes a la ley de copyright:** “Es crítico abordar deficiencias significativas en el marco de copyright de China, tales como el fracaso en proveer remedos disuasivos y penas, protección contra transmisiones no autorizadas de deportes y otras emisiones en vivo, y enforcement penal efectivo”.
- **Leyes, políticas y prácticas en torno a transferencia de tecnología, propiedad intelectual e innovación:** Bajo la investigación de la Sección 301 solicitada por el presidente de EEUU Donald Trump, el USTR encontró:
 1. “China usa restricciones a la propiedad extranjera, tales como requisitos de joint venture o limitaciones al equity extranjero, y varios procesos de revisión y autorización para requerir o presionar la transferencia de tecnología de las empresas estadounidenses.
 2. El régimen de regulaciones tecnológicas de China fuerza a las empresas estadounidenses que buscan obtener licencias tecnológicas ante organismos chinos a hacerlo en términos que no son de mercado y que favorecen a los receptores chinos.
 3. China dirige y facilita de forma injusta la inversión sistemática y la

adquisición de empresas y activos de EEUU por parte de empresas chinas para obtener tecnologías de punta y PI y generar la transferencia de tecnología a las empresas chinas.

4. China conduce y apoya intrusiones no autorizadas en, y robo de, redes computacionales de empresas de EEUU para acceder a su información comercial sensible y secretos comerciales”.

- **Políticas “seguras y controlables” de China:** El informe realiza críticas a la Ley de Ciberseguridad de China que “invoca la ciberseguridad como pretexto para forzar a las industrias estadounidenses intensivas en PI para divulgar información de PI sensible al gobierno, transferírselo a una entidad china, o ambas”. Según el informe del USTR, “China muchas veces ha aplicado el concepto pobremente definido de productos y servicios de TICs ‘seguros y controlables’ y sus factores ‘de riesgo’ como justificación putativa para erigir barreras a su venta y uso en China”.
- Otra crítica se realizó al borrador de las Cybersecurity Classified Protection Regulations (CCPR), la Ley de estandarización y el borrador de la Ley de Encriptación.
- “Los tenedores de derechos de EEUU no deberían verse forzados a elegir entre la protección de su PI contra divulgación no justificada y la competencia por ventas en China. En el futuro, China no debería invocar preocupaciones de seguridad nacional para erigir barreras de acceso al mercado, requerir la divulgación de PI crítica, o discriminar contra el PI desarrollado por extranjeros o de propiedad extranjera”.
- **Otras preocupaciones:** “Los stakeholders reportan preocupación considerable sobre la limitación que imponen las reglas y procesos de China para desafiar las indicaciones geográficas vía oposición, cancelación, invalidación y otros procesos que asegurarían que las IG no impusieran barreras al acceso a mercado para las exportaciones estadounidenses”.
- “EEUU sigue exhortando al gobierno chino en todos sus niveles, como así también a las empresas estatales, a usar copias legítimas y autorizadas de software... la tasa informada del 66% de uso de software sin licencia en China representa USD 6,8 mil millones en valor comercial perdido, mucho más que las tasas regionales y globales”.
- “Los stakeholders han expresado preocupación sobre los examinadores de las oposiciones en la Oficina de Marcas de China... otras preocupaciones incluyen requisitos onerosos de documentación para oposición, cancelación e invalidación, falta de transparencia en los procesos de oposición”, entre otros”.

Oportunidades y desafíos para Hong Kong

A raíz de la inauguración del puente Hong Kong-Zhuhai-Macao, el puente marítimo más largo del mundo, la creación del Grupo Dirigente para el Desarrollo de la Gran Área de la Bahía por parte del gobierno chino, y la publicación del “Plan de Desarrollo de la Gran Área de la Bahía” en febrero de 2019, la 2022 Foundation publicó el informe “Creating the Greater Bay Area of the Future – Opportunities for Hong Kong” en el que identifica oportunidades y desafíos para Hong Kong en este nuevo marco.

Esta fundación es una asociación sin fines de lucro que busca desarrollar una visión de largo plazo para Hong Kong. En lo inmediato, sostiene que para impulsar la competitividad de Hong Kong es necesaria una mayor cooperación con el delta del Río de las Perlas, y para el futuro sostiene que Hong Kong debe “comprender su papel más allá” de esta región.

Oportunidades

Según el informe, el plan del gobierno sienta las bases de la “próxima iteración” de Hong Kong a medida que la región del delta del Río de las Perlas se convierte en la “super región de la Gran Área de la Bahía (GAB)”.

Oportunidades para Hong Kong	
Crecimiento económico	<ul style="list-style-type: none"> Las proyecciones indican que en 2030 la GAB tendrá una población de al menos 80 millones de personas y un PIB de USD 3,5 billones, cambiando drásticamente el perfil de los mercados industriales y de consumo. Sumado a eso, habrá un apoyo sustancial del gobierno central y locales en Guangdong, en forma de financiamiento, infraestructura, y capacitación, entre otros. “El resultado será una economía regional diversificada, incluyendo industria liviana, intermedia y pesada; industrias de alta, media y baja tecnología; servicios para productores, consumidores y servicios públicos; servicios de ensamblaje final, componentes, insumos, maquinaria, equipos, y servicios vinculados, etc.”, sostiene el informe. A su vez, se proyecta una expansión económica significativa en las áreas más periféricas de la GAB. El plan del gobierno chino habla de Hong Kong como centro marítimo, financiero, comercial, legal, de negocios, de servicios, de aviación, de transporte y logística, y de resolución de disputas.
Conectividad	<ul style="list-style-type: none"> El informe plantea que la mejora de la conectividad expandirá las posibilidades de las empresas de manufacturas, servicios y comercialización de Hong Kong, sobre todo de las Pymes, para integrarse en cadenas de valor regionales y expandir su radio de acción. También se expandirán las posibilidades de la población de Hong Kong y Guangdong de vivir o trabajar en otra parte de la GAB, ampliando asimismo las actividades de cultura y ocio. El plan del gobierno chino busca reducir el tiempo de viaje entre dos grandes

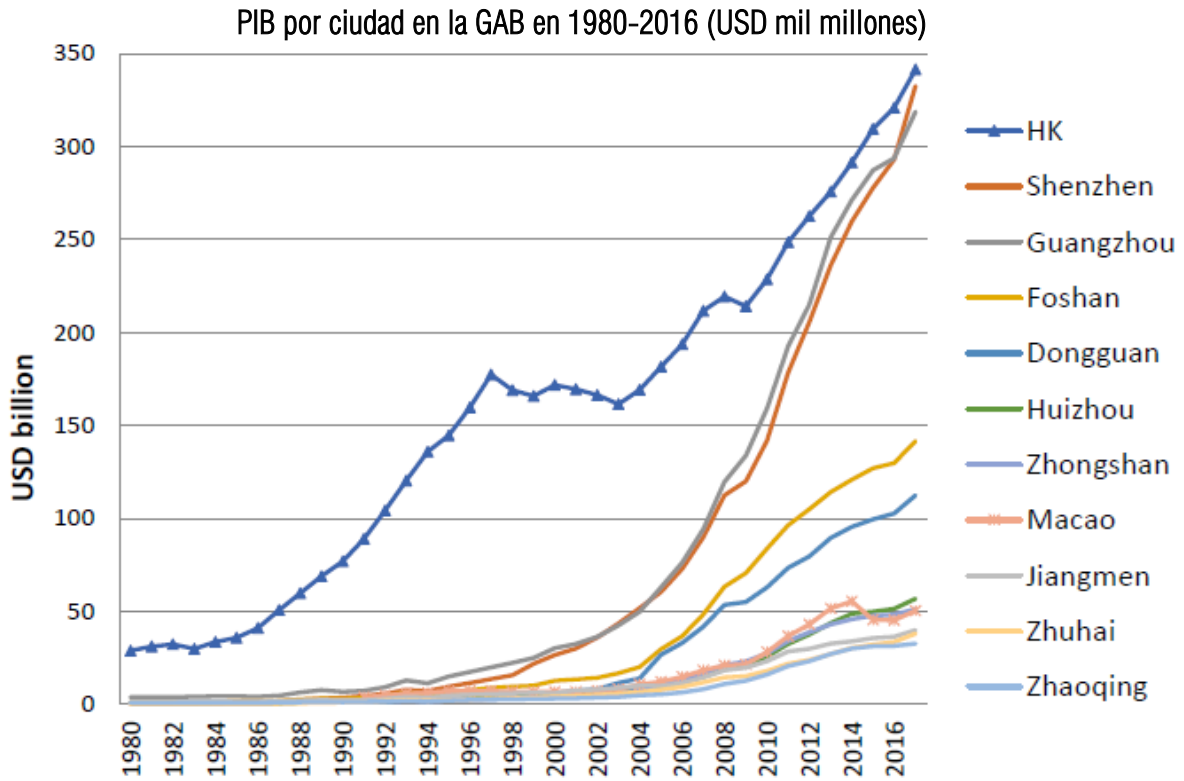
	<p>ciudades cualesquiera de la GAB a una hora o menos, eficientizar el cruce de fronteras y ampliar los flujos interregionales.</p>
<p>Apertura económica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Según los autores, Hong Kong se ha beneficiado enormemente de la apertura económica vía CEPA, la zona de libre comercio de Guangdong, y las zonas de cooperación de servicios Guangdong-Hong Kong-Macao. El plan del gobierno chino prevé una mayor apertura económica que sin duda será aprovechada por las empresas de Hong Kong. Algunas acciones propuestas son: desarrollar sistemas y regulaciones de avanzada para inversión y comercio entre los municipios del delta del río de las Perlas; profundizar la liberalización de servicios de Hong Kong y Macao bajo sus CEPAs; profundizar la cooperación en servicios profesionales entre China continental, Hong Kong y Macao; fortalecer la cooperación en resolución de disputas, facilitación de la inversión, liberalización del comercio, reconocimiento mutuo de títulos profesionales; abrir actividades de innovación e I&D en China continental para empresas de Hong Kong y utilizar a Hong Kong como plataforma de comercialización e internacionalización de los desarrollos en la GAB. • Se proyecta mayor apertura para empresas e individuos de Hong Kong y Macao en inversión, comercio, servicios financieros, transporte, educación, salud, logística, servicios legales y sociales, actividades culturales, certificación, construcción y turismo.
<p>Desarrollo humano</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El plan del gobierno chino contempla medidas de conservación, restauración y remediación en el medio ambiente, implementación más estricta de regulaciones ambientales, programas para reducir la contaminación, y promoción de un medioambiente limpio, verde y bajo en carbono. • También se promueve la cooperación en educación, cultura, turismo, y seguridad social para elevar la calidad de vida, programas de protección de patrimonio cultural, programas de promoción conjunta de desarrollo cultural, entre otras medidas. • Se busca facilitar los trámites de empleo y emprendedorismo para que los ciudadanos de Hong Kong y Macao vivan y trabajen en la China continental, sobre todo los jóvenes. • En cuanto a salud, se facilitaría la capacidad de los proveedores de salud de Hong Kong y Macao de establecerse en el delta del río de las Perlas, se promovería la cooperación entre centros de salud, y se facilitarían intercambios y consultas cruzadas.
<p>“Un país, dos sistemas”</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Según el informe, el plan del gobierno chino “reafirma el compromiso a ‘un país, dos sistemas’, mientras apoya a Hong Kong en la extensión de sus roles actuales, la adopción de nuevos roles, y la extensión de su cooperación con el resto de la región. Los sectores de negocios de Hong Kong son considerados y apoyados, se facilita la conectividad entre Hong Kong y el resto de la región, y se describen nuevas oportunidades significativas para empresas y personas de Hong Kong en la China continental”.

Desafíos

El estudio también aborda los desafíos que enfrenta Hong Kong en el marco del plan gubernamental. Los autores sostienen que “muchos de estos son el resultado natural de múltiples jurisdicciones con 11 ciudades, 3 jurisdicciones de nivel provincial, 3 territorios aduaneros, y 3 miembros de la OMC, todo en un mismo país”.

Desafíos para Hong Kong	
Sistemas legales y regulatorios	<ul style="list-style-type: none"> • El hecho de que existan diferentes sistemas legales en Guangdong, Hong Kong y Macao dificulta el cumplimiento con todos al mismo tiempo, y a esto hay que sumar que la implementación de leyes y regulaciones puede ser diferente en las distintas ciudades de Guangdong. • En este sentido, la “ambigüedad, incertidumbre y desconocimiento” de leyes y regulaciones constituye un desafío crítico para el ambiente de negocios, como así también las diversas percepciones en torno a transparencia y “rule of law”.
Fricciones en flujos de bienes	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque los aranceles de la región tienden a ser bajos o nulos, el transporte de bienes está sujeto a una variedad de procesos, estándares, trámites y administraciones aduaneras. • “La eficiencia de la logística en la GAB se encuentra afectada porque Guangdong, Hong Kong y Macao pertenecen a tres territorios aduaneros diferentes, cada uno con su proceso de autorización aduanera para exportación e importación, estándares para los productos, y sistemas de inspección y cuarentena”.
Fricciones en servicios	<ul style="list-style-type: none"> • La China continental ha abierto 153 de 160 sectores de servicios a empresas de Hong Kong y Macao, pero aplica el “trato nacional” (presencia comercial) en sólo 62 de esos 153 sectores. • Algunos obstáculos importantes son las restricciones a las calificaciones profesionales y a la inversión. “Este es un desafío particular para las empresas de Hong Kong y Macao dada la preminencia del sector de servicios en estas economías”.
Fricciones en finanzas	<ul style="list-style-type: none"> • El movimiento de capital transfronterizo es otro desafío importante. • China continental, Hong Kong y Macao tienen diferentes monedas y sistemas financieros. La transferencia de fondos es relativamente sencilla en Hong Kong y Macao, pero no así en China continental por el cierre de la cuenta capital. Estos factores obstaculizan la creación de negocios que operen en distintas partes de la GAB y la creación de sistemas de pagos transfronterizos. El área de Qianhai todavía no ha ganado tracción.
Fricciones en datos e información	<ul style="list-style-type: none"> • Las tres principales jurisdicciones de la GAB tienen diferentes sistemas para datos, información, redes sociales e Internet. • China continental opera con la “Internet china” y se encuentran bloqueados Google, Facebook, Youtube, Twitter, Instagram, Dropbox, y páginas de diversos medios occidentales. • La ley de ciberseguridad de China requiere que todos los datos sobre individuos y organizaciones chinas se guarden en China y que los funcionarios tengan acceso a datos considerados de interés.

	<ul style="list-style-type: none"> • Por lo tanto, es complejo para las empresas unificar sus sistemas de datos en distintas partes de la GAB, lo que resulta en datos y sistemas de información fragmentados.
Fricciones en movilidad humana	<ul style="list-style-type: none"> • En agosto de 2018 el gobierno chino facilitó los procesos para que los habitantes de Hong Kong y Macao vivieran y trabajaran en la China continental, pero todavía hay diferencias en cuanto a los seguros sociales. Otras diferencias hacen que no siempre sea atractivo para los residentes de Hong Kong y Macao vivir y trabajar en Guangdong. • En una encuesta de la Chinese University of Hong Kong de 2017 y 2018, la mayoría de los encuestados afirmó que las preocupaciones principales eran la insuficiente libertad de información, el transporte inconveniente, e inquietudes por salud y seguridad. • En paralelo, Hong Kong y Macao, por sus tamaños pequeños y particulares circunstancias, tienen sistemas que limitan la capacidad de las personas de Guangdong de vivir y trabajar allí.
Falta de comprensión de la región	<ul style="list-style-type: none"> • “Los diferentes sistemas, antecedentes y una historia de separación han resultado en una relativa falta de comprensión de la GAB en la región”, afirma el informe. • Cita una encuesta de noviembre de 2017 que arrojó los siguientes resultados: 55% de los jóvenes encuestados nunca habían oído hablar de la GAB y 60% de los jóvenes de Hong Kong que estudiaban o trabajaban en China continental nunca habían oído hablar de la GAB. Otra encuesta de 2018 encontró que 64,4% de los encuestados en Hong Kong no había visitado ninguna de las 9 ciudades del delta del río de las Perlas en el año anterior, y el 20,2% sólo una o dos veces.
Temas de la fuerza de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de la fuerza de trabajo es otro tema importante. Las empresas de Hong Kong consideran que la escasez de empleo calificado en la región sur de China constituye un desafío importante para los negocios, mientras que los miembros de CPA Australia (asociación profesional de contadores), la fuerza de trabajo en Hong Kong debería ser más innovadora, crítica y ampliar su comprensión del mundo para aprovechar las oportunidades de la GAB. Sumado a eso, es necesario capacitar a los trabajadores para operar en múltiples jurisdicciones.
Rivalidades y miedos en la región	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque hay iniciativas de cooperación entre las ciudades y regiones de la GAB, también existen importantes rivalidades y competencia para atraer inversiones y empleos. • Desde la China continental, las empresas ven a Hong Kong y Macao como receptores de un trato especial, mientras que del otro lado consideran que la economía es más cerrada que la propia. • “Las rivalidades y miedos que existen en la GAB muchas veces se ignoran en los pronósticos positivos para la región, pero ignorarlas es subestimar los desafíos en la promoción de mayor interacción y cooperación económica. Para ser exitosas, las iniciativas para fortalecer la interacción y cooperación en la GAB deberán tomar en cuenta estos temas”.



Sources: Hong Kong Census and Statistics Department, Guangdong Statistical Bureau, Macao Statistics and Census Service.

Fuente: 2022 Foundation

Comex chino: mixto

- **Exportaciones:** 14,2% interanual en marzo
- **Importaciones:** -7,6% interanual en marzo

En marzo de 2019 China tuvo un superávit comercial de USD 32.640 millones, agrandándose contra el de USD 4.120 millones observado en febrero.

Las exportaciones subieron un 14,2% interanual, recuperándose así de la contracción del 20,7% de febrero, y registrando el mayor incremento en 5 meses. Pese a esto, un vocero de la Administración General de Aduanas indicó que “todavía hay incertidumbre proveniente del dinamismo más débil de la economía global, del crecimiento del comercio y del ambiente global complejo”. Sumado a eso, se dificultan las comparaciones contra enero y febrero por las distorsiones del Año Nuevo Lunar.

En paralelo, las importaciones de China cayeron un 7,6% interanual en marzo de 2019, comparado con el descenso del 5,2% en febrero.

El superávit comercial de China con EEUU pasó de USD 14.720 millones en febrero a USD 20.500 millones en marzo.

IPC, IPP: en alza

- **IPC:** 2,3% interanual en marzo
- **IPP:** 0,4% interanual en marzo

El índice de precios de los consumidores (IPC) de China creció un 2,3% interanual en marzo de 2019, más que el 1,5% registrado en febrero, y el mayor incremento desde octubre de 2018.

Los precios de los alimentos subieron un 4,1% interanual, impulsados por los precios de los vegetales y la carne de cerdo, cuando en febrero habían crecido un 0,7%. En cambio, los precios de los no-alimentos registraron una leve aceleración, del 1,7% al 1,8%.

A su vez, el índice de precios de los productores (IPP) creció un 0,4% interanual en marzo de 2019, acelerándose levemente contra el 0,1% del mes anterior.

Argentina-China: comercio bilateral

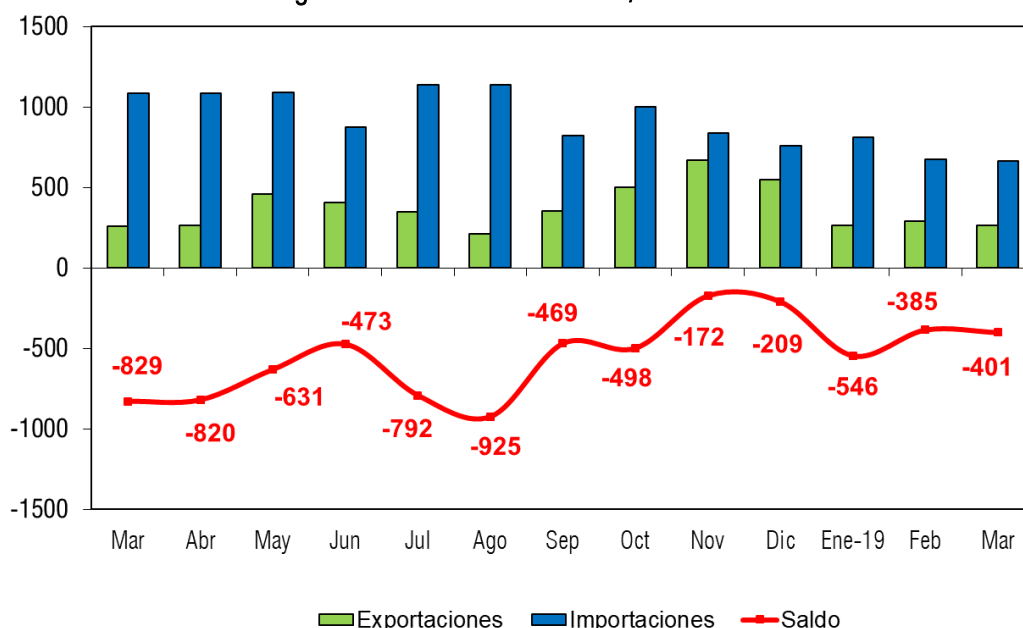
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 265 millones en marzo de 2019, con un aumento del **3%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 666 millones en marzo de 2019, con una caída del **39%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en marzo de 2019 fue deficitario para la Argentina en USD **401 millones**.

Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Expo.	Impo.
Enero	197	264	1227	810	-1.030	-546	34%	-34%
Febrero	273	291	1022	676	-749	-385	7%	-34%
Marzo	257	265	1086	666	-829	-401	3%	-39%
Abril	264		1084		-820			
Mayo	460		1091		-631			
Junio	404		877		-473			
Julio	346		1138		-792			
Agosto	213		1138		-925			
Septiembre	355		824		-469			
Octubre	503		1001		-498			
Noviembre	667		839		-172			
Diciembre	549		758		-209			
Total	4488	820	12085	2152	-7597	-1332		

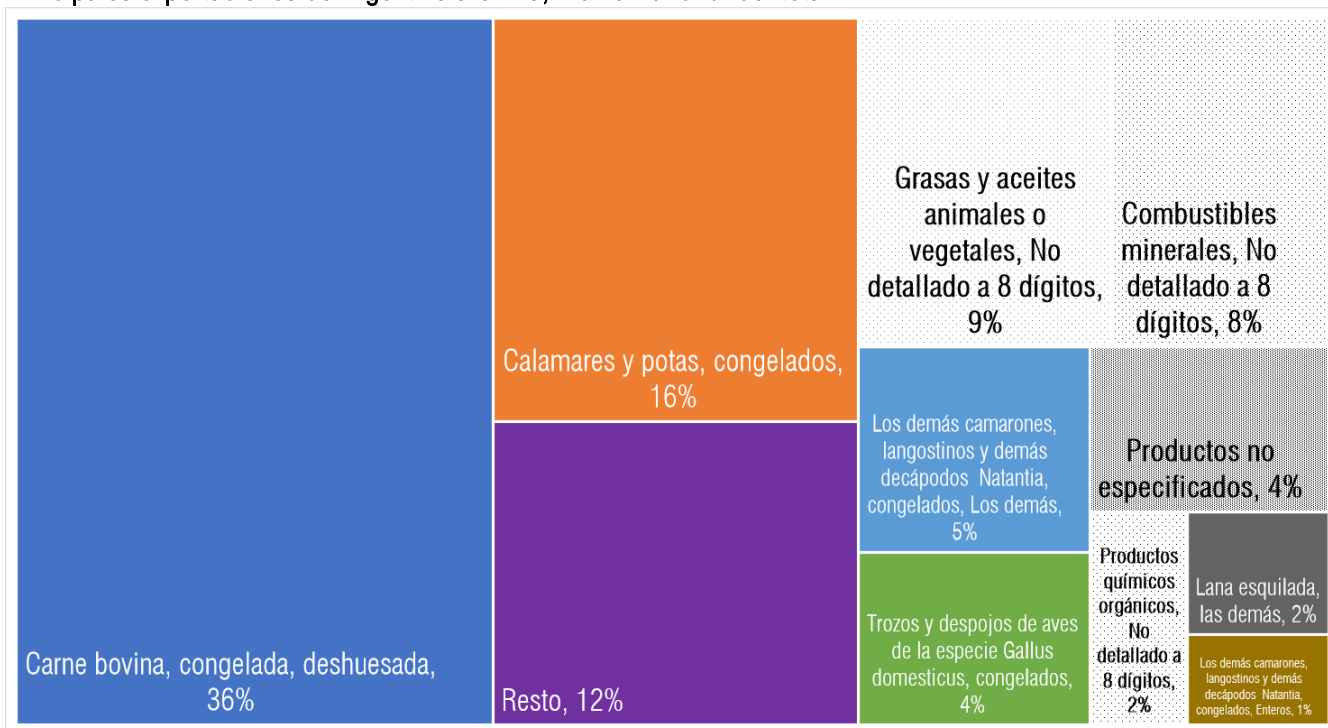
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

Intercambio comercial de Argentina con China. Mar-2018/Mar-2019. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

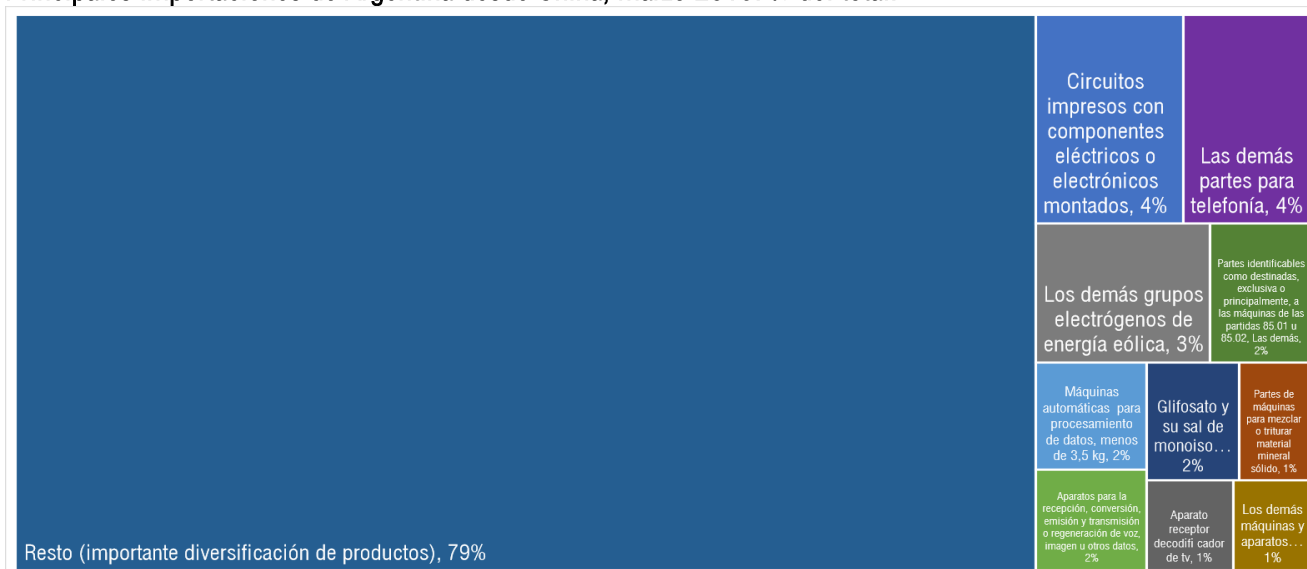
Principales exportaciones de Argentina a China, Marzo 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En marzo de 2019, el 4% del valor de las exportaciones de Argentina a China no fueron detalladas a 8 dígitos (Productos no especificados) y el 25% sólo fueron informados a 2 dígitos (en el cuadro se ven 3 de estas categorías con trama blanca).

Principales importaciones de Argentina desde China, Marzo 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: En marzo de 2019 los 10 productos más importados por Argentina desde China representaron el 21% del total importado desde ese país.

Noticias breves

Etchevehere en China. El 24 y 25 de abril, el secretario de Agroindustria, Luis Miguel Etchevehere, viajó a China donde se reunió con autoridades y funcionarios del sector agroindustrial.

Mantuvo un encuentro con el viceprimer ministro chino Hu Chungua con quien “renovamos el compromiso para continuar implementando el Plan de Acción sobre cooperación agrícola y protocolos sanitarios entre ambos países”, según Etchevehere. También se reunió con el ministro de Agricultura y Asuntos Rurales, Han Changfu, con quien firmó un memorando de entendimiento para profundizar la cooperación fitosanitaria y el vínculo entre el Senasa de Argentina y el ICAMA de China. Además, se organizaron reuniones con el viceministro de la Administración Nacional de Alimentos y Reserva Estratégica de China, Lu Jingbo, y con el viceministro de la Administración General de Aduanas, Li Guo.

Etchevehere también disertó en el seminario “Sesión de Diálogo de la industria de harina de soja de Argentina y China” organizado por la Embajada de Argentina en Beijing, la Administración de Alimentos y Reserva Estratégica, y CIARA (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina)-CEC (Centro Exportador de Cereales), y participó del Segundo Foro del OBOR.

Investigaciones por presunto dumping. A raíz de la solicitud de la firma Liliana SRL de abrir una investigación por presunto dumping de aspiradoras, con motor eléctrico incorporado, de potencia inferior o igual a 2.500 W y de capacidad del depósito o bolsa para el polvo inferior o igual a 35 L, excepto las autómatas (N.C.M. 8508.11.00 y 8508.19.00), provenientes de la República Popular China, la Secretaría de Comercio Exterior, a través de la Resolución 42/2019, resolvió el cierre de la

investigación sin la aplicación de derechos antidumping definitivos.

En paralelo, por un pedido de ELETTRA SRL, con la adhesión de INTRAUD SA, de iniciar una investigación por presunto dumping de máquinas y aparatos para soldar metal, de arco, excepto los robots de soldar (NCM 8515.31.90 y 8515.39.00) originarias de la República Popular China, la Secretaría de Comercio Exterior determinó en la Resolución 45/2019 abrir una investigación por presunto dumping, llamando a las partes interesadas a comparecer a la secretaria de Comercio Exterior del ministerio de Producción y Trabajo, y a la Comisión Nacional de Comercio Exterior, para participar en la investigación, ofrecer pruebas en la misma, y completar cuestionarios pertinentes.

Manufacturas chinas. El índice PMI Caixin, que mide la fuerza del sector de manufacturas de China, pasó de 50,8 puntos en marzo de 2019 a 50,2 en abril. Pese a la desaceleración, un valor mayor a 50 puntos indica una expansión de la actividad y es el 2º mes en el que el índice se encuentra en territorio expansivo. “En general, la economía china mostró buena resiliencia en abril, pero se estabilizó en una base débil y todavía no ha llegado a un punto de inflexión creciente”, indicó el encargado de la encuesta.

Todos bienvenidos. Antes del Segundo Foro del OBOR, el ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, afirmó que la iniciativa es “una plataforma de cooperación y no una herramienta geopolítica”. Dijo que todos los países tienen la potestad de decidir si participar o no en el OBOR, pero que “no tienen derecho a evitar que otros lo hagan”.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web www.cera.org.ar: documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Hoy, y el Monitor Comex Argentino.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1º C1035AAP Buenos Aires, Argentina
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)
contacto@cera.org.ar // www.cera.org.ar