

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

## Mirando las estadísticas chinas

El 7 de marzo de 2019 el Brookings Institution de EEUU publicó los hallazgos de la investigación “A Forensic Examination of China’s National Accounts” sobre las estadísticas nacionales chinas, en el marco de la serie “Brookings Papers on Economic Activity”... Pág. 1

### En este número

Mirando las estadísticas chinas

Las Dos Sesiones

USTR: China y OMC

Xi viaja a Europa

China y la miel

Diversificación agrícola

Indicadores económicos

Exposición Internacional de Importaciones

Guizhou para los argentinos

Comex chino: en baja

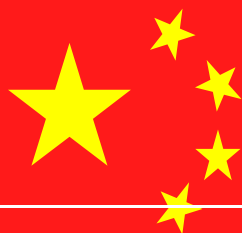
IPC, IPP: desaceleración

Argentina-China: comercio bilateral

Noticias breves

瞭望

中国





Fundada en 1943

## Contenido

	<b>Página</b>
<b>INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL</b>	<b>i</b>
<b>Presidente Ejecutivo:</b> Enrique S. Mantilla	
<b>Observatorio África</b> Director: Francisco G. Palmieri	1
<b>Observatorio Asia Pacífico</b> Director: Claudio J. Levalle	11
<b>Observatorio China</b> Directora: Sofía E. Mantilla	16
<b>Observatorio Financiero</b> Director: Luis Aguirre	23
<b>Observatorio India</b> Director: Ricardo Mase	26
<b>Observatorio de Inteligencia Comercial</b> Director: Analía Gay	29
<b>Observatorio Inversiones</b> Director: Julián Rooney	30
<b>Observatorio Logística Internacional</b> Director: Eduardo Martínez Arnau	31
<b>Observatorio MA y Desarrollo Sustentable</b> Director: Ariel Marcelo Stainoh	32
<b>Observatorio Pymex</b> Director: Ricardo Rozemberg	33
<b>Director de Proyectos Especiales</b> Director: Daniel A. Polski	33
<b>Observatorio Responsabilidad Social Corporativa y Sociedad Civil</b> Directora: Lucila Lalanne	34
<b>Observatorio Seguridad Internacional</b> Director: Julio A. Hang	36
<b>Observatorio TICs</b> Directora: Sofía E. Mantilla	36
	36
	36
	36

### En Cont@cto CHINA

Título de Marca: 2.364.931

Observatorio China

Editora: Sofía E. Mantilla

## Mirando las estadísticas chinas

El 7 de marzo de 2019 el Brookings Institution de EEUU publicó los hallazgos de la investigación “A Forensic Examination of China’s National Accounts” sobre las estadísticas nacionales chinas, en el marco de la serie “Brookings Papers on Economic Activity”.

Los autores –Wei Chen, Xilu Chen y Zheng (Michael) Song de la Chinese University of Hong Kong y Chang-Tai Hsieh de la University of Chicago–, exploran la construcción de los datos del PIB chino y concluyen que, desde 2008, la desaceleración de la economía fue mayor a lo que indican las estadísticas oficiales. En particular, postulan que el crecimiento del PIB en el período 2008-2016 fue en promedio de 1,7 puntos porcentuales menor a lo informado.

El propio gobierno chino está examinando las distorsiones. El 10 de marzo, Yin Zhongqing, el vicedirector de la Comisión de Asuntos Económicos y Financieros de la Asamblea Nacional Popular, afirmó en una conferencia de prensa durante las Dos Sesiones que se buscará mejorar la calidad de las estadísticas del PIB. Explicó que los datos recolectados por distintos ministerios a veces siguen distintos lineamientos, por lo que pueden existir discrepancias. No obstante, también señaló que la información incorrecta brindada por los gobiernos de algunas provincias lleva a que la suma de los PIB provinciales sea mayor al PIB nacional. Además, el castigo por violar las normas es demasiado “liviano”. Indicó que se busca mejorar los mecanismos de recolección de datos y prevención del fraude a través de Internet, computación en la nube y Big Data, como así también reflejar mejor los cambios en la estructura económica china.

A continuación, se presenta una síntesis del trabajo “A Forensic Examination of China’s National Accounts”.

### I. La medición del PIB

La construcción del dato del PIB chino sigue el siguiente recorrido. Primero, los gobiernos locales realizan estimaciones del PIB local (tanto por el lado de la producción como del gasto) a través de las agencias provinciales de estadísticas. Estos datos son transferidos luego al Buró Nacional de Estadísticas (NBS, por sus siglas en inglés) que los usa como insumo, junto con otras cifras adicionales recolectadas de forma independiente, para la elaboración de una estimación del PIB nacional, la cifra final oficial.

Si bien las agencias de estadísticas provinciales son dependencias del NBS que deben seguir los lineamientos nacionales, la contratación y promoción de los funcionarios estadísticos depende del gobierno de cada provincia. Esto genera una estructura de incentivos conducente a la sobreestimación del desempeño local. Por eso, el NBS, consciente de este posible sesgo, realiza un ajuste de los datos provinciales.

Pese a esto, los autores observaron discrepancias entre las cifras locales y nacionales del PIB. Por eso, examinan las distintas instancias en los que pueden producirse errores: la calidad de la información proveniente de los gobiernos locales, la calidad de los datos suplementarios del NBS, y la calidad de los ajustes del NBS.

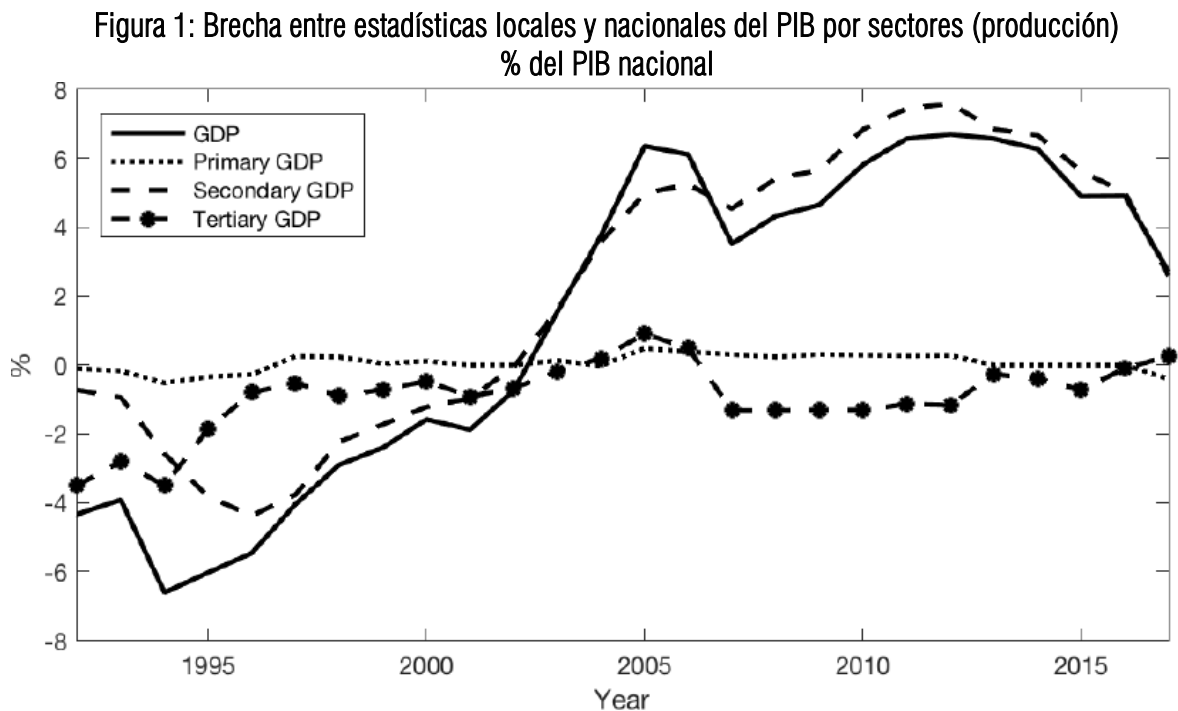
Es así que el trabajo explora, en primer lugar, la magnitud de las diferencias entre las cifras locales y nacionales (apartado II). En segundo lugar, analiza en detalle los datos usados para la construcción del PIB por el lado de la producción y del gasto, por parte de los gobiernos locales y el NBS (apartado III). Por último, desarrolla dos modelos estadísticos para determinar la calidad del ajuste del NBS (apartado IV).

## II. Discrepancias en las cifras locales y nacionales

### a. Producción

Por el lado de la producción, en la **Figura 1** se observa la magnitud del ajuste del NBS a las estadísticas locales, medido como la diferencia entre el PIB agregado del NBS y la suma de los PIB informado por las provincias.

Mirando el ajuste del PIB general (línea rellena), a mediados de la década de 1990, la suma del PIB de los gobiernos locales era menor a la cifra agregada del NBS en 5-6%. Esto se revirtió en 2003 cuando el PIB informado por los gobiernos locales superó al del NBS, llegando a una diferencia del 6% en 2006. Desde entonces la diferencia ha sido de alrededor del 5% en promedio.

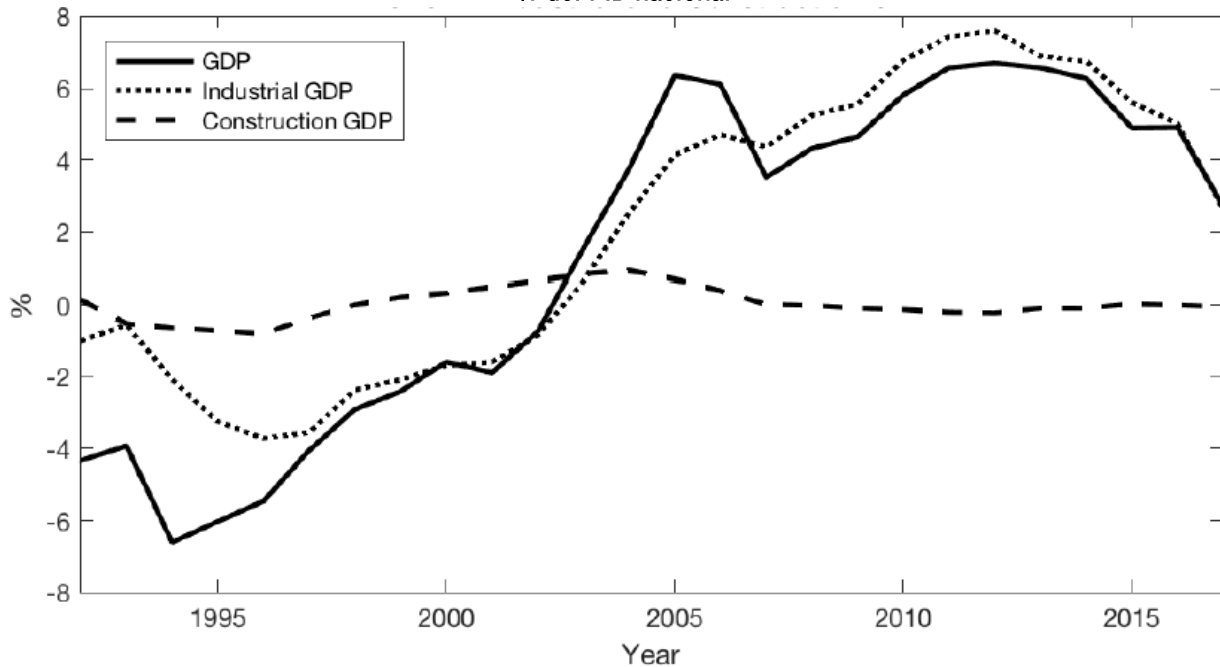


Fuente: Brookings Institution.

A nivel sectorial, se observan las siguientes tendencias:

- **PIB primario (agricultura):** no se observan diferencias.
- **PIB secundario (industria y construcción):** entre 1997 y 2003, el PIB secundario informado por los gobiernos locales era menor al dato del NBS, y explicaba la mayor parte de la diferencia entre las estimaciones del PIB. Después de 2003, casi toda la discrepancia entre el PIB “local” y el PIB del NBS se explica por el sector secundario. A partir de este hallazgo, los autores indagaron en los componentes de este sector y, como se puede ver en la **Figura 2**, encontraron que, a partir del año 2003, casi toda la diferencia entre las estadísticas locales y nacionales se debe a la industria (se refiere a minería, manufacturas y servicios públicos). En la construcción no hubo casi discrepancias.
- **PIB terciario (servicios):** antes de 1997, las cifras informadas por los gobiernos locales eran menores que las cifras nacionales y explican parte de las diferencias de estimación del PIB. En la actualidad, las diferencias no son significativas.

**Figura 2: Brecha entre estadísticas locales y nacionales del PIB secundario**  
% del PIB nacional



Fuente: Brookings Institution.

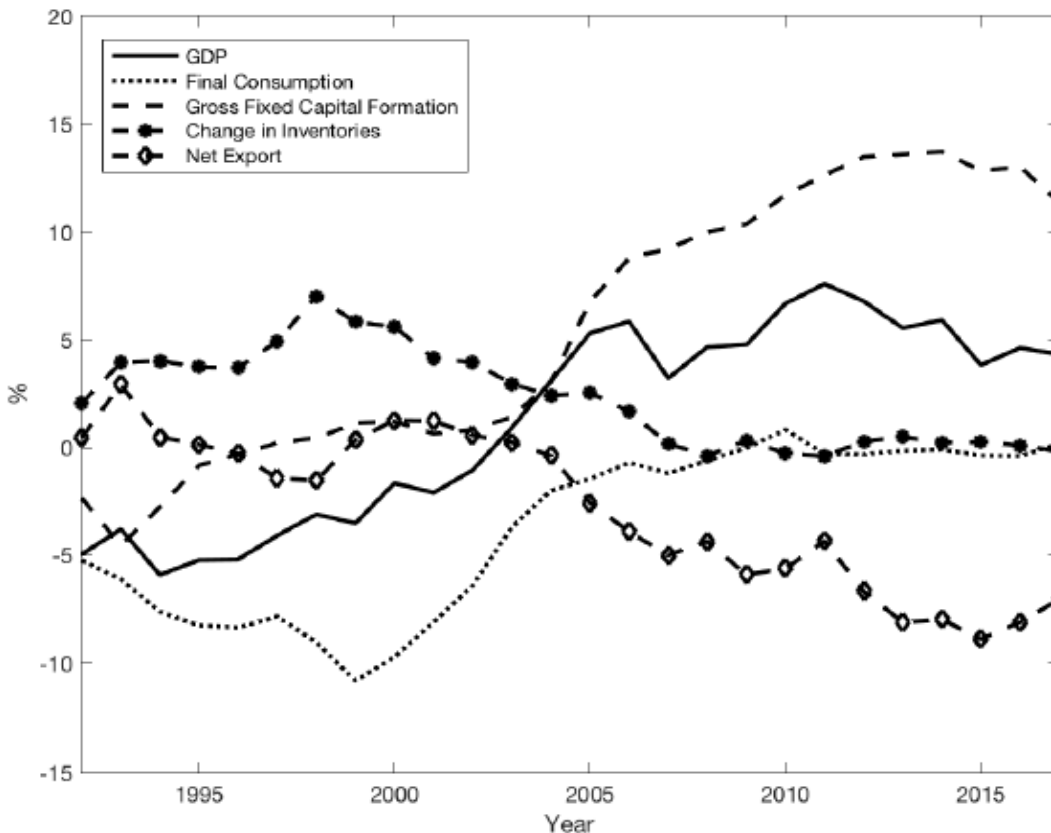
## b. Gasto

Por el lado del gasto, en la **Figura 3** se observa que antes de 2003 el PIB informado por las provincias era menor al PIB nacional (línea rellena). Sin embargo, a partir de ese año, la tendencia se revirtió y las cifras locales pasaron a superar a las del NBS. En los últimos años, la diferencia ha estado alrededor del 5%.

Por componentes, se observa que a partir de 2003 las principales diferencias se deben a la formación bruta de capital fijo y a las exportaciones netas:

- **Formación bruta de capital fijo:** antes de 2003, las estadísticas locales estaban en línea con las nacionales, pero después de ese año comenzó a crecer la brecha entre ambas estimaciones, llegando a 13% del PIB en 2016.
- **Exportaciones netas:** la brecha fue casi nula hasta 2003 cuando, al contrario de lo que sucedió con la formación bruta de capital fijo, las estadísticas locales comenzaron a ser menores que las nacionales, llegando a una diferencia del 8% del PIB en 2016.
- **Consumo:** si bien antes de 2003 existían discrepancias, desde ese año las diferencias han sido casi nulas.
- **Variación en los inventarios:** no hay diferencias significativas después de 2003.

Figura 3: Brecha entre estadísticas locales y nacionales del PIB por componentes (gasto)  
% del PIB nacional



Fuente: Brookings Institution.

A partir de este análisis, los autores exploran al detalle los datos utilizados por las agencias estadísticas provinciales y las fuentes de los datos usados por el NBS para realizar los ajustes.

### III. Insumos y ajustes

#### a. Producción

##### PIB industrial

Como se vio en el apartado II, la mayor discrepancia entre cifras locales y oficiales por el lado de la producción es debida al sector industrial.

La “columna vertebral” de los datos industriales provienen de la Encuesta Anual de Firmas Industriales (ASIF, por sus siglas en inglés). Esta consiste en un censo de empresas estatales y privadas “above-scale”, es decir, con ventas de más de CNY 5 millones antes de 2011 o de CNY 20 millones después de 2011.

Las agencias estadísticas provinciales luego tienen la tarea de estimar el valor agregado por las empresas industriales “below-scale”, o sea, con ventas menores a esos valores o por empresas de autónomos.

Los autores señalan que la calidad de los datos de ASIF han disminuido con el paso del tiempo, y encuentran los siguientes hechos:

- i) Los microdatos de ASIF han sobreestimado la producción agregada desde al menos el año 2007 (el dato de ASIF debería ser menor al total ya que no incluye a las empresas below-scale).
- ii) El PIB industrial agregado informado por el NBS implica un aumento en la participación de las firmas below-scale y autónomos después de 2012 (los micro datos no están disponibles para el público).
- iii) La tasa de crecimiento del PIB agregado industrial ha superado la tasa de crecimiento de los ingresos provenientes de impuestos sobre el valor agregado a firmas industriales.

En base a esto, el trabajo concluye que, pese a los ajustes que realizó el NBS a los datos industriales locales, las cifras oficiales nacionales del PIB industrial, y por lo tanto el PIB total, superan los valores reales después de 2007/08.

##### PIB no industrial

Para determinar el PIB no industrial, el NBS realiza encuestas a empresas en el sector de la construcción, a empresas “above-scale” mayoristas y minoristas, a empresas “above-scale” de catering y hotelería, y a desarrolladores y operadores del sector inmobiliario.

Los autores utilizan diferentes modelos que sugieren que el PIB agregado de estos sectores ha crecido de forma moderada en los últimos años, lo que contrasta con las caídas observadas en 2014 y 2015 en los datos oficiales. A su vez, las diferencias entre el crecimiento de los ingresos impositivos y del PIB sectorial sugieren que los sectores mayorista y minorista están sobreestimados en las cuentas nacionales chinas. No encuentran evidencia de que las estadísticas de los demás sectores sean incorrectas.

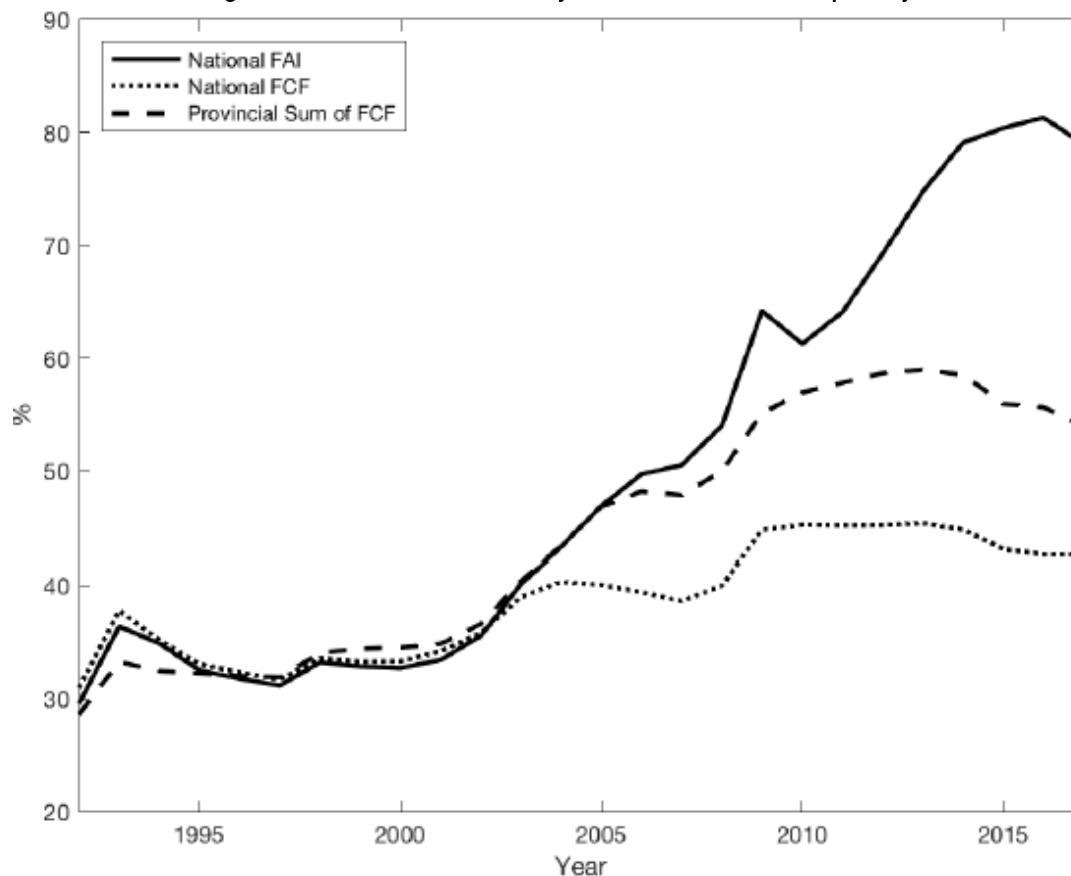
## b. Gasto

En cuanto a los datos usados para construir el PIB por el lado del gasto, los autores examinan los siguientes rubros:

- **Gasto del gobierno:** los datos informados por los gobiernos locales son consistentes con los del NBS y verificables públicamente, por lo que se consideran confiables.
- **Consumo de los hogares:** el NBS y las agencias locales realizan las encuestas urbanas y rurales de consumo, y luego el NBS realiza ajustes por discrepancias estadísticas y determinados sesgos implícitos en las encuestas.
- **Inversión o formación de capital fijo:** estos datos se basan en los informes de los gobiernos locales de inversión en activos fijos, restándoles los componentes de compras de tierras y capital usado. Los autores señalan que los datos de inversión en activos fijos se han vuelto menos confiables, teniendo en cuenta que se construyen en base a los informes de los gobiernos locales que no tienen auditoría o castigo por brindar información incorrecta, y están por proyecto y no vinculados a los balances de las empresas. Muchos gobiernos locales utilizan la inversión como medida de calificación del desempeño. “La enorme brecha entre los datos de inversión en activos fijos y formación de capital fijo sugieren que el gasto de inversión es exagerado por las oficinas de estadísticas locales, y que el NBS ha hecho grandes ajustes a estos datos para llegar a un número de inversión agregada”. Esto se puede observar en la **Figura 4.**
- **Exportaciones netas:** como el PIB medido por el lado de la producción tiene que ser igual al PIB medido por el gasto, las oficinas estadísticas locales calculan las exportaciones netas como residuo. Esto explica por qué, en la Figura 3, las exportaciones netas funcionan como espejo de la formación de capital fijo. A nivel nacional, el NBS no toma en cuenta las estimaciones locales de exportaciones netas, sino que utiliza los datos de la Aduana.



Figura 4: Inversión de activos fijos vs. Formación de capital fijo



Fuente: Brookings Institution.

### Estimaciones del PIB

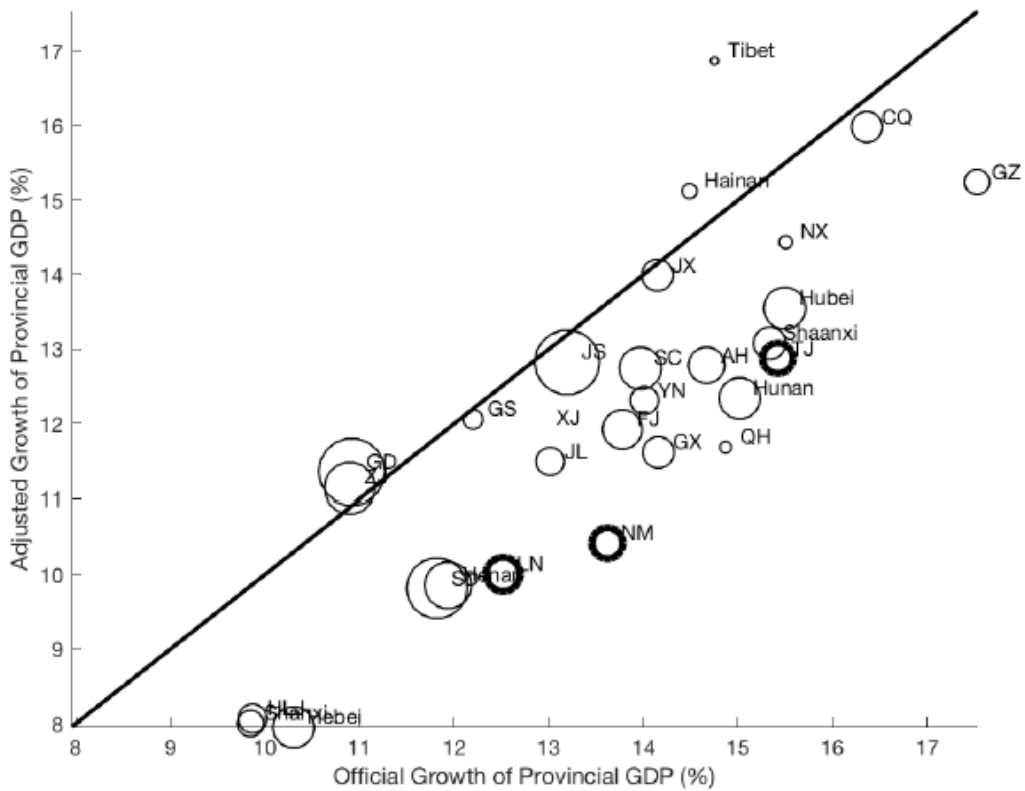
Ante estos hallazgos, los autores proponen estimar el crecimiento “verdadero” del PIB chino. Para ello, utilizan dos modelos.

En el primero, ajustan las cuentas nacionales con los datos impositivos y concluyen que, desde 2013, el crecimiento del PIB nominal es la mitad de la tasa de crecimiento nominal oficial. En el período 2008-2016, la estimación del crecimiento del PIB es en promedio de 1,7 puntos porcentuales menor a la oficial.

En cuanto a la estimación de la tasa de ahorro, el modelo de los autores indica que habría caído del 50% del PIB al 40% entre 2008 y 2016. Las cifras oficiales muestran una caída menor, del 50% al 47%.

Los autores también ajustan los datos locales basándose en datos impositivos y encuentran que la diferencia promedio entre el dato oficial y el ajustado es de 1,4 puntos porcentuales.

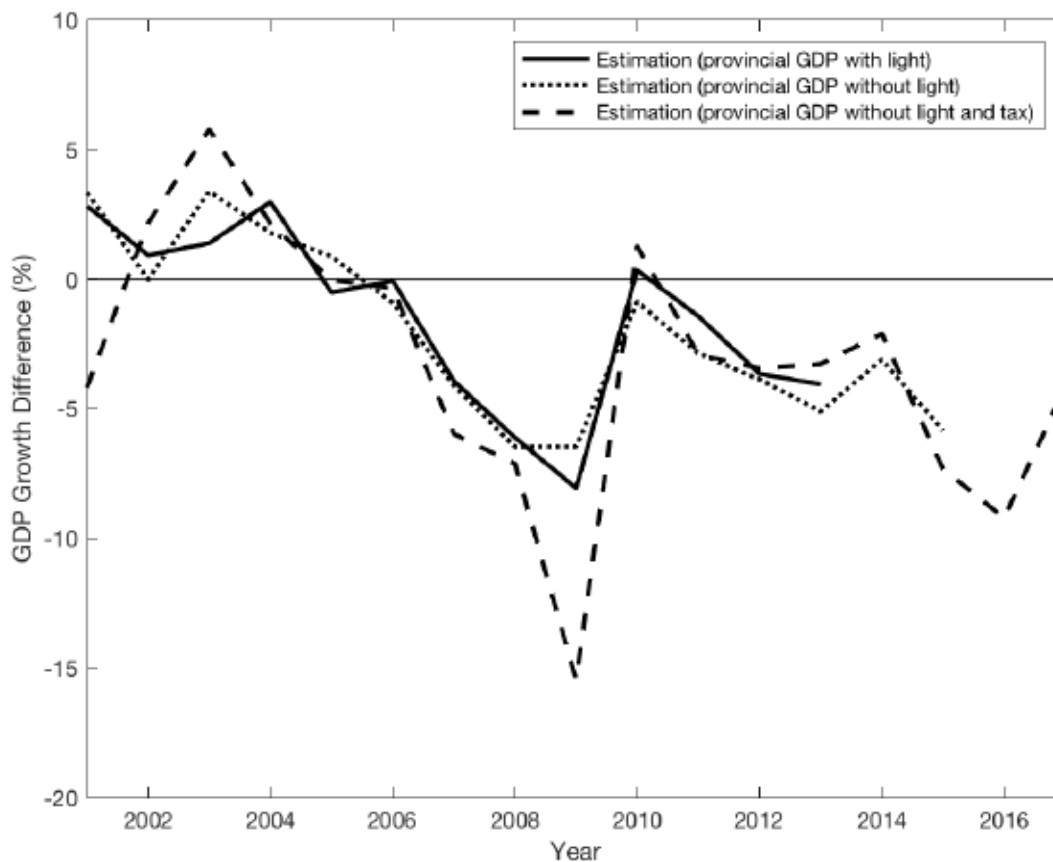
Figura 5: Crecimiento del PIB provincial, oficial y ajustado, 2007-2015



Fuente: Brookings Institution.

En el segundo modelo, se realizan ajustes a través de variables económicas que están por fuera de las cuentas nacionales, por ejemplo, luces satelitales nocturnas (datos disponibles hasta 2013), ingresos impositivos nacionales, consumo de electricidad, exportaciones e importaciones, volumen de carga ferroviaria y nuevos créditos bancarios, entre otras, y otro ajuste con datos impositivos. Los resultados también sugieren una sobreestimación del crecimiento del PIB (Figura 6).

Figura 6: Brecha entre cifras estimadas y oficiales del crecimiento del PIB nominal



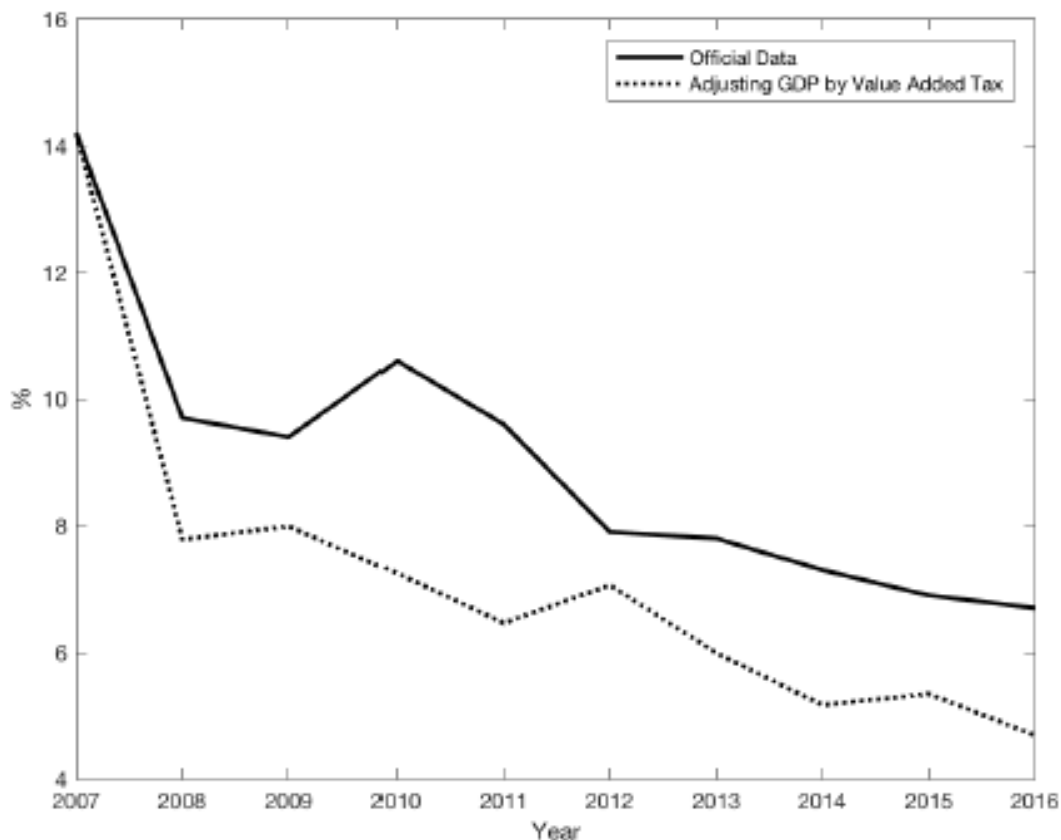
Fuente: Brookings Institution.

## Conclusiones

Los autores destacan las principales implicancias de su estudio:

1. A partir de 2008, y sobre todo desde 2013, el crecimiento del PIB nominal de China es menor al que sugieren las estadísticas oficiales.
2. Entre 2008 y 2016, el PIB real anual se sobreestimó en 2 puntos porcentuales (pp) en promedio (Figura 7).

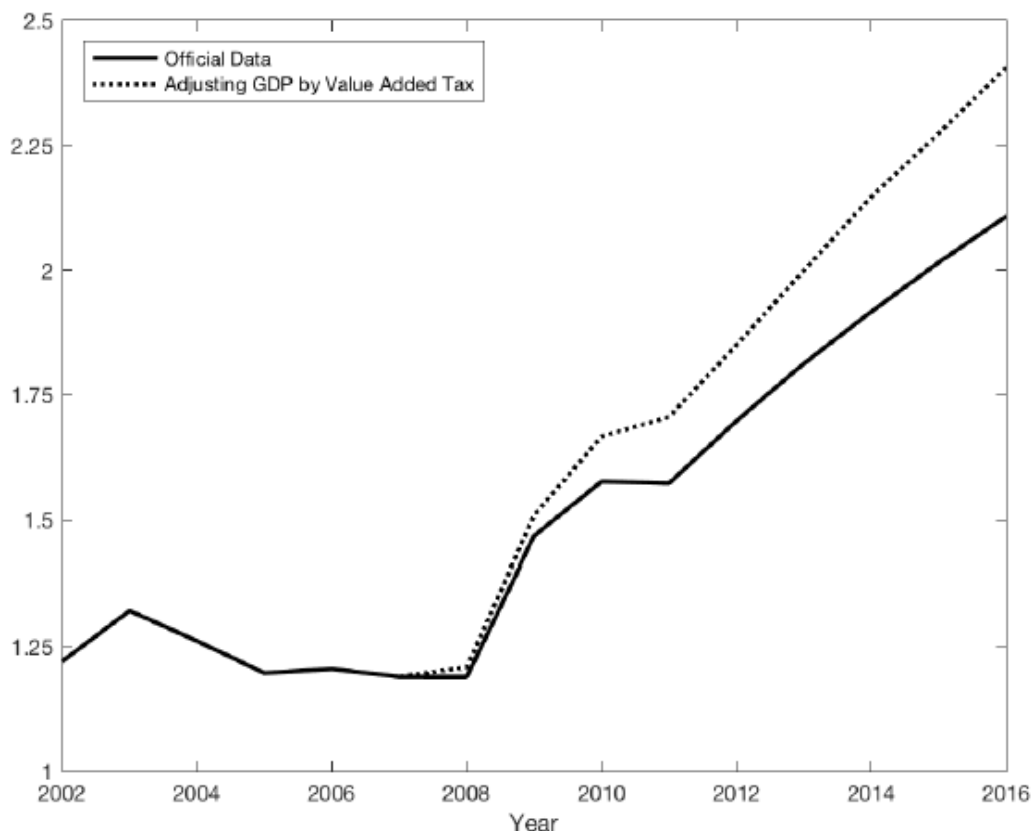
Figura 7: Crecimiento del PIB real



Fuente: Brookings Institution.

3. Entre 2008 y 2016, la tasa de ahorro se redujo en 10 puntos porcentuales y no en 3 pp como sugieren los datos oficiales.
4. Entre 2008 y 2016, la tasa de inversión se redujo en 3% del PIB. Las estadísticas oficiales indican que hubo un incremento en este período.
5. Entre 2008 y 2016, el cociente entre deuda y PIB nominal creció más de lo que indican las estadísticas oficiales (**Figura 8**).

Figura: Cociente Deuda sobre PIB



Fuente: Brookings Institution.

## Las Dos Sesiones

En marzo de 2019 se llevaron a cabo las “Dos Sesiones” (Lianghui) en China, es decir, las reuniones anuales de la Asamblea Popular Nacional y del Comité Nacional de la Conferencia Política Consultiva del Pueblo Chino.

La Asamblea Popular Nacional (APN) es el máximo órgano legislativo de la RPC. Tiene formato unicameral y renovación de mandato cada 5 años. Creada en 1954, en la actualidad se encuentra en su XIII configuración con 2980 miembros. Por su parte, la Conferencia Política Consultiva del Pueblo Chino (CPCPC) es el principal órgano de asesoría política del país.

El objetivo de estas reuniones es discutir las prioridades del gobierno, aprobar nuevos proyectos de ley y presentar propuestas de política. Si bien se consideran un ejercicio formal, ya que las políticas y propuestas son aprobadas de antemano por el poder ejecutivo, las reuniones ofrecen un panorama de la dirección estratégica del país.

## El reporte de Li Keqiang

Uno de los momentos más esperados fue la presentación del informe del trabajo de gobierno del primer ministro chino Li Keqiang. En este reporte, el premier tradicionalmente hace un resumen de lo que sucedió en el año anterior y fija las prioridades para el nuevo año.

El reporte de Li	
<b>Repaso del año 2018</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “En su búsqueda de desarrollo, China enfrentó un ambiente doméstico e internacional complicado y desafiante, del tipo que no se ha visto en años, y su economía sufrió renovadas presiones bajistas”, dijo Li.</li> <li>• “Enfrentamos un cambio profundo en nuestro ambiente externo. Los retrocesos en la globalización económica, los desafíos al multilateralismo, los shocks en los mercados financieros internacionales, y en especial, las fricciones comerciales EEUU-China, tuvieron un impacto adverso sobre las condiciones de producción y negocios de algunas empresas y sobre las expectativas de los mercados”.</li> <li>• Li enfatizó que, pese a estos desafíos, gracias al liderazgo del Comité Central del Partido Comunista Chino con Xi Jinping como “núcleo”, el país logró cumplir las principales metas sociales y económicas, entre ellas, el crecimiento del PIB, la búsqueda de nuevos motores de crecimiento, las medidas de reforma y apertura, el comienzo de las tres batallas críticas, y la suba del nivel de vida.</li> <li>• Li afirmó que las medidas que se tomaron para alcanzar las metas fueron:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. “Desarrollamos nuevas maneras de mejorar la regulación macro y aseguramos un desempeño económico generalmente estable”.</li> <li>2. “Tomamos acción sólida en las tres batallas críticas y logramos progreso en la implementación de las tareas clave”.</li> <li>3. “Profundizamos la reforma estructural por el lado de la oferta y desatamos el dinamismo de la economía real”.</li> <li>4. “Seguimos implementando la estrategia de desarrollo liderada por la innovación e incrementamos la capacidad y desempeño de la innovación”.</li> <li>5. “Intensificamos la reforma y apertura, y seguimos fortaleciendo el dinamismo del desarrollo”.</li> <li>6. “Buscamos equilibrar el desarrollo en áreas rurales y urbanas, y entre regiones, y aceleramos la formación de un patrón de interrelación positiva”.</li> <li>7. “Seguimos garantizando y mejorando los niveles de vida en la búsqueda de desarrollo, y permitimos que la población comparta de forma más completa y justa los beneficios de la reforma y el desarrollo.</li> <li>8. “Hicimos avances en la construcción de un gobierno en base a la ley (rule of law) y buscamos innovación en la gobernanza, y aseguramos la armonía social y la estabilidad”.</li> </ol> </li> </ul>
<b>Desafíos persistentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Estar alertas al peligro garantizará nuestra seguridad”, dijo Li. Mencionó los siguientes problemas y desafíos que el gobierno toma en cuenta:</li> </ul>

### Metas para 2019

- **Riesgos externos:** “El crecimiento de la economía global se desacelera, el proteccionismo y el unilateralismo están en aumento, y hay fluctuaciones drásticas en los precios de las commodities en los mercados internacionales”.
- **Desaceleración doméstica:** “Las presiones bajistas sobre la economía siguen creciendo, el crecimiento del consumo se desacelera, y el crecimiento en la inversión efectiva carece de dinamismo. La economía real enfrenta dificultades. Las dificultades que enfrentan las empresas privadas y las empresas pequeñas y micro todavía no han sido resueltas de forma efectiva”.
- Li agregó que “nuestra capacidad de innovación no es fuerte y la debilidad en términos de tecnologías núcleo en áreas críticas sigue siendo un problema destacado. Los déficits presupuestarios en algunas localidades son bastante grandes. Todavía hay muchos riesgos y peligros ocultos en el sector financiero y otros. En áreas profundamente empobrecidas, todavía enfrentamos dificultades en la lucha contra la pobreza. La conservación ecológica, y la prevención y control de la contaminación siguen siendo tareas pesadas”.
- A su vez, afirmó que “todavía hay insatisfacción pública en muchas áreas, como educación, salud, cuidado de la tercera edad, vivienda, seguridad alimentaria y distribución del ingreso”.
- **Desafíos gubernamentales:** “Hay lugar para mejorar el trabajo del gobierno. Algunas medidas y políticas de reforma y desarrollo no han sido implementadas por completo. Todavía tenemos un serio problema con formalidades sin sentido y burocratismo. Las inspecciones y evaluaciones excesivas con frecuencia exageradas y el foco en lo superficial en detrimento de lo sustantivo han elevado el peso sobre los funcionarios que trabajan a nivel primario. Un número pequeño de empleados públicos carecen de empuje. Todavía se registran instancias frecuentes de corrupción en algunos sectores”.
- El año 2019 marca el 70° aniversario de la República Popular China. “Será un año crucial para nosotros que buscamos lograr la primera meta centenaria de construir una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos”, remarcó el primer ministro.
- Las principales metas económicas, “ambiciosas pero realistas”, según Li, son las siguientes:
  - **Crecimiento del PIB:** 6-6,5%. En 2018 la meta había sido de “alrededor del 6,5”.
  - **Empleo:** 11 millones de nuevos empleos urbanos, una tasa de desempleo urbano de alrededor del 5,5%.
  - **IPC:** crecimiento de alrededor del 3%.
  - **Sector externo:** equilibrio básico de la balanza de pagos, y exportaciones e importaciones estables y mejor estructuradas.
  - **Apalancamiento:** un cociente de apalancamiento macro básicamente estable,

	<p>y prevención y control efectivos de riesgos financieros y fiscales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Pobreza:</b> reducción de la población rural pobre de más de 10 millones de personas.</li> <li>- <b>Ingresos personales:</b> un crecimiento en línea con la expansión de la economía.</li> <li>- <b>Medio ambiente:</b> una continuación en la mejora ambiental y en la disminución de los principales contaminantes.</li> <li>- <b>Consumo de energía por unidad del PIB:</b> una caída de alrededor del 3%.</li> </ul>
<p><b>Marco para la Implementación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para lograr las metas oficiales, Li señaló que se implementará: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Política fiscal “proactiva”:</b> se proyecta un déficit fiscal del 2,8% del PIB en 2019, un aumento de 0,2 puntos porcentuales contra 2018, y un aumento del gasto público del 6,5%.</li> <li>- <b>Política monetaria “prudente”:</b> se ajustará “en el grado justo”, evitando “una inundación” de políticas de estímulo, pero utilizando una variedad de instrumentos monetarios de manera “flexible”. Se buscará expandir el papel del mercado en la fijación de tasas de interés y se intentará mantener el tipo de cambio del RMB “generalmente estable y en un nivel adaptativo y equilibrado”.</li> <li>- <b>Política de “empleo primero”:</b> por primera vez, se elevará esta política al estatus de política macro.</li> <li>- <b>Reforma estructural por el lado de la oferta:</b> se buscará fortalecer el dinamismo de las entidades micro, actualizar las cadenas industriales, y asegurar los flujos ininterrumpidos en la economía.</li> </ul> </li> <li>• Para ello, hay que tener en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Vínculo entre asuntos domésticos e internacionales:</b> “China está y seguirá estando por mucho tiempo en la etapa primaria del socialismo, y sigue siendo el país en vías de desarrollo más grande del mundo”.</li> <li>- <b>Vínculo entre riesgo y crecimiento:</b> “Debemos desactivar los riesgos paso a paso en la búsqueda de desarrollo y debemos anticiparnos a cualquier riesgo sistémico o regional”.</li> <li>- <b>Vínculo entre gobierno y mercado:</b> “el pueblo chino es trabajador y talentoso y tiene potencial sin límites para la innovación y la creatividad. Sólo necesitamos desatar ese potencial y el lugar para el desarrollo de China en el futuro sin dudas será vasto”.</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Tareas para 2019</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para ello, las tareas principales serán: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar recortes de impuestos a gran escala.</li> <li>- Reducir las contribuciones de las empresas en los esquemas de seguridad social.</li> <li>- Asegurar que los recortes de impuestos y tarifas se implementen por</li> </ul> </li> </ul>



completo.

- Aliviar las dificultades que enfrentan las empresas para acceder al financiamiento.
- Hacer un uso efectivo de los bonos locales.
- Utilizar múltiples canales para lograr un empleo estable y en expansión.
- Reducir las autorizaciones del gobierno y mejorar los servicios para crear un ambiente favorable para la inversión y los negocios startup.
- Conducir regulaciones imparciales para promover la competencia justa.
- Llevar a cabo reformas para promover reducciones en cargos vinculados a los negocios.
- Transformar y actualizar las industrias tradicionales.
- Trabajar para acelerar el crecimiento de las industrias emergentes.
- Incrementar la capacidad de proveer ayuda científica y tecnológica.
- Estimular la innovación y los startups a nivel nacional.
- Promover el crecimiento estable del consumo.
- Expandir la inversión efectiva.
- Vencer la pobreza a través del alivio focalizado.
- Mejorar la agricultura, en particular, la producción de granos.
- Profundizar las reformas rurales integrales.
- Mejorar el diseño del desarrollo para todas las regiones.
- Avanzar en la nueva urbanización.
- Intensificar los esfuerzos para prevenir y controlar la contaminación.
- Fortalecer las industrias verdes y ambientalmente amigables.
- Intensificar los esfuerzos para proteger y restaurar los ecosistemas.
- Acelerar las reformas del capital estatal y las empresas estatales.
- Trabajar para mejorar el ambiente de desarrollo para el sector privado.
- Profundizar la reforma de los sistemas fiscales, impositivos y financieros.
- Promover un crecimiento estable y de mayor calidad del comercio internacional.
- Intensificar la atracción de la inversión extranjera.
- Promover la búsqueda conjunta de la iniciativa de la Franja y la Ruta.
- Promover la liberalización y la facilitación del comercio y la inversión.
- Desarrollar una educación más equitativa de mayor calidad.
- Asegurar acceso a servicios médicos básicos.
- Mejorar el sistema de seguridad social y políticas relacionadas.
- Trabajar para enriquecer la vida intelectual y cultural de nuestro pueblo.
- Fortalecer la gobernanza social y explorar nuevas maneras de conducirla.
- Seguir desempeñando las tareas de gobierno de acuerdo con la ley.
- Redoblar los esfuerzos para mejorar la conducta del Partido y asegurar el gobierno limpio.
- Fortalecer nuestra disposición a compartir la responsabilidad.

## USTR: China y OMC

Por ley, todos los años el Representante Comercial de EEUU (USTR) debe presentar al Congreso un informe sobre el cumplimiento de las normas de la OMC de China, en particular, de los compromisos asumidos al ingresar a la organización, tanto multilaterales como bilaterales con EEUU.

En esta oportunidad, en la Parte I el USTR examina las características de la membresía de China a la OMC y en la Parte II analiza el régimen comercial chino desde la perspectiva de la OMC.

### Parte I: China en la OMC

En la Parte I, el informe del USTR señala que los países fundadores de la OMC apoyaban de forma explícita las políticas abiertas y orientadas al mercado, el principio de no discriminación, el acceso a mercados, la reciprocidad, la justicia y la transparencia.

Pese a que China ingresó a la OMC en 2001 y se comprometió a realizar diversas reformas orientadas al mercado, el USTR considera que “no internalizó las normas de mercado abierto de la comunidad de la OMC. China mantuvo su estructura económica de no-mercado y su abordaje al comercio mercantilista y liderado por el Estado, en detrimento de sus socios comerciales. Al mismo tiempo, China ha usado los beneficios de la pertenencia a la OMC—incluyendo la garantía de acceso abierto y no discriminatorio al mercado de otros miembros de la OMC— para convertirse en el país de mayor comercio en la OMC, mientras resiste los llamados a profundizar la liberalización de su régimen comercial argumentando que es un país ‘en vías de desarrollo’”.

#### China en la OMC

##### Expectativas

- El USTR señaló que el protocolo de adhesión de China a la OMC establece las obligaciones del país en el marco de los acuerdos de la OMC y otros compromisos específicos dada la “transición incompleta de China hacia una economía de mercado”. El protocolo de China “refleja el entendimiento de que China necesitaría, y acordaba, transformar su enfoque hacia la economía y el comercio. La propia China había admitido la ‘naturaleza cambiante’ de su economía”.
- Sin embargo, EEUU señala que China tiene “un historial pobre cuando se trata de cumplir las normas de la OMC y respetar los principios fundamentales sobre los que se basan los acuerdos de la OMC. Demasiadas veces, China incumple las reglas para lograr objetivos de política industrial. Sumado a eso, y más preocupante para EEUU y otros miembros de la OMC, China no ha hecho suficiente progreso en la transición hacia una economía de mercado. China sigue adoptando un enfoque liderado por el Estado, de no-mercado y mercantilista hacia la economía y el comercio. Este enfoque lleva a políticas y prácticas sofisticadas y expansivas que demasiadas veces evaden las disciplinas de la OMC y causan daño severo a los mercados, industrias y trabajadores en EEUU y otros miembros de la OMC”.

### Historial de cumplimiento

- El USTR afirma que, pese a las reformas en leyes y regulaciones en China, el régimen comercial del país sigue generando “preocupación” en cuanto al cumplimiento con las normas de la OMC.
- EEUU ha iniciado 23 paneles contra China en la OMC en las siguientes áreas: 1) requerimientos de contenido local en el sector automotor, 2) impuestos discriminatorios en el sector de circuitos integrados, 3) subsidios prohibidos en el sector industrial, 4) inadecuada protección de los derechos de propiedad intelectual en el copyright, 5) barreras de acceso significativas en industrias intensivas en copyright, 6) restricciones a los proveedores extranjeros de servicios financieros, 7) restricciones de exportación de numerosas materias primas, 8) denegación del acceso al mercado de proveedores extranjeros de servicios de pago electrónico (por ejemplo, Visa y Mastercard), 9) abuso repetido de medidas de defensa comercial (investigaciones antidumping y de derechos compensatorios), 10) apoyo doméstico excesivo para commodities agrícolas clave, 11) administración opaca y proteccionista de cuotas de tasa arancelaria para commodities agrícolas clave, y 12) regulaciones discriminatorias sobre licencias tecnológicas.
- El USTR señaló que China hace un “uso retaliatorio” de las medidas de defensa comercial. “Ya no es secreto que las empresas extranjeras vacilan a la hora de hablar públicamente, o temen ser vistas como trabajando en conjunto con sus gobiernos nacionales para desafiar las prácticas comerciales chinas, porque temen la retaliación del Estado chino [...] Ya no es secreto que China amenaza a los miembros más vulnerables de la OMC para disuadirlos de hablar públicamente en contra de China”.
- Según el USTR, China incumple con muchas de sus obligaciones de transparencia asumidas al ingresar a la OMC. Un ejemplo es la falta de notificación sobre los subsidios subnacionales y la falta de información sobre las empresas estatales. A su vez, EEUU considera que China obstaculiza el funcionamiento de diversos consejos y comisiones de la OMC y subraya que todavía no ha completado la actualización del esquema tarifario del sistema armonizado HS 2002. Asimismo, tampoco ha actualizado el esquema para HS 2007, HS 2012 y HS 2017.
- “Es poco realista creer que las acciones en la OMC por sí mismas serán suficientes para forzar o persuadir a China que implemente cambios fundamentales a su régimen comercial. El sistema de la OMC fue diseñado para países que están verdaderamente comprometidos a los principios de mercado –no para un país enorme determinado a mantener un sistema liderado por el Estado y de no-mercado. No importa cuántos casos se presenten en la OMC, China siempre puede encontrar la manera de realizar prácticas que distorsionan al mercado”. Concluye: “Confiar sólo en la OMC y sus mecanismos para abordar las prácticas comerciales injustas de China es una receta para el fracaso”.

### Transición hacia una economía de mercado

- El USTR afirmó que pese a las promesas de China de avanzar en su “reforma económica”, el uso de esta expresión “difiere del tipo de cambio que un país perseguiría si abrazara principios abiertos y orientados al mercado. Para China, la ‘reforma económica’ parece ser el perfeccionamiento el manejo de la economía por

parte del gobierno chino y el Partido Comunista Chino y el fortalecimiento del sector estatal, en particular, de las empresas estatales”. El USTR destacó en especial el papel del gobierno para alcanzar los objetivos industriales.

- **Sistema económico de no-mercado:** el USTR indica que el gobierno chino y el PCCh mantienen “un firme control de virtualmente toda la actividad económica”, teniendo en cuenta el mandato de la Constitución china, la legislación, regulaciones y planes promulgados por el gobierno, el establecimiento de metas económicas, y las acciones de “influencia” sobre las operaciones e inversiones de empresas estatales y privadas.
- Asimismo, menciona que el gobierno chino utilizaría el sistema de crédito social (a implementarse en 2020) para “asegurar que los actores económicos sigan los planes industriales”.
- Otro punto mencionado es la capacidad del gobierno de controlar o al menos influenciar los precios de los factores de producción (uso de la tierra, salarios, precios de energía y otros insumos).
- En el sector financiero, la influencia del gobierno “es particularmente aguda”, teniendo en cuenta su participación en los bancos comerciales y los bancos de política.
- Para el USTR, el sistema legal chino funciona como “instrumento por el cual el gobierno o el partido pueden asegurarse de obtener resultados económicos, canalizar la política económica, y perseguir objetivos industriales”.
- El USTR remarca que China “ha estado exportando su modelo económico de no-mercado a otros países a través de su Iniciativa de la Franja y la Ruta. “Virtualmente todos los proyectos son financiados por bancos chinos, dirigidos por empresas estatales chinas, y construidos por trabajadores chinos”. A su vez, los proyectos son “opacos, unilaterales y polémicos”, generalmente “ignoran los principios de mercado y fracasan en cumplir las mejores prácticas internacionalmente aceptadas en financiamiento desarrollo de infraestructura y compras públicas. Demasiadas veces, estos proyectos también crean un peso insostenible de deuda para los países receptores”.
- **Abordaje estatal y mercantilista al comercio:** el USTR indicó que las políticas industriales chinas difieren de las de otros países en tres aspectos:
  - Primero, la adhesión a las políticas industriales chinas es obligatoria.
  - Segundo, el apoyo financiero estatal a las industrias domésticas para cumplir los planes industriales es significativamente mayor que en otros países, y no sólo se destina a I&D, lo que muchas veces lleva a un exceso de capacidad.
  - Tercero, según el USTR, China aplica diversas políticas y medidas destinadas a ayudar a los productores domésticos y perjudicar la competencia extranjera.
- Sumado a eso, el gobierno promueve otros mecanismos para incrementar el control

	<p>estatal de la economía, por ejemplo, restricciones al intercambio transfronterizo de datos y requerimientos de localización de datos, y la utilización del Sistema de Crédito Social para que las empresas, incluso las extranjeras, actúen en línea con los objetivos económicos.</p>
<p><b>Costos para otros miembros de la OMC</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Según el USTR, el abordaje que tiene China sobre la economía y el comercio tiene consecuencias negativas para el resto de los miembros de la OMC:</li> <li>• <b>Transferencia forzada de tecnología:</b> las investigaciones de EEUU bajo la Sección 301 muestran cómo China ha “perseguido actos discriminatorios y no razonables, políticas y prácticas que dañan los derechos de propiedad intelectual de EEUU, la innovación y el desarrollo de tecnología”.</li> <li>• <b>Exceso de capacidad:</b> el USTR subrayó que, aunque el Estado es responsable del exceso de capacidad en diversos sectores, en vez de dar más lugar al mercado como mecanismo de asignación de recursos, el gobierno chino utiliza la situación para profundizar su control económico, bajo el mote de “reforma estructural por el lado de la oferta”.</li> <li>• Esto perjudica a los demás miembros de la OMC por las acciones de dumping que realiza China y la baja global de precios que dificulta la competencia. El USTR prevé que habrá sobrecapacidad en los sectores delineados en el plan industrial Made in China 2025.</li> <li>• <b>Distorsión de mercados:</b> las empresas chinas usan sus “ventajas competitivas artificiales” para socavar la posición de sus competidores extranjeros.</li> </ul>
<p><b>Beneficios para China</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El USTR afirmó que el crecimiento económico de China en los últimos años muestra que ha sido beneficiada por su ingreso a la OMC. Sin embargo, “China no ha buscado transformar su sistema económico o su régimen comercial como se esperaba, y nunca ha cumplido plenamente las reglas de la OMC. Exacerbando esta situación desafortunada, está el hecho de que China también se ha resistido a asumir más responsabilidades en la OMC. En cambio, <u>China argumenta que es un ‘país en vías de desarrollo’, y utiliza ese argumento para mantener sus políticas y prácticas que protegen sus industrias domésticas. Sin embargo, este argumento de estatus de país en vías de desarrollo es falso e inconsistente con los términos del protocolo de adhesión a la OMC”.</u></li> </ul>
<p><b>Acciones de EEUU</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Reuniones bilaterales:</b> durante años, EEUU ha generado diálogos intensivos de alto nivel con China pero estos han fracasado “porque el gobierno chino y el PCCh no estaban suficientemente comprometidos a adoptar una verdadera economía de mercado o asumir más responsabilidades en la OMC”.</li> <li>• <b>Resolución de disputas en la OMC:</b> este mecanismo “sólo tiene valor limitado para manejar una situación en la que un miembro de la OMC está dedicado a un régimen comercial estatal que prevalezca sobre las fuerzas de mercado. El mecanismo de resolución de disputas de la OMC está diseñado para abordar disputas de buena fe en el que un miembro que otro ha adoptado una medida o una acción que incumple una obligación de la OMC. Este mecanismo no fue diseñado para abordar un régimen comercial que tiene un conflicto amplio con la base fundamental del</li> </ul>

- sistema de la OMC”.
- **Nuevas reglas de la OMC:** “es poco realista esperar éxito en cualquier negociación de nuevas reglas de la OMC que restrinjan de manera significativa el abordaje actual de China hacia la economía y el comercio”.
- **Estrategias efectivas:** “Para EEUU, los miembros de la OMC que piensan parecido deberían focalizar sus esfuerzos en desarrollar e implementar estrategias efectivas para arreglar los problemas únicos y muy serios presentados por China y su régimen comercial”.

## Parte II: El régimen comercial chino

En la Parte II, el USTR analiza la situación del régimen comercial a la luz de los compromisos asumidos en la OMC.

El régimen comercial chino	
Consideraciones generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Muchos de los temas analizados reflejan preocupaciones de EEUU de larga data. De hecho, EEUU ha estado instando a China para que resuelva gran parte de ellas hace más de una década”.</li> <li>• “Hay numerosos ejemplos de temas en los que EEUU ha elevado una preocupación particular y China ha prometido específicamente resolver ese tema, pero la promesa de China no ha sido cumplida”.</li> <li>• “El sistema regulatorio de China es tan opaco que muchas veces es difícil que los stakeholders de EEUU –e incluso el gobierno de EEUU– comprendan completamente los requerimientos legales de China en un tema particular. Este problema está exacerbado por los antecedentes extremadamente pobres de China en su adherencia a sus obligaciones de transparencia como miembro de la OMC”.</li> <li>• “Enfrentado con casi dos décadas de intransigencia de China, EEUU ha adoptado una estrategia nueva y más agresiva [...] EEUU ahora está usando todas las herramientas disponibles –incluyendo medidas de defensa comercial, negociaciones bilaterales, litigación en la OMC, y colaboración estratégica con otros socios comerciales con la misma visión– para responder a los desafíos presentados por China”.</li> <li>• “Muchos de los temas discutidos son parte de las negociaciones vigentes entre EEUU y China. Como EEUU ha dejado en claro, buscamos que China haga cambios estructurales para abordar las prácticas comerciales injustas descritas en este informe”.</li> </ul>
Áreas de análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Industria:</b> “China siguió persiguiendo una amplia gama de políticas industriales en 2018 que buscan limitar el acceso a mercado para los bienes importados, los manufactureros extranjeros, y los proveedores extranjeros de servicios, mientras ofrecen guía gubernamental sustancial, recursos y apoyo regulatorio a las industrias chinas. Los beneficiarios de estas políticas en constante</li> </ul>

evolución no son sólo las empresas estatales sino también otras empresas domésticas que intentan escalar en la cadena económica de valor”.

- Algunos puntos examinados son: transferencia de tecnología, el plan industrial Made in China 2025, innovación indígena, restricciones a la inversión, políticas de TICs, encriptación, subsidios, exceso de capacidad, restricciones a la exportación, devolución de impuestos, prohibición a la importación de productos remanufacturados, prohibición a la importación de materiales reciclables, estándares, compras estatales, medidas de defensa comercial.
- **Derechos de propiedad intelectual:** “En la actualidad, China está en medio de una ronda extendida de revisiones de estas leyes y regulaciones. Pese a varios planes y directivas emitidas por el Consejo de Estado, las falencias en la protección del derecho de propiedad intelectual en China y en su régimen de implementación siguen presentando serias barreras para las exportaciones e inversiones de EEUU. Como resultado, se volvió a colocar a China en la Priority Watch List del reporte especial del 301”.
- Algunos puntos examinados son: secretos comerciales, registro de marcas de mala fe, farmacéuticas, incumplimiento online, y bienes falsificados.
- **Servicios:** “En 2018 persistieron numerosos desafíos en un rango de sectores de servicios. Como en años pasados, los reguladores chinos siguieron usando autorizaciones caso-por-caso, procesos regulatorios discriminadores, prohibiciones informales al ingreso y expansión, requerimientos de licencias y operación demasiado onerosos, y otros medios para frustrar los esfuerzos de los proveedores estadounidenses de servicios para lograr su potencial pleno de mercado en China”.
- Algunos puntos examinados son: servicios de pago electrónico, servicios de pago habilitados por Internet, películas para cine, servicios audiovisuales y vinculados, servicios bancarios, servicios de seguros, servicios de manejo de activos y títulos, servicios de telecomunicaciones, régimen regulatorio de Internet, localización de datos y transferencia transfronteriza de datos, servicios de computación en la nube, servicios de software de entretenimiento y video online, servicios VOIP (voice-over-Internet Protocol), servicios de entrega express, servicios legales.
- **Agricultura:** “China sigue siendo un mercado difícil e impredecible para los exportadores agrícolas de EEUU, en gran parte por la implementación inconsistente de las regulaciones e intervención selectiva en el mercado por parte de las autoridades chinas. El fracaso de los reguladores chinos para seguir rutinariamente estándares y lineamientos internacionales y basados en la ciencia complica aún más e impide el comercio agrícola.
- Algunos puntos examinados son: ayuda agrícola doméstica, administración de la cuota de tasa arancelaria, autorizaciones de biotecnología agrícola, ley de

	<p>seguridad alimentaria, pollo, carne, cerdo, productos hortícolas, devolución de IVA y políticas vinculadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Transparencia:</b> “Uno de los principios núcleo reflejado en el acuerdo de ingreso de China a la OMC es la transparencia. Desafortunadamente, sigue habiendo mucho más trabajo para que haga China en esta área”.</li> <li>• Algunos puntos examinados son: publicación de medidas vinculadas al comercio, procesos de notificación y consulta pública, traducciones.</li> <li>• <b>Marco legal:</b> “Además del área de la transparencia, diversas otras áreas del marco legal chino pueden afectar negativamente la capacidad de la industria de EEUU de acceder o invertir en el mercado de China. Las áreas clave incluyen las licencias administrativas, la política de competencia, el tratamiento de organizaciones no gubernamentales, la resolución de disputas en el comercio, las leyes laborales y las leyes que gobiernan el uso de las tierras. La corrupción entre los funcionarios chinos, habilitados en parte por la adopción incompleta de China del rule of law, también es una preocupación clave”.</li> <li>• Luego, el informe del USTR analiza de forma detallada el cumplimiento de China de las normas de la OMC en las siguientes áreas: derechos de comercio, regulación de importaciones, regulación de exportaciones, políticas internas que afectan al comercio, inversión, agricultura, derechos de propiedad intelectual, servicios, y marco legal.</li> </ul>
Acciones de EEUU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Reuniones bilaterales:</b> se realizaron reuniones personales entre los presidentes Trump y Xi y se establecieron mecanismos de diálogo (Comprehensive Economic Dialogue, Diplomatic and Security Dialogue, Law Enforcement and Cybersecurity Dialogue, Social and Cultural Dialogue).</li> <li>• <b>Reuniones multilaterales:</b> EEUU participó en reuniones de la OMC relativas a China y el cumplimiento de las normas de la organización, y tuvo un rol activo en el Trade Policy Review de China. A su vez, EEUU participó en el Foro Global de Exceso de Capacidad en Acero.</li> <li>• <b>Enforcement:</b> se aplicaron leyes estadounidenses (Sección 301 del Trade Act de 1974, legislación sobre la inversión en sectores intensivos en tecnología) y EEUU inició procesos de litigación en la OMC.</li> </ul>



## Xi viaja a Europa

### El viaje de Xi

Entre el 21 y el 26 de marzo de 2019 el presidente de China Xi Jinping realizó visitas de Estado a tres países de Europa –Italia, Francia y Mónaco– donde se reunió con los mandatarios y buscó consolidar los lazos comerciales y de inversión.

Xi en Europa	
Italia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los líderes de China e Italia firmaron un memorando de entendimiento para la participación de Italia en la iniciativa de La Franja y La Ruta. De esta manera, se convirtió en el primer país del G7 en unirse al proyecto.</li> <li>• Luego, se firmaron 29 acuerdos por EUR 2.500 millones (USD 2.800 millones) en áreas de energía, finanzas, agricultura, y acceso a mercados. Un punto para destacar es la inversión china en los puertos de Génova, Trieste y Palermo.</li> <li>• El deterioro de la infraestructura en Italia (como se vio con el colapso del puente en Génova) y la recesión económica son fuertes motivaciones para estrechar los lazos con China. Sin embargo, hubo diferencias al interior del propio gobierno italiano sobre la conveniencia de firmar los acuerdos con China, siendo un crítico clave el vice primer ministro y ministro del Interior, Matteo Salvini.</li> <li>• Luigi di Maio, ministro de Economía de Italia, afirmó que su objetivo es incrementar las exportaciones de Italia a China para corregir los desequilibrios comerciales. Enfatizó que Italia sigue profundamente vinculada con la UE, la OTAN y EEUU pero que también debe priorizar sus intereses económicos. “Como dijo alguien en EEUU, ‘America First’, sigo repitiendo: ‘Italia primero’ en las relaciones comerciales”, afirmó di Maio.</li> </ul>
Francia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los mandatarios firmaron 15 contratos de negocios por miles millones de dólares, incluyendo una orden de compra de 300 aviones Airbus y un contrato de EDF para construir un parque eólico en China.</li> <li>• La visita de Xi coincidió con el 55° aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países y el 15° aniversario del establecimiento de una asociación estratégica integral.</li> <li>• El presidente Macron habló de la importancia de una “fuerte asociación Europa-China” basada en un “multilateralismo fuerte” y un comercio “justo y equilibrado”. Sin embargo, en un discurso ante el Consejo Europeo el 22 de marzo, dijo que “la relación entre la Unión Europea y China no debe ser ante todo una relación comercial, sino una relación política y geoestratégica”, agregando que “la ingenuidad europea ha terminado”.</li> </ul>
Mónaco	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fue la primera visita de un presidente chino a Mónaco.</li> <li>• En 2018 Mónaco había realizado un acuerdo con la empresa china Huawei para el desarrollo de la red 5G.</li> </ul>

Después de la gira europea de Xi, el primer ministro de Luxemburgo, Xavier Bettel, viajó a Beijing donde firmó un acuerdo para apoyar la iniciativa de La Franja y La Ruta. Luxemburgo opera como hub financiero en Europa y, ante la posible salida del Reino Unido de la UE, podría consolidar su posición como país de entrada para las inversiones en el continente.

### Un “rival sistémico”

El 12 de marzo de 2019, la Comisión Europea había publicado una revisión de la relación entre la UE y China, identificando las oportunidades y desafíos que conlleva la creciente presencia e influencia de China.

“China es al mismo tiempo, y en diferentes ámbitos políticos, un socio de cooperación con el que la UE comparte objetivos muy similares, un socio negociador con el que la UE necesita encontrar un equilibrio de intereses, un competidor económico que persigue el liderazgo tecnológico, y un rival sistémico que promueve modelos alternativos de gobernanza”, afirmó la CE en un comunicado.

La mención de China como un “rival sistémico” refleja la creciente inquietud en Europa por factores tales como la iniciativa de La Franja y La Ruta, las inversiones chinas en el continente en sectores críticos, y la situación de Huawei y el 5G. A su vez, existe la preocupación de que la influencia china se traslade a determinados ámbitos políticos estratégicos. Por ejemplo, en 2017 Grecia votó en contra del comunicado de la UE en la ONU que criticaba la actuación de China en materia de derechos humanos.

En un discurso del 12 de marzo, el vicepresidente de la Comisión Europea, Jyrki Katainen, mencionó diversos puntos de preocupación.

En términos generales, habló de **i)** el cumplimiento de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar en relación a los reclamos de China en el Mar del Sur de China; **ii)** la calidad de los estándares de gobernanza, sustentabilidad, y campo de juego parejo en inversiones y cooperación económica (sobre todo en infraestructura) con terceros países de Asia, África y los Balcanes occidentales; y **iii)** el respeto a los derechos humanos.

En cuanto a la relación entre China y Europa, nombró: **i)** el impacto de las distorsiones en la economía china sobre la UE, sobre todo el dumping por sobrecapacidad, **ii)** la reciprocidad en el acceso al mercado chino y el campo de juego desigual las empresas europeas, sobre todo teniendo en cuenta la política industrial estatal de China y su objetivo de desarrollar campeones nacionales; **iii)** los subsidios industriales y la transferencia de tecnología; **iv)** la adopción de reglas actualizadas sobre la exportación de bienes de uso dual.

También habló de acciones que debe tomar Europa para asegurar igualdad en la competencia económica y desarrollar las propias capacidades: **i)** la reforma del sistema de compras gubernamentales; **ii)** la examinación del impacto distorsivo de la propiedad y financiamiento estatal de las empresas que actúan en Europa; **iii)** el desarrollo de cadenas de valor estratégicas y tecnologías clave (por ejemplo, el plan de acción en Inteligencia Artificial); **iv)** la clarificación de las reglas sobre la explotación de resultados de I&D que se lleve a cabo con terceros países para evitar competir con subsidios públicos; **v)** el fortalecimiento de la

infraestructura crítica y tecnología de Europa, incluyendo la adopción de un enfoque común para la seguridad de las redes 5G; vi) la implementación del nuevo sistema de control de las inversiones extranjeras a partir de abril de 2019.

Ante esta situación, la Comisión Europea y la Alta Representante plantearon al Consejo Europeo adoptar las 10 acciones que reflejan las distintas facetas de la relación entre la UE y China.

### Recomendación de 10 acciones

**Acción 1:** La UE reforzará la cooperación con China para hacer frente a las responsabilidades comunes en los tres pilares de las Naciones Unidas: derechos humanos, paz y seguridad, y desarrollo.

**Acción 2:** Para luchar contra el cambio climático más efectivamente, la UE invita a China a que reduzca sus emisiones antes de 2030, en consonancia con los objetivos del Acuerdo de París.

**Acción 3:** La UE profundizará el compromiso en materia de paz y seguridad sobre la base de una cooperación positiva con respecto al Plan de Acción Integral Conjunto para Irán.

**Acción 4:** Para preservar su interés en la estabilidad, el desarrollo económico sostenible y la buena gobernanza en los países socios, la UE aplicará con mayor firmeza los acuerdos bilaterales y los instrumentos financieros existentes, y colaborará con China para seguir los mismos principios mediante la aplicación de la Estrategia de la UE para Conectar Europa y Asia.

**Acción 5:** Para lograr una relación económica más equilibrada y recíproca, la UE insta a China a cumplir los compromisos comunes existentes entre ambas partes. Esto incluye la reforma de la Organización Mundial del Comercio, en particular en materia de subvenciones y de transferencia obligatoria de tecnologías, y la celebración de acuerdos bilaterales sobre inversión para 2020, sobre indicaciones geográficas rápidamente y sobre seguridad aérea en las próximas semanas.

**Acción 6:** Con el fin de fomentar la reciprocidad y abrir oportunidades de contratación pública en China, el Parlamento Europeo y el Consejo deberían adoptar el instrumento de contratación pública internacional antes de que finalice 2019.

**Acción 7:** Para garantizar que se tengan en cuenta no solo los precios, sino también unas normas laborales y medioambientales estrictas, la Comisión publicará a mediados de 2019 orientaciones sobre la participación de licitadores y bienes extranjeros en el mercado de contrataciones públicas de la UE. La Comisión, junto con los Estados miembros, analizará antes de que finalice 2019 la aplicación del marco actual para detectar las lagunas existentes.

**Acción 8:** Para abordar decididamente los efectos distorsionadores de la propiedad estatal extranjera y la financiación estatal en el mercado interior, la Comisión determinará antes de que finalice 2019 cómo colmar las lagunas existentes en la legislación de la UE.

**Acción 9:** Con el fin de proteger frente a posibles implicaciones graves en materia de seguridad para las infraestructuras digitales críticas, es necesario un enfoque común de la UE para la seguridad de las redes 5G. Como primer paso, la Comisión Europea emitirá una Recomendación tras el Consejo Europeo.

**Acción 10:** A fin de detectar y sensibilizar sobre los riesgos para la seguridad que plantea la inversión extranjera en activos, tecnologías e infraestructuras esenciales, los Estados miembros deben garantizar la aplicación rápida, plena y efectiva del Reglamento sobre el control de las inversiones extranjeras directas.

## China y la miel

El 19 de marzo de 2019 la secretaría de Agroindustria de Argentina anunció la firma de un protocolo sanitario para el ingreso de la miel argentina al mercado chino (el texto del protocolo sanitario ya ha sido remitido a los socios de la CERA. Todo comentario de los socios será bienvenido y, de corresponder, el tema será incorporado a la agenda de la Comisión Miel).

La firma se realizó entre el secretario de Agroindustria Luis Miguel Etchevehere y la Administración General de Aduanas de la República Popular de China, representada por el embajador chino en nuestro país, Zou Xiaoli. En 2018 técnicos chinos visitaron procesadoras de miel para evaluar los sistemas de control y la certificación de embarques del SENASA.

Etchevehere afirmó que “esto es resultado del permanente intercambio que tenemos con las autoridades chinas, lo que genera cada vez más confianza que va incrementando esta interacción comercial y cultural, y permite un mejor clima de negocios”. A su vez, el embajador Zou dijo que “la cooperación agrícola es prioritaria para nosotros. El acuerdo alcanzado representa un gran avance para ambos países en materia comercial y agrícola. Nuestro país otorga una gran importancia estratégica a países como Argentina, por eso tenemos que seguir aunando esfuerzos para conseguir mejores resultados”.

### El mercado mundial de miel

Hay que tener en cuenta que China juega un papel importante en el mercado mundial de la miel, no sólo como importador sino también como exportador. A continuación, se presentan algunas cifras macro del mercado.

- **Exportaciones mundiales de miel**

En los últimos años, China se convirtió en el primer exportador mundial de miel, representando alrededor del 11-12% del total. En 2018 Nueva Zelanda ocupó el segundo lugar, con exportaciones de USD 244,33 millones, o un 11% aproximadamente del total. Desde 2015 Argentina se encuentra en el 3º puesto.

Principales exportadores de miel en el mundo, 2014-2018					
USD millones	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mundo</b>	<b>2.353,50</b>	<b>2.327,40</b>	<b>2.229,46</b>	<b>2.396,49</b>	<b>n/d</b>
<b>China</b>	<b>260,26</b>	<b>288,66</b>	<b>276,56</b>	<b>270,71</b>	<b>249,25</b>
Nueva Zelanda	168,19	200,41	206,14	268,14	244,33
<b>Argentina</b>	<b>204,44</b>	<b>163,83</b>	<b>168,87</b>	<b>183,17</b>	<b>175,01</b>
Alemania	151,12	142,36	144,87	145,65	140,51
México	147,04	155,99	93,73	104,72	120,41
España	120,43	101,51	109,02	110,29	107,68
India	77,20	121,66	70,76	104,04	102,41
Brasil	98,58	81,72	92,03	121,30	95,42
Hungría	92,07	78,00	74,17	97,28	86,33
Bélgica	73,06	80,75	72,37	77,27	77,69

Fuente: ITC.

- **Destinos de las exportaciones de China**

En 2018 los principales destinos de las exportaciones chinas de miel fueron Japón (28%) y Reino Unido (26%), seguidos por Alemania y Bélgica, ambos representando el 6%.

Principales destinos de las exportaciones chinas de miel, 2014-2018					
USD millones	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mundo</b>	<b>260,26</b>	<b>288,66</b>	<b>276,56</b>	<b>270,71</b>	<b>249,25</b>
Japón	58,76	56,44	93,88	73,06	69,51
Reino Unido	37,45	47,44	52,41	54,40	65,80
España	19,39	22,43	8,90	17,82	16,05
Bélgica	47,47	47,46	27,53	25,16	14,74
Polonia	7,32	9,42	9,30	17,60	12,84
Alemania	16,32	12,99	8,32	10,73	8,91
Australia	9,55	11,87	13,62	13,00	8,68
Portugal	3,00	7,61	6,19	3,97	6,56
Holanda	8,01	11,20	9,46	10,72	5,95
Sudáfrica	4,22	5,44	6,94	6,71	5,56

Fuente: ITC.

- **Destinos de las exportaciones de Argentina**

En 2017, último año con información completa, los principales destinos de las exportaciones de miel argentina fueron EEUU (45,8%) y Alemania (24,6%).

Principales destinos de las exportaciones argentinas de miel, 2014-2018					
USD millones	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mundo</b>	<b>204,44</b>	<b>163,83</b>	<b>168,87</b>	<b>183,17</b>	<b>175,01</b>
EEUU	135,72	98,13	70,54	83,88	88,20
Alemania	23,42	24,63	39,95	50,52	35,14
Destino no especificado*	0,00	0,00	0,00	0,00	19,42
Japón	10,80	14,42	10,48	12,92	10,42
Bélgica	0,26	2,63	6,34	4,42	6,08
Italia	3,54	3,74	7,08	4,03	5,48
España	0,06	0,82	8,74	4,48	4,31
Francia	1,15	0,53	8,63	4,96	2,29
Suiza	3,49	2,44	2,70	3,63	1,41
Reino Unido	2,41	1,33	1,34	1,68	0,57

Fuente: ITC.

Nota: a partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias y destinos que cuenten con 3 o más operadores.

- **Importaciones mundiales de miel**

En 2018 China fue el 8° país importador de miel natural por USD 70,13 millones y en los últimos años representó alrededor del 3-4% del total importado por el mundo.

Principales importadores de miel en el mundo, 2014-2018					
USD millones	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mundo</b>	<b>2.319,60</b>	<b>2.328,50</b>	<b>2.033,23</b>	<b>2.335,97</b>	<b>n/d</b>
EEUU	582,24	605,04	422,50	568,77	504,15
Alemania	322,03	325,01	260,35	281,94	305,66
Japón	120,20	117,64	157,71	143,04	145,44
Francia	153,62	128,47	126,52	130,49	129,50
Reino Unido	132,78	131,23	120,05	130,89	126,57
Italia	91,18	84,71	72,47	81,25	100,33
Bélgica	77,64	89,86	73,87	79,65	72,97
<b>China</b>	<b>58,63</b>	<b>74,83</b>	<b>72,77</b>	<b>91,41</b>	<b>70,13</b>
España	61,18	72,75	65,27	76,79	68,07
Holanda	57,57	50,53	56,71	59,42	67,08

Fuente: ITC.

- **Origen de las importaciones chinas**

Los principales orígenes de las importaciones chinas de miel se pueden observar en la siguiente tabla. Nueva Zelanda ocupa un papel clave, representando un poco más del 70% de las compras chinas de miel en 2018.

Principales orígenes de las importaciones chinas de miel, 2014-2018					
USD millones	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Mundo</b>	<b>58,63</b>	<b>74,83</b>	<b>72,77</b>	<b>91,41</b>	<b>70,13</b>
Nueva Zelanda	35,07	47,49	44,51	66,91	50,83
Australia	4,80	7,22	7,59	7,43	5,76
Tailandia	2,23	2,56	3,18	1,79	2,08
Alemania	2,83	2,70	2,07	2,35	1,80
Hong Kong, China	0,00	0,01	0,03	0,00	1,71
Canadá	1,34	1,49	1,59	1,37	1,37
Reino Unido	0,28	0,30	0,56	0,38	1,23
Rusia	0,84	1,59	1,66	1,54	0,96
Kirguistán	0,33	0,51	0,54	0,72	0,82
EEUU	0,99	1,18	1,59	1,58	0,71
España	1,50	1,32	1,15	0,73	0,66
Brasil	0,21	0,58	0,33	0,56	0,36

Fuente: ITC.

## Diversificación agrícola

A fines de febrero de 2019 el Comité Central del Partido Comunista Chino y el Consejo de Estado publicaron el “Documento Central N°1” en el que delinearon las prioridades agrícolas para el año 2019.

Además de los objetivos de estimular las economías de las zonas rurales y avanzar en la reducción de la pobreza, se mencionaron los siguientes puntos de especial interés para Argentina:

- **Tierras cultivables:** se buscará mantener constante el área para granos en 110 millones de hectáreas, mantener la tierra cultivable en más de 120 millones de hectáreas, y desarrollar 53,3 millones de hectáreas de tierras cultivables de alta calidad para 2020.
- **Sectores agrícolas:** se buscará optimizar la estructura agrícola, estimular la producción agrícola verde, incrementar el área cultivada de soja, y apoyar a la industria láctea.

- **Tecnología agrícola:** se promoverá la innovación tecnológica en la agricultura, incluyendo la cría, la maquinaria, la agricultura inteligente y la agricultura verde.
- **Relacionamiento internacional:** se promoverá la cooperación agrícola con los países de La Franja y La Ruta, expandir las importaciones agrícolas con limitada oferta doméstica, diversificar el origen de las importaciones agrícolas, y fomentar el desarrollo de las corporaciones agrícolas multinacionales.
- **Infraestructura rural:** se intentará mejorar la infraestructura agrícola, incluyendo rutas, redes energéticas, y redes logísticas, y se buscará reducir la contaminación y fortalecer la protección ambiental.
- **Subsidios agrícolas:** se desarrollará un nuevo sistema de subsidios agrícolas para apoyar al sector y fortalecer las políticas de protección en consonancia con la OMC.

## Indicadores económicos

A mediados de marzo se dieron a conocer los siguientes datos económicos de China:

Indicador	¿Qué pasó?	¿Cuándo?	Comentario
Tasa de desempleo (%)	5,3	Feb-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aunque la tasa de desempleo fue menor a la meta de “alrededor del 5,5”, llegó al valor más alto desde febrero de 2017.</li> <li>▪ En diciembre de 2018 la tasa de desempleo había sido del 4,9%. No se dieron a conocer datos para enero.</li> <li>▪ El Buró Nacional de Estadísticas afirmó que la situación del mercado laboral se había “estabilizado”. Pese a esto, la situación del empleo sigue siendo prioritaria para el gobierno en 2019.</li> </ul>
Ventas minoristas ( $\Delta\%$ )	8,2	Ene-Feb 2019 vs. Ene-Feb 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se dieron a conocer los datos conjuntos de enero-febrero por las distorsiones del Año Nuevo Lunar.</li> <li>▪ En diciembre de 2018 las ventas minoristas también habían crecido un 8,2% interanual.</li> <li>▪ En particular, el sector de <i>artículos de cuidado personal</i> avanzó un 15,9% interanual en enero-febrero 2019 y el de <i>artículos de oficina</i> lo hizo en un 8,8%. Asimismo, las ventas de <i>telecomunicaciones</i> crecieron un 8,2% interanual en los primeros 2 meses de 2019.</li> <li>▪ Las ventas online crecieron un 13,6% en enero-febrero 2019.</li> </ul>
Inversión en activos fijos	6,1	Ene-Feb 2019 vs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En 2018 la inversión en activos fijos creció un 5,9% interanual.</li> <li>▪ La inversión de las empresas estatales creció un 5,5%</li> </ul>



( $\Delta$ %)		Ene-Feb 2018	interanual en enero-febrero 2019, mientras que el de las empresas privadas lo hizo en un 7,5%.
Producción industrial ( $\Delta$ %)	5,3	Ene-Feb 2019 vs. Ene-Feb 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es el menor crecimiento desde el año 2002.</li> <li>En particular, el sector <i>manufacturero</i> avanzó un 5,6% interanual en enero-febrero 2019. Por su parte, el sector <i>minero</i> avanzó un 0,3% contra el mismo período del año anterior.</li> <li>En términos intermensuales, la producción industrial aumentó un 0,43% en febrero 2019, el mismo aumento que en el mes anterior.</li> </ul>

## Exposición Internacional de Importaciones

El 28 de marzo de 2019 la Embajada de China en Argentina presentó la segunda edición de la Exposición Internacional de Importaciones de China (CIIE, por sus siglas en inglés) que se realizará el 5-10 de noviembre próximo en Shanghái.

El evento se realizó en el hotel Sheraton de la ciudad de Buenos Aires junto a la secretaría de Comercio Exterior del ministerio de Producción y Trabajo de Argentina.

El embajador Zou Xiaoli afirmó que la CIIE es la primera feria mundial dedicada exclusivamente a la importación, lo que demuestra el compromiso de China de “abrir más el mercado” y “compartir los dividendos de la globalización económica”. Sostuvo que la cooperación entre China y Argentina tiene “ventajas incomparables, reflejadas en una base sólida, condiciones excelentes y amplias perspectivas”.

“China es un gran consumidor de productos agropecuarios, mientras que Argentina es un gran exportador al respecto. Actualmente, China ha llegado a ser el principal mercado de las exportaciones agropecuarias de Argentina. Más de la mitad de la exportación argentina de carne vacuna y más del 85 por ciento de la exportación de soya se dirigen al mercado chino”, afirmó Zou.

El embajador expresó el deseo de que este año más empresas argentinas participaran en la Expo con el objetivo de desarrollar la marca país ‘Hecho en Argentina’ con productos de alta calidad y alto contenido cultural. Afirmó que la Embajada estará a disposición por cualquier consulta.

En la primera edición del CIIE participaron 172 países y organizaciones internacionales, y más de 3.600 empresas, y según el gobierno chino se cerraron acuerdos de negocios por USD 57.830 millones. Zou indicó que para la segunda edición ya están inscriptos más de 1000 empresas de 120 países y regiones, incluyendo unas cien empresas Fortune 500. Además, se ampliará el área de exhibiciones de 300.000 a 330.000 metros cuadrados.

## Guizhou para los argentinos

El viernes 5 de abril de 2019 abrirá en el Centro Cultural Borges (Viamonte y San Martín, CABA) una muestra de la provincia de Guizhou, en la cual se exhibirá todo el potencial económico, turístico y artístico que ofrece ese territorio mediterráneo chino.

El evento sólo durará ese día, de 14 a 16 hs, con entrada libre y gratuita. Contará con la presencia de funcionarios locales, encabezados por el ministro de Cultura y Turismo Li Sanqi, y de la Embajada china en Buenos Aires. Se prevé la firma de convenios de cooperación estratégica con la Provincia de Buenos Aires y de promoción de los tés de Guizhou en la Argentina, entre otros.

Asimismo, habrá una serie de actividades que mostrarán el patrimonio cultural de la provincia.

Estarán presentes tres “herederos del patrimonio intangible” de Guizhou. La señora Long Lingxiang, perteneciente a la etnia *gaemi*, mostrará los bordados cuyas técnicas han sido transmitidas de generación en generación. El señor Wu Shuigen, de la etnia *miao*, presentará la orfebrería en plata que su pueblo ha labrado a lo largo de milenios, y la señora Yang Fang mostrará los batiks de la etnia *miao*.

También habrá un maestro de té que conducirá una ceremonia milenaria y un show de nueve guitarristas de Guizhou que incluirá una versión de Libertango interpretada por la solista Zheng An junto a un artista argentino.



## Comex chino: en baja

- **Exportaciones:** -20,7% interanual en febrero
- **Importaciones:** -2,5% interanual en febrero

En febrero de 2019 China tuvo un superávit comercial de USD 4.120 millones, achicándose de forma significativa contra el de USD 39.160 millones registrado en enero.

Las exportaciones cayeron un 20,7% interanual en febrero después de un crecimiento del 9,1% en enero. Esta contracción se debió al debilitamiento de la demanda global y a las distorsiones del Año Nuevo Lunar. Sin embargo, aun tomando en conjunto los datos de enero-febrero, las exportaciones cayeron un 4,6% interanual.

En paralelo, las importaciones de China se redujeron un 2,5% en febrero, sumándose a la contracción del 1,5% registrada en enero. Tomando estos dos meses en conjunto, las importaciones cayeron un 3,1% interanual.

En cuanto al comercio con EEUU, en febrero las exportaciones chinas cayeron un 26,2% y las importaciones un 28,6%. Esto resultó en un superávit comercial de China de USD 14.720 millones con EEUU, el valor más bajo en 2 años.

Hay que tener en cuenta que Gao Feng, vocero del ministerio de Comercio, afirmó el 21 de marzo que tanto las exportaciones como las importaciones chinas habían repuntado en la primera mitad de marzo y que el desempeño comercial de China había sido estable en el I trimestre de 2019.

## IPC, IPP: desaceleración

- **IPC:** 1,5% interanual en febrero
- **IPP:** 0,1% interanual en febrero

El índice de precios de los consumidores (IPC) de China creció un 1,5% interanual en febrero de 2019, desacelerándose contra el 1,7% registrado en enero. Fue el 4° mes consecutivo de ralentización y el valor más bajo desde enero de 2018.

A su vez, el índice de precios de los productores (IPP) subió apenas un 0,1%, la misma magnitud que en enero, el valor más bajo en 28 meses.

## Argentina-China: comercio bilateral

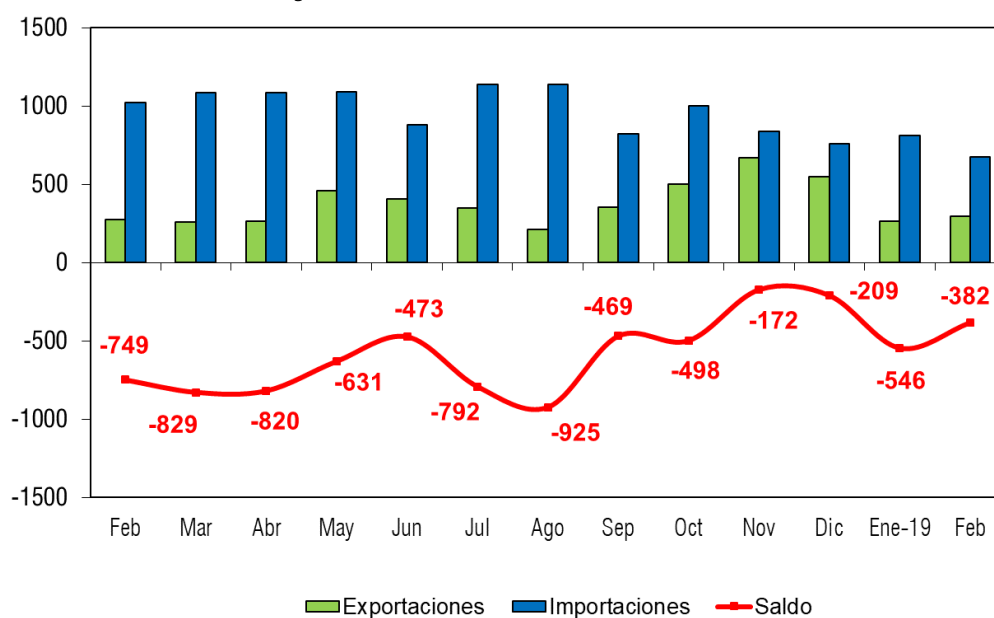
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 294 millones en febrero de 2019, con un aumento del **8%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 676 millones en febrero de 2019, con una caída del **34%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en febrero de 2019 fue deficitario para la Argentina en USD **382 millones**.

### Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Expo.	Impo.
Enero	197	264	1227	810	-1.030	-546	34%	-34%
Febrero	273	294	1022	676	-749	-382	8%	-34%
Marzo	257		1086		-829			
Abril	264		1084		-820			
Mayo	460		1091		-631			
Junio	404		877		-473			
Julio	346		1138		-792			
Agosto	213		1138		-925			
Septiembre	355		824		-469			
Octubre	503		1001		-498			
Noviembre	667		839		-172			
Diciembre	549		758		-209			
<b>Total</b>	<b>4488</b>	<b>558</b>	<b>12085</b>	<b>1486</b>	<b>-7597</b>	<b>-928</b>	<b>-88%</b>	<b>-88%</b>

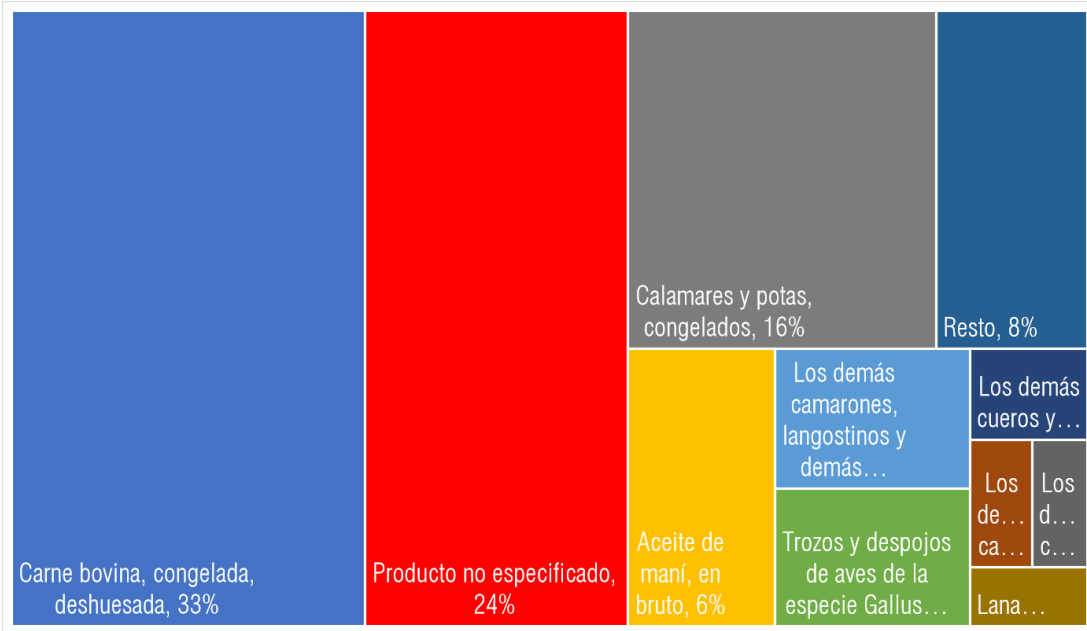
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

### Intercambio comercial de Argentina con China. Feb-2018/feb-2019. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

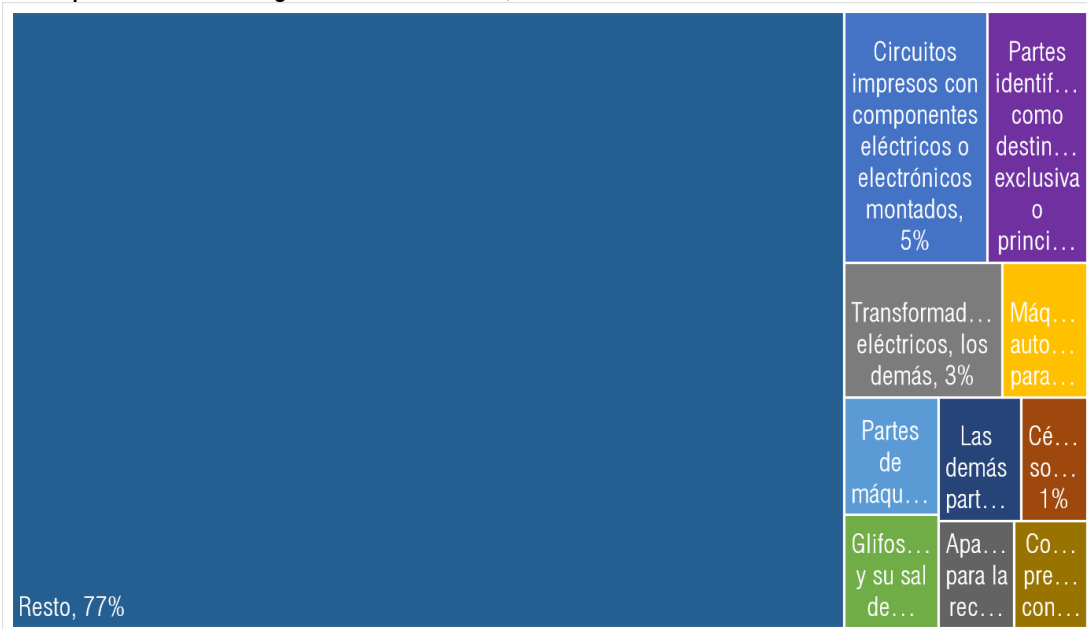
Principales exportaciones de Argentina a China, Febrero 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En febrero de 2019, el 24% del valor de las exportaciones de Argentina a China no fueron detalladas a 8 dígitos. Sin contar estos productos no especificados, los 10 productos argentinos más vendidos a China representaron el 69% del total exportado a ese país en febrero de 2019.

Principales importaciones de Argentina desde China, Febrero 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: En febrero 2019 los 10 productos más importados por Argentina desde China representaron el 23% del total importado desde ese país.

## Noticias breves

**¿Un paso en falso?** El 22 de marzo de 2019, el directorio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) suspendió su reunión anual en Chengdu, China, después de que Beijing le negara la visa a Ricardo Hausmann, representante de Juan Guaidó, presidente de la Asamblea Nacional y declarado presidente encargado de Venezuela.

Al aceptar a Hausmann como representante oficial, el BID fue el primer organismo internacional en EEUU en reconocer a Guaidó como presidente venezolano.

El BID afirmó en un comunicado que la reunión “no se celebrará en Chengdu, República Popular de China, del 28 al 31 de marzo de 2019” y agregó que “la Administración del BID presentará sus recomendaciones respecto a la sede y fechas de la Asamblea Anual de 2019 en un plazo de 30 días”.

En enero de 2019, en un artículo de Project Syndicate, Hausmann había criticado determinados aspectos del financiamiento para el desarrollo otorgado por China a los países en vías de desarrollo, en particular, el secretismo.

“En principio, los ahorros masivos de China, su know-how en infraestructura, y su disposición a prestar, podrían ser buenos para los países en vías de desarrollo. Sin embargo, como han aprendido Pakistán, Sri Lanka, Sudáfrica, Ecuador y Venezuela, el financiamiento chino para el desarrollo muchas veces brinda un subsidón de azúcar salpicado de corrupción seguido de una fea resaca financiera (y a veces política)”.

“No puedo pensar en un buen argumento que reconcilie el secretismo en el contexto obligaciones financieras públicas con el interés público. Es algo que las sociedades no deberían tolerar. El hecho es que los términos de estas masivas obligaciones no

han salido a la luz refleja la debilidad de la sociedad civil y la prensa en estos países”.

**Bank of China en Argentina.** En marzo de 2019 el Banco Central de la República Argentina autorizó al Bank of China a operar en nuestro país.

El Bank of China fue fundado en 1912 y en la actualidad es uno de los cuatro bancos comerciales más importantes propiedad del Estado chino. Desembarcará en Argentina con una inversión de USD 50 millones y se prevé que, en un primer momento, será una entidad comercial. Su objetivo será brindar servicios a empresas para fortalecer los vínculos comerciales entre ambos países. Por el momento, no se prevé la atención al público minorista.

**Mejora en manufacturas.** El índice PMI Caixin que mide la fuerza del sector de manufacturas en China pasó de 49,9 puntos en febrero de 2019 a 50,8 puntos en marzo. Fue la primera vez en 4 meses que el índice pasó de terreno negativo (menor a 50 puntos) a terreno positivo y llegó al valor más alto desde julio de 2018.

“Con un ambiente de financiamiento más relajado, los esfuerzos del gobierno de sostener al sector privado, y el progreso positivo en las negociaciones comerciales China-EEUU, la situación en el sector de manufacturas se recuperó en marzo. La situación del empleo registró una gran mejora”, comentó un analista.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Hoy, y el Monitor Comex Argentino.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1º C1035AAP Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)  
contacto@cera.org.ar // [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar)