

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

## **China-EEUU: más tensión**

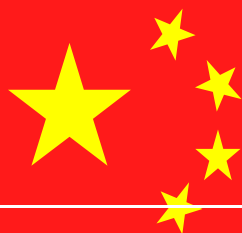
Durante el mes de agosto de 2019, las relaciones entre China y EEUU experimentaron un nuevo pico de tensión con la introducción de aranceles adicionales sobre los flujos comerciales, la superación del umbral psicológico de 7 CNY por USD, y la incorporación de más subsidiarias de Huawei a la “Entity List” del Departamento de Comercio de EEUU... Pág. 1

### **En este número**

China-EEUU: más tensión  
La guerra comercial y el Amazonas  
El hambre en China e India  
Diálogo en La Rural  
Reforma de la tasa de interés  
Indicadores económicos  
Comex chino: mixto  
IPC, IPP: mixto  
Comex chino: mixto  
IPC, IPP: mixto  
Argentina-China: comercio bilateral  
Noticias breves

瞭望

中国





Fundada en 1943

## Contenido

	<b>Página</b>
<b>INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL</b>	<b>i</b>
<b>Presidente Ejecutivo:</b> Enrique S. Mantilla	
<b>Observatorio África</b> Director: Francisco G. Palmieri	China-EEUU: más tensión 1
<b>Observatorio Asia Pacífico</b> Director: Claudio J. Levalle	La guerra comercial y el Amazonas 12
<b>Observatorio China</b> Directora: Sofía E. Mantilla	El hambre en China e India 14
<b>Observatorio Financiero</b> Director: Luis Aguirre	Diálogo en La Rural 16
<b>Observatorio India</b> Director: Ricardo Mase	Reforma de la tasa de interés 17
<b>Observatorio de Inteligencia Comercial</b> Director: Analía Gay	Indicadores económicos 18
<b>Observatorio Inversiones</b> Director: Julián Rooney	Comex chino: mixto 19
<b>Observatorio Logística Internacional</b> Director: Eduardo Martínez Arnau	IPC, IPP: mixto 19
<b>Observatorio OMC</b> Director: Pablo G Strada	Argentina-China: comercio bilateral 20
<b>Observatorio MA y Desarrollo Sustentable</b> Director: Ariel Marcelo Stainoh	Noticias breves 22
<b>Observatorio Pymex</b> Director: Ricardo Rozemberg	Requisitos para exportar carne vacuna 22
<b>Director de Proyectos Especiales</b> Director: Daniel A. Polski	Apertura de servicios en Beijing 22
<b>Observatorio Responsabilidad Social Corporativa y Sociedad Civil</b> Directora: Lucila Lalanne	SWIFT en China 22
<b>Observatorio Seguridad Internacional</b> Director: Julio A. Hang	Relaciones China-Filipinas 23
<b>Observatorio TICs</b> Directora: Sofía E. Mantilla	Manufacturas en China 23
	Nuevos billetes y monedas 23

**En Cont@cto CHINA**

Título de Marca: 2.364.931

**Observatorio China**

**Editora:** Sofía E. Mantilla

# China-EEUU: más tensión

## Introducción

Durante el mes de agosto de 2019, las relaciones entre China y EEUU experimentaron un nuevo pico de tensión con la introducción de aranceles adicionales sobre los flujos comerciales, la superación del umbral psicológico de 7 CNY por USD, y la incorporación de más subsidiarias de Huawei a la “Entity List” del Departamento de Comercio de EEUU.

Como hemos señalado en las ediciones N° 126 y 129 de **En Cont@cto CHINA**, resulta de utilidad analizar la relación entre ambos países en torno a tres dimensiones: **1)** comercial, **2)** cambiaria, y **3)** tecnológica. A continuación, se presenta un resumen de los principales sucesos del mes.

## La dimensión comercial

Tal como se informó en **En Cont@cto CHINA** N° 131 (nota “Fuerzas de desacople”), después de la tregua comercial alcanzada en junio de 2019 entre China y EEUU durante la cumbre del G20 en Osaka, Japón, el 30 y 31 de julio los representantes de ambos países se reunieron en Shanghái para retomar las negociaciones. Ambas partes señalaron que el encuentro había sido constructivo y que habían acordado volver a reunirse en septiembre.

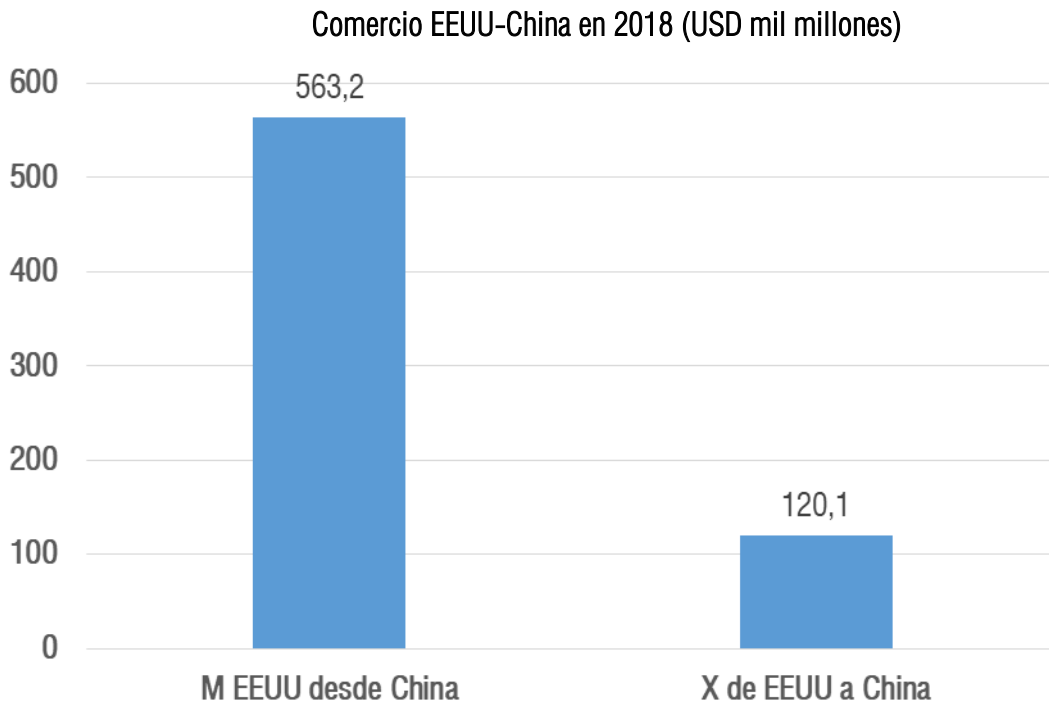
Sin embargo, el 1 de agosto el presidente de EEUU Donald Trump anunció que impondría un arancel del 10% sobre USD 300 mil millones de importaciones de origen chino a partir del 1 de septiembre, justo cuando se planificaba retomar las negociaciones.

La medida se sumó a los aranceles del 25% ya anunciados sobre importaciones de productos chinos por USD 250 mil millones. Por lo tanto, con ambas acciones, todas las compras de EEUU de productos chinos pasarían a quedar sujetas a algún arancel.

Ante este escenario, China respondió con dos medidas propias:

- **Compras de productos agrícolas:** según Bloomberg News, Beijing pidió a las empresas estatales que suspendieran las compras de productos agrícolas estadounidenses. A su vez, las empresas que habían sido eximidas de pagar aranceles sobre determinadas compras suspendieron sus operaciones con EEUU para aguardar la evolución de las negociaciones. Cabe recordar que las compras de productos agrícolas estadounidenses por parte de China tienen implicancias directas sobre la base electoral rural de Donald Trump de cara a las elecciones de 2020. Queda por ver cuál será el efecto sobre los países de América Latina, en particular, Brasil y Argentina. Por un lado, se verían beneficiados si China redirecciona sus compras a estos países, pero, por otro, podrían sufrir si se desacelera el crecimiento de la economía global. En Brasil también cobra importancia el impacto sobre el Amazonas (ver nota “La guerra comercial y el Amazonas”).

- Tipo de cambio:** el 5 de agosto el Banco Popular de China (BPC) fijó el tipo de cambio de referencia diaria en 6,92 CNY por USD, el valor más débil desde diciembre de 2018, y durante el día la cotización en los mercados superó los 7 CNY por USD, el valor más débil desde 2008 (ver apartado “La dimensión cambiaria”). Según datos del US Census Bureau, en 2018 EEUU importó desde China USD 563,2 mil millones, cifra que quedaría cubierta con los aranceles anunciados sobre USD 250 mil millones y luego USD 300 mil millones. En contraste, EEUU exportó USD 120,1 mil millones a China, por lo que Beijing se queda con menor margen para aplicar una retaliación equivalente. Es así que las medidas no arancelarias, como puede ser un movimiento en el tipo de cambio o la venta de treasuries estadounidenses, cobrarían mayor relevancia para China como herramienta para manejar las tensiones con EEUU.



Fuente: ITC Trade Map (US Census Bureau).

El 13 de agosto, el representante comercial de EEUU (USTR) anunció que, después de un proceso de consulta pública, había decidido aplicar el arancel del 10% en 2 rondas, una a partir del 1 de septiembre como estaba previsto, y otra a partir del 15 de diciembre para ciertos bienes de consumo, por ejemplo, celulares, laptops, consolas de videojuegos, monitores de computadoras, ciertos tipos de juguetes y algunos ítems de indumentaria y calzado.

El 23 de agosto Beijing anunció que impondría aranceles adicionales del 5% y 10% sobre importaciones de 5.078 productos estadounidenses (incluyendo soja, petróleo crudo y aviones) por un valor de USD 75 mil millones en dos rondas, una a partir del 1 de septiembre y otra a partir del 15 de diciembre. Asimismo, dijo

que, después de la suspensión anunciada en abril, reintroduciría aranceles sobre automóviles y autopartes, del 25% y 5% respectivamente, a partir del 15 de diciembre.

“En respuesta a las medidas de EEUU, China se vio forzada a tomar contramedidas”, explicó el Consejo de Estado en un comunicado. “El lado chino espera que EEUU mantenga el consenso de la reunión de Osaka, regrese al camino correcto de la consulta y resolución de diferencias, y trabaje con China para lograr el objetivo de eliminar las fricciones económicas y comerciales”.

A su vez, el mismo día el presidente Trump anunció que subiría los aranceles un 5% adicional, llevando los aranceles del 25% sobre los USD 250 mil millones al 30% y los del 10% sobre USD 300 mil millones al 15%. En su cuenta de Twitter, Trump escribió: “Nuestro país ha perdido, de manera estúpida, billones de dólares con China durante muchos años. Ellos han robado nuestra propiedad intelectual a un ritmo de miles de millones de dólares por año, y quieren seguir haciéndolo. ¡No voy a dejar que eso suceda! No necesitamos a China y, francamente, estaríamos mucho mejor sin ellos. La enorme cantidad de dinero que ganó y le robó China a EEUU, año tras año, durante décadas, se detendrá y debe hacerlo. **Se ordena a nuestras grandes empresas estadounidenses que comiencen inmediatamente a buscar una alternativa a China, incluyendo traer a casa a nuestras compañías y hacer sus productos en EEUU**”.

Esta orden vía Twitter no tiene una implicancia concreta en las actividades de las empresas. No obstante, el secretario del Tesoro de EEUU, Steven Mnuchin, dijo que eventualmente Trump podría invocar la International Emergency Economic Powers Act de 1977 para regular el comercio en caso de una “amenaza inusual y extraordinaria” para la seguridad nacional, política o economía de EEUU, es decir, mediante la declaración de un estado de emergencia. En paralelo, el asesor económico de Trump, Larry Kudlow, dijo que sería conveniente para las empresas estadounidenses repatriarse a EEUU, no necesariamente por la orden de Trump, sino por “las bajas tasas corporativas y los programas masivos de desregulación”.

El diario oficial China Daily dijo en una editorial que “se ha vuelto incuestionablemente claro que la guerra de aranceles de esta administración contra China tiene una motivación política. Lo que Washington quiere de su mayor socio comercial es que se conforme con estar en segundo lugar y que sumisamente haga todo lo que le pida”. En paralelo, el diario The Global Times sostuvo que sería “suicida” para las empresas estadounidenses abandonar China.

El 25 de agosto, Reuters informó que el vice premier chino Liu He, quien ha liderado las negociaciones comerciales con EEUU, expresó en una conferencia sobre tecnología en China que “estamos dispuestos a resolver la situación a través de consultas y cooperación con una actitud calma, oponiéndonos firmemente a la escalada de la guerra comercial”. Agregó que esta “no es beneficiosa para China, EEUU, ni para los intereses de los pueblos alrededor del mundo”.

Afirmó que las empresas de EEUU son bienvenidas en China y que el gobierno seguirá “creando un buen ambiente de inversión, protegiendo los derechos de propiedad intelectual, promoviendo el desarrollo de industrias inteligentes con mercados abiertos, oponiéndonos a los bloqueos tecnológicos y al proteccionismo, y buscando proteger las cadenas de suministros”.

El presidente Trump tomó estas declaraciones como señal positiva. Durante la cumbre del G7 que se realizó en Biarritz, Francia, entre el 24 y 26 de agosto, comentó en varios encuentros bilaterales que las declaraciones de Liu habían sido positivas para reimpulsar las conversaciones con la delegación china.

De todas maneras, el 1 de septiembre entró en vigor la primera ronda de aranceles anunciados por EEUU y China:

- **EEUU a China:** aranceles del 15% sobre bienes de consumo y algunos productos electrónicos valuados en unos USD 112.000 millones. Según JP Morgan, los nuevos aranceles podrían costarles a los consumidores estadounidenses hasta USD 1000 por año. Entre los minoristas, hay preocupación por el impacto de la segunda ronda de aranceles sobre las ventas de Navidad.
- **China a EEUU:** aranceles del 5% y 10% sobre 1.717 productos de un total de 5.078. Estos están organizados en 4 partes de **i)** 270 productos agrícolas (10%), **ii)** 646 productos agrícolas e industriales (10%), **iii)** 64 productos agrícolas (5%), **iv)** 737 productos agrícolas, industriales, químicos y minerales (5%). Se destaca la imposición del arancel (del 5%) sobre el petróleo crudo por primera vez desde que comenzó la guerra comercial.

Ese mismo día, Trump les dijo a periodistas en la Casa Blanca que las negociaciones con China siguen abiertas. “Estamos hablando con China... las reuniones en septiembre... eso no ha cambiado”, dijo.

#### Aranceles anunciados en agosto de 2019

Aranceles	Anuncio	Detalles
EEUU a China	1 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arancel del 10% sobre USD 300 mil millones de importaciones de origen chino a partir del 1 de septiembre.</li> </ul>
	13 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de este arancel del 10% en 2 rondas: a partir del 1 de septiembre y a partir del 15 de diciembre.</li> </ul>
	23 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento del 5% de todos los aranceles (del 25% sobre los USD 250 mil millones al 30% y los del 10% sobre USD 300 mil millones al 15%).</li> </ul>
China a EEUU	23 de agosto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arancel adicional del 5-10% sobre importaciones de origen estadounidense por USD 75 mil millones (5.078 productos) en 2 rondas: a partir del 1 de septiembre y otra a partir del 15 de diciembre.</li> <li>• Reintroducción de aranceles sobre automóviles y autopartes, del 25% y 5% respectivamente, a partir del 15 de diciembre.</li> </ul>

## La dimensión cambiaria

Durante agosto la cotización del yuan superó el umbral psicológico de 7 CNY por USD por primera vez desde 2008.

El 5 de agosto el BPC fijó el tipo de cambio de referencia diaria en 6,92 CNY por USD, el valor más débil desde diciembre de 2018. Durante el día el yuan se devaluó un 1,4% y llegó a superar los 7 CNY por USD, el nivel más débil desde la crisis financiera global de 2008-09. Posteriormente, el 8 de agosto fue el propio BPC quien fijó la media diaria del yuan en CNY 7,0039 por USD, por encima de 7, y el valor más débil desde abril de 2008.

Cabe recordar que el BPC fija todos los días un valor de referencia para el yuan en base al cierre del día anterior, a las fluctuaciones del yuan en relación con una canasta de monedas, y a los movimientos de otros tipos de cambio importantes. El yuan cotiza luego dentro de una banda del  $\pm 2\%$  alrededor de este valor establecido.

Durante el mes de agosto de 2019, la moneda china perdió el 4% de su valor contra el dólar estadounidense, la mayor magnitud desde 1994. El desempeño del yuan se resume en el siguiente gráfico:

Tipo de cambio CNY por USD – Agosto 2019



Fuente: XE.

## Manipulador de la moneda

A raíz del movimiento del yuan, el 5 de agosto el Departamento del Tesoro de EEUU resolvió caracterizar a China como “manipulador de la moneda” de manera formal. Fue la primera vez que se tomó esta determinación desde 1994 cuando el gobierno del entonces presidente Bill Clinton la aplicó también a China.



Donald J. Trump  
@realDonaldTrump

China dropped the price of their currency to an almost a historic low. It's called "currency manipulation." Are you listening Federal Reserve? This is a major violation which will greatly weaken China over time!

El **secretario del Tesoro Steven Mnuchin** dijo en un comunicado: “En los últimos días, China ha tomado acciones concretas para devaluar su moneda, mientras mantiene reservas internacionales significativas pese a un uso activo de estas herramientas en el pasado. El contexto de estas acciones y la inverosimilitud del motivo que dio China sobre la estabilidad del mercado confirman que **el objetivo de la devaluación de la moneda china es ganar una ventaja competitiva injusta en el comercio internacional**”.

Indicó que “las autoridades chinas han admitido que tienen amplio control sobre el tipo de cambio del RMB. En un comunicado del día de hoy (5 de agosto), el Banco Popular de China (BPC) notó que ha ‘acumulado una rica experiencia y herramientas de política, y seguirá innovando y enriqueciendo la caja de herramientas de control, y tomando las medidas focalizadas necesarias contra el comportamiento de retroalimentación positiva que puede ocurrir en el mercado cambiario’. Esta es una admisión abierta por parte del BPC que tiene amplia experiencia manipulando la moneda y que sigue preparado para hacerlo de manera continua”. Agregó: “Este patrón de acciones también es una violación de los compromisos de China del G20 de evitar una devaluación competitiva”.

La decisión de EEUU se basó en la “Omnibus Trade and Competitiveness Act” de 1988 y en la “Trade Facilitation and Trade Enforcement Act” de 2015.

La “Omnibus Trade and Competitiveness Act” fue una ley aprobada por el Congreso de EEUU en 1988 con amplio apoyo bipartidista y posteriormente firmada por el entonces presidente Ronald Reagan.

La Sección 3004 de la ley dispone que la secretaría del Tesoro de EEUU “analizará de manera anual las políticas cambiarias de países extranjeros, en consulta con el Fondo Monetario Internacional, y considerará si los países manipulan el tipo de cambio entre sus monedas y el dólar estadounidense con el objetivo de evitar ajustes efectivos de la balanza de pagos o ganar una ventaja competitiva injusta en el comercio internacional”.



Si aquellos países hallados ‘culpables’ cumplen los criterios de **1)** tener superávit de cuenta corriente significativo, y **2)** tener superávit de cuenta corriente significativo con EEUU, entonces el Tesoro **“tomará acción para iniciar negociaciones con estos países extranjeros de forma inmediata, sea en el Fondo Monetario Internacional o de manera bilateral**, con el objetivo de asegurar que estos países ajusten regular y prontamente el tipo de cambio entre sus monedas y el dólar estadounidense para permitir ajustes efectivos de la balanza de pagos y eliminar la ventaja injusta. El secretario no será obligado a iniciar negociaciones en casos donde las mismas tengan un impacto serio perjudicial sobre intereses vitales económicos y de seguridad nacional; en estos casos, el secretario le informará su determinación al director y miembro de mayor rango de la minoría en el Comité de Bancos, Inmuebles y Asuntos Urbanos del Senado y en el Comité de Bancos, Finanzas y Asuntos Urbanos de la Cámara de Representantes”.

La “Trade Facilitation and Trade Enforcement Act” de 2015 establece que el secretario del Tesoro deberá “iniciar acciones bilaterales reforzadas” con los países caracterizados como manipuladores de sus monedas. Esto puede tomar diversas formas:

- “Urgir que se implementen políticas para afrontar las causas de la subvaluación de su moneda, su superávit comercial bilateral significativo con EEUU, y su superávit significativo de cuenta corriente, incluyendo subvaluación y superávit vinculados al manejo del tipo de cambio”.
- “Expresar la preocupación de EEUU con respecto a los efectos adversos comerciales y económicos de esa subvaluación y esos superávit”.
- “Aconsejar al país la capacidad del presidente de tomar acción”.
- “Desarrollar un plan con acciones específicas para enfrentar esa subvaluación y esos superávit”.

El secretario puede decidir no tomar estos pasos si considera que 1) “tendrían un efecto adverso sobre la economía de EEUU mayor al beneficio” o 2) “causarían daño serio a la seguridad nacional de EEUU”.

Si sigue adelante, entonces pasado el año deberá analizar si el país ha adoptado las políticas adecuadas para corregir la subvaluación y los superávit mencionados. Si no lo ha hecho, entonces el presidente de EEUU puede tomar uno o más de las siguientes acciones:

- “Prohibir a la Overseas Private Investment Corporation (Corporación para Inversiones Privadas en el Extranjero, OPIC) que apruebe cualquier financiamiento nuevo (incluyendo seguros, reaseguros y garantías) con respecto a un proyecto localizado en ese país en esa fecha o posteriormente”.
- “Prohibir al Gobierno Federal de realizar compras, o entrar en cualquier contrato para la compra de bienes o servicios de ese país en esa fecha o posteriormente”.
- “Instruir al Director Ejecutivo de EEUU del Fondo Monetario Internacional que pida vigilancia rigurosa adicional de las políticas macroeconómicas y cambiarias de ese país y, si fuera apropiado, consultas formales sobre los hallazgos sobre manipulación cambiaria”.
- “Instruir al Representante Comercial de EEUU que tome en cuenta, en consulta con el secretario, si es que se evalúa ingresar en un acuerdo comercial bilateral o regional con ese país o si se está por iniciar o participar en negociaciones con respecto a un acuerdo comercial bilateral o regional con

ese país, el grado en el que el país ha fallado en adoptar políticas adecuadas para corregir la subvaluación y los superávits mencionados”.

A su vez, el presidente puede decidir no tomar estos pasos si considera que 1) “tendrían un efecto adverso sobre la economía de EEUU mayor al beneficio” o 2) “causarían daño serio a la seguridad nacional de EEUU”.

Aunque la designación de un país como “manipulador de moneda” es mayormente simbólico, dado el contexto, representa una escalada de tensiones entre China y EEUU.

Cabe destacar que la decisión de caracterizar a China como manipulador de su moneda contó con el apoyo de miembros del partido Republicano y el Demócrata. El senador Chuck Schumer, líder demócrata del Senado estadounidense, afirmó en una entrevista que “China ha estado manipulando su moneda desde mucho antes de que el presidente Trump comenzara su mandato, y desde entonces”.

### **El reporte del Tesoro de EEUU**

Bajo la “Omnibus Trade and Competitiveness Act” de 1988 y la “Trade Facilitation and Trade Enforcement Act” de 2015, el Departamento del Tesoro debe presentar un informe bianual ante el Congreso de EEUU sobre las prácticas cambiarias y comerciales de sus principales socios.

Se analizan los países que cumplan los siguientes criterios:

- Importancia del socio comercial: al menos USD 40 mil millones.
- Superávit comercial bilateral significativo con EEUU: al menos USD 20 mil millones.
- Superávit de cuenta corriente bilateral significativo con EEUU: al menos 2% del PIB.
- Intervención cambiaria persistente y unilateral: al menos 6 de 12 meses.

En el último reporte, presentado en mayo de 2019, el Tesoro decidió no caracterizar a China como manipulador de la moneda, pero sí colocarla en una lista de monitoreo junto a Alemania, Irlanda, Italia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Singapur y Vietnam.

“El Tesoro sigue teniendo preocupaciones significativas sobre las prácticas cambiarias de China, en particular, a la luz del mal alineamiento y subvaluación del RMB en relación con el USD”, afirmó el Tesoro en el reporte, remarcando que en el último año (a mayo 2019) la moneda china se había depreciado un 8% contra el dólar. “Las prácticas cambiarias de China siguen careciendo de transparencia”, agregó.

“En los últimos años, China ha pasado de una política de gradual liberalización económica a una de refuerzo del control estatal y crecimiento del apoyo de mecanismos de no-mercado. El uso generalizado de subsidios explícitos e implícitos y otras prácticas comerciales injustas están distorsionando cada vez más la relación económica de China con sus socios comerciales. Estas acciones tienden a limitar la demanda china y el acceso al mercado de los bienes importados, llevando a un mayor superávit comercial. De hecho, el déficit

comercial de EEUU con China alcanzó un récord de USD 419 mil millones en 2018”, se lee en el informe. “China debería hacer un esfuerzo concertado para fortalecer la transparencia de sus operaciones y objetivos del tipo de cambio y de las reservas... China debe abordar las fuerzas que distorsionan el mercado, incluyendo los subsidios y las empresas estatales, mejorar las redes de seguridad social para apoyar un mayor crecimiento del consumo de los hogares, y rebalancear la economía fuera de la inversión. La mejora de los fundamentos económicos y configuraciones de las políticas sostendrían un RMB más fuerte a lo largo del tiempo y ayudarían a reducir el superávit comercial de China con EEUU”.

Según el Tesoro, las prácticas de China limitan el acceso al mercado para bienes importados y servicios, contribuyendo al superávit con EEUU, y limitan el ingreso de la inversión extranjera, contribuyendo a la debilidad del RMB.

### **La reacción china**

Al conocerse el anuncio, el BPC rechazó de plano la acusación de EEUU y sostuvo que en ningún momento desde la escalada de las tensiones comerciales China había recurrido a la devaluación competitiva. En un comunicado sostuvo que el sistema cambiario chino “está basado en la oferta y demanda del mercado y en referencia a una canasta de monedas. No existe la manipulación cambiaria”.

El Banco Central llamó la caracterización de manipulador como un comportamiento “voluntarista y proteccionista” que dañaba las normas internacionales y el “consenso global multilateral sobre cuestiones cambiarias”.

El presidente del BPC Yi Gang indicó que el yuan se ha mantenido mayormente estable contra una canasta de monedas en lo que va de 2019 y dijo que las fluctuaciones cambiarias eran “normales” en el contexto actual. “Confío en que el renminbi seguirá siendo una moneda fuerte”, afirmó.

Diversos analistas señalaron que, cuando el yuan llegó a 7 CNY por USD, en realidad no fue porque el BPC había intervenido en el mercado cambiario, sino que, por el contrario, había dejado de hacerlo.

El antecedente más relevante es a partir de abril de 2018 cuando se intensificaron las tensiones comerciales entre China y EEUU, lo que derivó en un debilitamiento del yuan contra el dólar. Desde agosto de 2018 el BPC aplicó medidas en el mercado cambiario para mantener los valores onshore y offshore del yuan debajo de 7 CNY por USD ya que, de lo contrario, se dificultaría un acuerdo comercial con EEUU. Por lo tanto, en la medida en que era factible alcanzar un acuerdo, existía el incentivo para evitar la depreciación de la moneda. Sin embargo, después de los nuevos aranceles anunciados por EEUU, esa posibilidad se alejó y por lo tanto también el incentivo de evitar esa depreciación.

El debilitamiento del yuan es un movimiento esperable en el mercado cambiario por el efecto de los aranceles sobre los términos de intercambio. El objetivo del BPC es aminorar el impacto de las medidas de EEUU, limitar la volatilidad financiera y las salidas de capital. Paradójicamente, el debilitamiento del yuan como reacción a las tensiones comerciales es un factor que iría contra el proceso de rebalanceo de China

hacia una economía más orientada al consumo doméstico y menos a las exportaciones como motor de expansión el PIB.

El BPC se ha ocupado en señalar en reiteradas ocasiones que no necesariamente persigue un nivel específico del tipo de cambio, sino un valor ponderado por las principales monedas consistente con estabilidad en la cuenta corriente y capital, y con miras a fomentar la internacionalización del renminbi. Beijing busca mantener estabilidad en el valor de su moneda por diversos motivos, entre ellos, los de proyectar una alternativa de estabilidad a EEUU y demostrar su compromiso al orden multilateral.

### La dimensión tecnológica

El 9 de agosto de 2019, durante la Huawei Developer Conference que se realizó en la ciudad de Dongguan en China, Huawei presentó Harmony OS, un sistema operativo propio en el que ha estado trabajando durante años y que toma especial relevancia en el contexto de las recientes sanciones de EEUU a la empresa (ver **En Cont@cto CHINA** N° 129, “Tres dimensiones de la disputa China-EEUU”).

El 23 de agosto, el director senior de marketing de los productos EMUI, James Lu, explicó en una conferencia de prensa que Huawei intentará mantener el mayor tiempo posible todos sus dispositivos con el sistema operativo Android (Google) ya que el ecosistema es maduro y los consumidores están familiarizados con su funcionamiento. Sin embargo, si hubiera un nuevo problema con EEUU, entonces Harmony OS estaría listo para desplegarse, no sólo como reemplazo de Android sino también como una alternativa superadora ya que podrá usarse en todos los dispositivos inteligentes.

Por este motivo, se estima que en 2019 Huawei no lanzaría los smartphones Huawei Mate 30 y Huawei Mate 30 Pro con Harmony OS. Hasta el momento, el único dispositivo que se lanzó con Harmony OS fue el televisor inteligente Honor Vision TV y hay algunos reportes del lanzamiento de un smartwatch y un nuevo televisor inteligente en 2020.

Richard Yu, CEO del área de consumo de Huawei, explicó que “estamos en un momento en que las personas esperan una experiencia holística e inteligente en todos los dispositivos y escenarios. Para apoyar esto, sentimos que era importante contar con un sistema operativo con capacidades mejoradas para múltiples plataformas. Necesitábamos un sistema operativo que pudiera ser usado en un amplio rango de dispositivos y plataformas, y que pueda cumplir con la demanda del consumidor de baja latencia”.

Harmony OS (Hóngméng) tiene las siguientes características:

- **Código abierto:** el sistema operativo será de código abierto (open source), por lo que cualquier desarrollador podrá tener acceso al código para utilizarlo y realizar modificaciones. En particular, los productores de dispositivos de Internet de las Cosas podrán asegurarse de estos sean compatibles con el sistema operativo y que puedan conectarse entre sí.

- **Latencia:** según Huawei, Harmony OS tendrá un motor de compilación ARK de baja latencia que establece prioridades de ejecución de tareas y reduce el tiempo de respuesta en un 25,7%.
- **Dispositivos:** el sistema operativo podrá usarse en todos los dispositivos que produce la empresa, tales como computadores, celulares, televisores y relojes inteligentes, logrando una conexión, sincronización y combinación de sus capacidades para lograr un “super dispositivo”. Lu dijo que “este es un problema futuro que no había sido resuelto por nadie más. Ahora tenemos la tecnología para resolverlo”.
- **Eficiencia energética:** Huawei indicó que Harmony OS tendrá una mejor eficiencia energética pero no especificó el porcentaje.
- **Arquitectura:** la arquitectura de Harmony OS será de microkernel lo que permitirá una adaptación a cada dispositivo con un sistema modular. “La arquitectura de microkernel es el futuro del sistema operativo y Huawei es el primer gran proveedor de sistemas operativos en adoptarlo a gran escala”.

La situación de Huawei sigue siendo delicada. El 19 de agosto de 2019 el Departamento de Comercio de EEUU hizo dos anuncios:

- **Lista de Entidades (Entity List):** se identificaron 46 subsidiarias adicionales de Huawei para ser incluidas en la Lista de Entidades del Departamento de Comercio de EEUU, llevando el total a más de 100 personas o entidades vinculadas a la empresa china. En mayo de 2019, el Departamento de Comercio había colocado a Huawei y 68 de sus filiales en esta Lista de Entidades, la llamada “lista negra de la exportación”, por considerar que las actividades de Huawei eran contrarios a los intereses de seguridad nacional y política exterior de EEUU, tal como marcan las regulaciones EAR (Export Administration Regulations). Cuando una persona o empresa está en esta lista, cualquiera que quiera venderle o transferirle tecnología estadounidense debe pedir una licencia especial al Departamento de Comercio, específicamente al Buró de Industria y Seguridad (BIS), que la otorga o no según consideraciones de seguridad nacional e intereses de política exterior de EEUU.
- **Licencia Temporal General:** el Departamento de Comercio anunció una nueva extensión de 90 días de la licencia temporal general (TGL, por sus siglas en inglés) para “autorizar acciones específicas y limitadas involucradas en la exportación, reexportación y transferencia de bienes –bajo las regulaciones EAR– hacia Huawei y sus subsidiarias no estadounidenses sujetas a la Lista de Entidades. La extensión de la TGL tiene como objetivo darles a los consumidores en EEUU el tiempo necesario para hacer la transición desde los equipos de Huawei, dada la amenaza persistente de seguridad nacional y política exterior”. Se precisó que “fuera del alcance de la TGL, cualquier exportación, reexportación o transferencia de bienes in-country sujeta a las EAR seguirá requiriendo una licencia otorgada después de una revisión del BIS bajo presunción de negación”.

## La guerra comercial y el Amazonas

A fines de marzo de 2019, la Revista Nature publicó un artículo llamado “Why the US–China trade war spells disaster for the Amazon”, escrito por Richard Fuchs, investigador principal del Instituto de Meteorología e Investigación del Clima, en Karlsruhe, Alemania, junto a sus colegas.

Allí, los autores explicaban que durante 2018 la guerra comercial entre China y EEUU llevó a un incremento significativo de la demanda china de soja proveniente de terceros países, en particular, de Brasil, lo que trajo aparejado crecientes riesgos de deforestación en el Amazonas. El artículo pronosticaba que en 2019 Brasil seguiría siendo el origen alternativo preferido por China, lo cual implicaría un aumento de la producción de soja y una amenaza para la protección de la biodiversidad y la lucha contra el cambio climático. A la luz de los hechos recientes en Brasil, el artículo cobra especial relevancia.

“Exhortamos a EEUU y China que modifiquen sus arreglos comerciales de forma inmediata para evitar esta catástrofe”, pedían los investigadores.

Como antecedente relevante, mencionaban el embargo impuesto por EEUU a las exportaciones de soja a la Unión Soviética en 1980. En Brasil, la tierra destinada al cultivo de soja se duplicó entre 1990 y 2010, desplazando la ganadería de la sabana El Cerrado hacia el Amazonas y llegando a representar casi un cuarto de su deforestación en algunos años del período.

Utilizando datos de la FAO para 94 países productores de soja en 2016, el artículo mostraba dos escenarios para 2019:

- **Escenario A:** asumiendo una demanda mundial de soja constante, los autores pronosticaban que se necesitaría un aumento de la producción de soja en Brasil de entre 22,6 y 37,6 millones de toneladas para reemplazar las compras de China a EEUU.
- **Escenario B:** si todos los países productores de soja reemplazaran la producción estadounidense, entonces Brasil necesitaría producir hasta 16,7 millones de toneladas de soja adicionales. Esto implicaría 5,7 millones de hectáreas adicionales de área cultivada.

Estos escenarios no toman en cuenta el reemplazo de otros cultivos por soja, el incremento de los rendimientos de soja, o subas en la demanda total. Es así que los autores señalan que las cifras halladas podrían ser subestimaciones de los números efectivos.

## SOYA SWINGS

Trade wars have caused massive deforestation in the Amazon in the past. The same is likely to happen now, if China continues to import more soya beans from Brazil (A) instead of from the United States (B).

### A) SHIFTING PRODUCERS

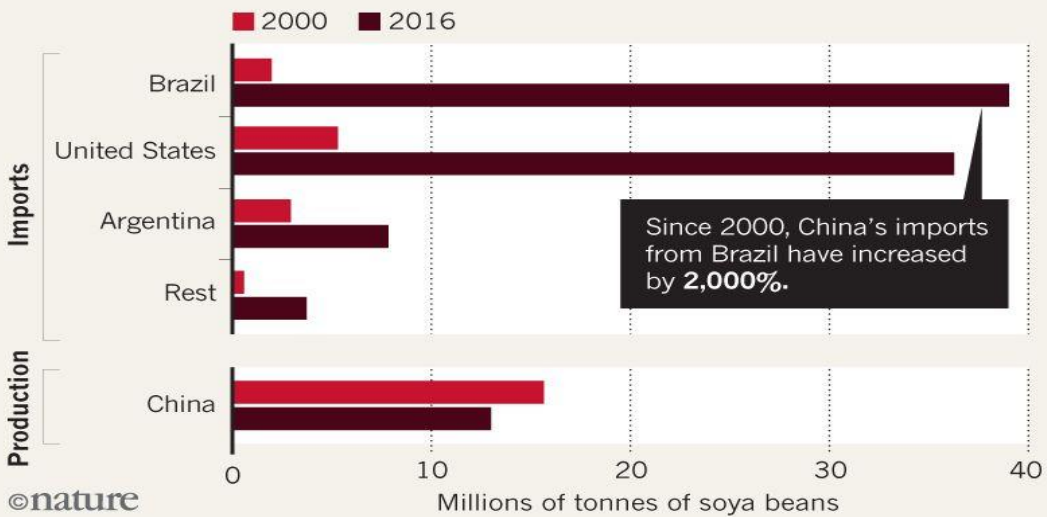
The US–China trade war could change global production, and shift global land use.

▨ Additional area demand ■ Export to China □ Domestic and non-China export



### B) SOYA IN CHINA

Demand for soya has increased exponentially over the past two decades in China; domestic production has decreased by 17%.



Fuente: Fuchs et al. Revista Nature.

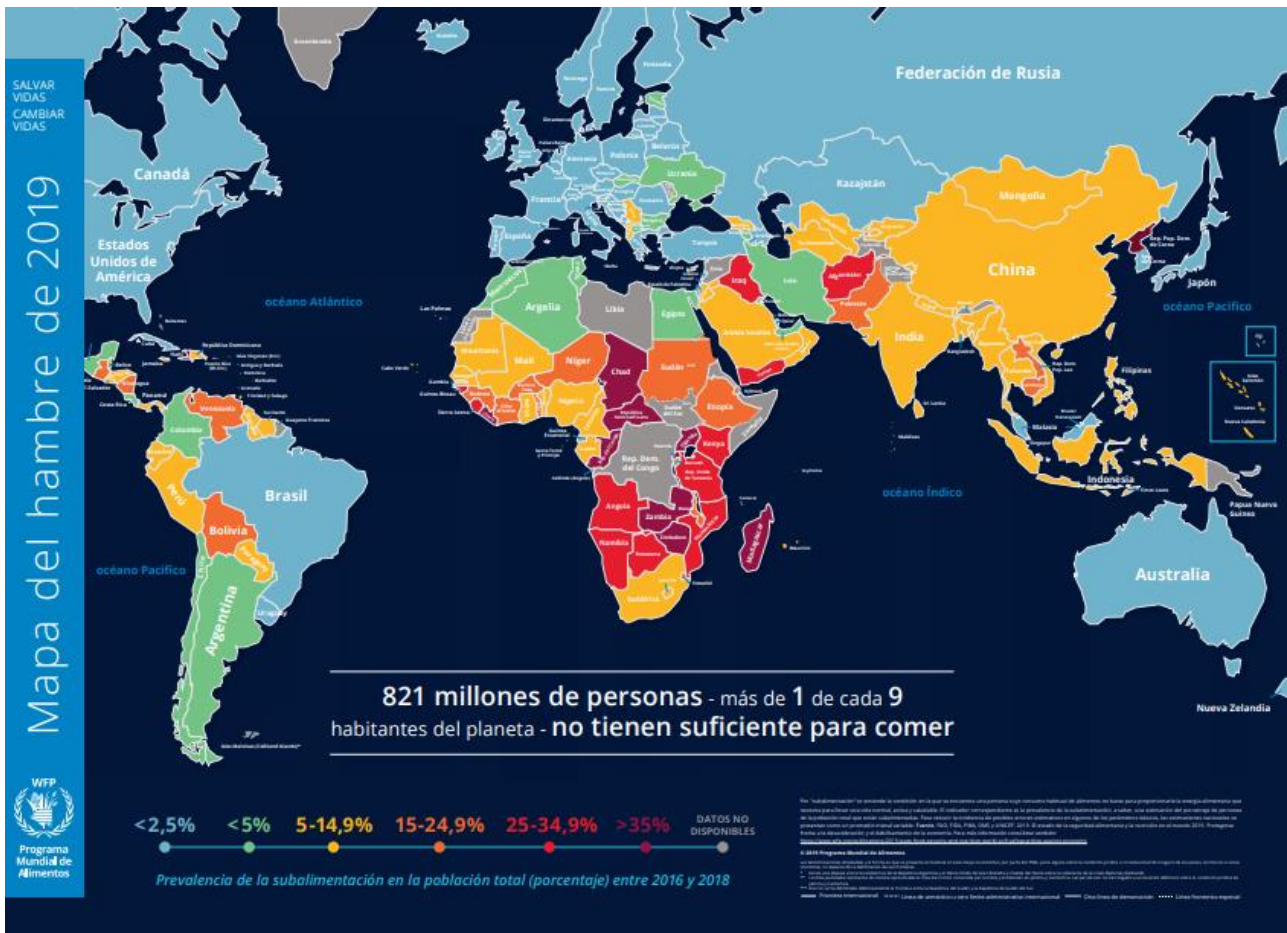


# El hambre en China e India

A mediados de julio de 2019, se publicó el informe “El estado de la alimentación y la nutrición en el mundo 2019” elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola, el UNICEF, la Organización Mundial de la Salud y el Programa Mundial de Alimentos.

El informe tiene como objetivo medir la evolución global en relación con la meta de “Hambre Cero” para el año 2030, uno de los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU. Se halló que en 2018 la cantidad de personas con hambre crónica (subalimentación) creció por 3º año consecutivo, llegando a un total de 821 millones. Esto es 10 millones más que en 2017 y el equivalente a 1 de cada 9 personas a nivel mundial. Algunos factores que contribuyen a incrementar el hambre son los conflictos armados, el cambio climático y la marginalización económica.

Mapa del hambre 2019



Fuente: Programa Mundial de Alimentos.



Nota del PMA: “Por ‘subalimentación’ se entiende la condición en la que se encuentra una persona cuyo consumo habitual de alimentos no basta para proporcionarle la energía alimentaria que necesita para llevar una vida normal, activa y saludable. El indicador correspondiente es la prevalencia de la subalimentación, a saber, una estimación del porcentaje de personas de la población total que están subalimentadas. Para reducir la incidencia de posibles errores estimativos en algunos de los parámetros básicos, las estimaciones nacionales se presentan como un promedio trienal variable”.

El informe compara las tendencias en China e India en las últimas décadas:

Indicadores	China	India
PIB per cápita	8,6% promedio 1990-2017	4,5% promedio 1990-2017
Tasa de pobreza	Del 88% en 1981 al 0,7% en 2015	Del 48,9% en 1987 al 21,2% en 2011 (13,4% en 2015 según el Banco Mundial)
Elasticidad ingreso de la pobreza	1,51	0,4
Subalimentación	Del 15,9% en 2002-04 al 8,8% en 2015-17	Del 22,2% en 2002-04 al 14,8% en 2015-17
Retraso del crecimiento en niños menores de 5 años	17,8% en 2000 al 8,1% en 2013	Del 54,2% en 2000 al 38,4% en 2015 (promedio mundial del 23,2% en 2015)

Fuente: “El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2019. Protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía”, de FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF.

Estas diferentes evoluciones se entienden mejor cuando se consideran los siguientes puntos:

- En China, el sector primario, que involucra a una mayor proporción de la población pobre, fue uno de los más dinámicos del PIB, sobre todo en la década de 1980. En contraste, en la India el crecimiento fue mayor en el sector de industria y servicios.
- Según el informe, “la respuesta de la reducción de la pobreza con respecto al crecimiento es, por lo general, más elevada cuando la desigualdad inicial es menor”. En este sentido, el coeficiente de Gini de China en 1983 era de 28,3 mientras que el de India era de 31,55. Asimismo, en la década de 1980 la distribución de la tierra era más equitativa en China que en India.
- Teniendo en cuenta que “las distintas condiciones iniciales de desarrollo humano también desempeñaron un papel importante”, se observa que en la década de 1980 la calidad de la salud y la educación era mejor en China que en India. En China, la cantidad de camas de hospital por cada 1000 personas pasó de 2,2 en 1980 a 3,8 en 2011, mientras que en India pasó de 0,8 a 0,7 en el mismo período. En cuanto a la alfabetización, India alcanzó el 65% de la población en 2011 mientras que China ya había alcanzado esa proporción en 1982.

## Diálogo en La Rural

En la 133ª Exposición Rural que se realizó en la ciudad de Buenos Aires el 2 de agosto de 2019 el ministro de Agricultura Luis Miguel Etchevehere, el embajador de la República Popular China Zou Xiaoli y el embajador de Argentina en China Diego Guelar participaron en un panel sobre el “Panorama de la Relación Comercial Argentina - China. Una Relación estratégica a largo plazo”.

El ministro **Etchevehere** destacó el trabajo del gobierno nacional con los embajadores Guelar y Zou para potenciar las relaciones bilaterales. “Con China llevamos adelante un trabajo de intercambio de generación de confianza que está haciendo que nuestra relación comercial sea cada vez más profunda y productiva en beneficio de ambos países”, afirmó. Destacó la firma de 9 protocolos sanitarios en el último año y medio, incluyendo carne enfriada, cereza, arándanos, semen y embriones, miel, y carne de cerdo, e indicó que se espera seguir negociando el acceso productos adicionales al mercado chino. Asimismo, subrayó que las economías de China y Argentina no son complementarias sólo en el plano agroindustrial sino también en áreas tales como transporte y energía.

Por su parte, el embajador **Guelar** dijo que “todos los productos han sido potenciados, desde la carne hasta los productos graníferos empezando por la soja” pero indicó que todavía hay margen para seguir creciendo ya que China es un “destino natural” para las exportaciones argentinas. En su opinión, algunos sectores con potencial para el crecimiento son lácteos, frutas y verduras. Como desafío, mencionó la necesidad que tiene Argentina de incrementar sus capacidades productivas para satisfacer adecuadamente la demanda del mercado chino.

Una oportunidad importante en este sentido será la segunda edición de la Exposición Internacional de Importaciones de China en noviembre de 2019 en Shanghái. Guelar pronosticó que la presencia argentina superará la del año pasado. “Creo que hay una comprensión nueva en el productor y el exportador argentino de las posibilidades de desarrollar(se) en el mercado chino, y estoy seguro de que se va a multiplicar en los próximos años”, concluyó.

Asimismo, el embajador chino **Zou Xiaoli** afirmó que China es un mercado mundial único por el crecimiento de su clase media con alto potencial de consumo. En particular, China es un gran importador de productos agrícolas. En 2018 estas alcanzaron los USD 125.860 millones, un décimo del comercio agrícola global.

China “está en el primer lugar del ranking de los destinos de la venta de productos agrícolas de Argentina al recibir la mitad de la carne bovina (que exporta el país) y los mariscos así como más del 85% de la soja”, comentó Zou. Asimismo, en los primeros 5 meses de 2019, las ventas de soja, aceite de soja, carne bovina y mariscos de Argentina a China fueron de USD 1.500 millones, y subrayó el ingreso de nuevos productos tras la entrada en vigor de los respectivos protocolos sanitarios.

Zou sostuvo que la cooperación agroindustrial bilateral tiene amplio margen de profundización en toda la cadena productiva y con perspectivas de largo plazo. Para ello, propuso la creación de una “Comunidad de Desarrollo Agrícola China-Argentina”.

En cuanto a la inversión de China en Argentina, Zou dijo que “más de una decena de empresas agrícolas chinas han invertido más de mil millones de dólares en la Argentina y tres compañías pesqueras chinas tienen establecidas cinco procesadoras en la Argentina”. Según estadísticas chinas, las inversiones han contribuido a generar 4.200 empleos y ingresos por USD 2.800 millones, resultando en el pago de impuestos por ARS 14.500 millones”.

## Reforma de la tasa de interés

El 18 de agosto, con el objetivo de estimular el crédito en un contexto de desaceleración de la economía, el Banco Popular de China anunció una reforma de la tasa de interés tendiente a su liberalización.

Lo que anunció el BPC fue una reforma del mecanismo de fijación de la tasa LPR (Loan Prime Rate). Este fue introducido en 2013, tiene valor diario, y refleja la tasa preferencial promedio que los bancos comerciales ofrecen a sus mejores clientes.

A partir del 20 de agosto, el National Interbank Funding Center pasará a anunciar el valor del LPR el día 20 de cada mes, se ampliará la cantidad de entidades cotizantes de 10 a 18 para mejorar su representatividad, y se introducirá una tasa para plazos mayores a 5 años que se suma a la de 1 año. Las 8 entidades nuevas son dos bancos comerciales urbanos, dos bancos comerciales rurales, dos bancos privados, y dos bancos extranjeros. Estas entidades fueron seleccionadas por su influencia en el mercado como así también por su vínculo con Pymes y microempresas.

“Al reformar y mejorar el mecanismo de formación del LPR, podremos usar métodos de reforma basadas en el mercado para ayudar a bajar las tasas reales del crédito”, dijo el BPC en un comunicado. “Profundizaremos la reforma de la tasa de interés basada en el mercado, mejoraremos la eficiencia de la transmisión de la tasa de interés, y bajaremos el costo de financiamiento para la economía real”.

El nuevo LPR a 1 año quedó fijado en 4,25%, unos 6 puntos básicos menos que su valor anterior. En este sentido, muchos observadores consideraron el anuncio de la reforma como un recorte de la tasa de interés.

El 26 de agosto el presidente del BPC Yi Gang pidió a los bancos que adopten el LPR lo más pronto posible para realizar préstamos. Según Reuters, la sede del BPC en Shanghái afirmó que el 30% de nuevos préstamos debían ser otorgados con el LPR para fines de septiembre de 2019 y el 80% para fines de marzo de 2020. Sin embargo, algunos analistas sostienen que, como el cambio en el mecanismo de formación del LPR no afecta los préstamos que ya han sido realizados ni la tasa de interés sobre los depósitos, su impacto sobre la economía será limitado.

A esto hay que sumar el efecto de una baja de la tasa de interés sobre las entidades más pequeñas o más frágiles, después del salvataje del banco Baoshang este año, entre otros.

## Indicadores económicos

A mediados de agosto de 2019 se dieron a conocer los siguientes datos de la economía china:

Indicador	¿Qué pasó? ( $\Delta\%$ )	¿Cuándo?	Comentario
Producción industrial	4,8	Jul-19 vs. Jul-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se trata del <b>menor crecimiento desde principios de 2002</b>.</li> <li>En junio de 2019 la producción había crecido un 6,3% interanual.</li> <li>En particular, la <i>producción manufacturera</i> avanzó un 4,5% contra julio de 2018, luego de un crecimiento del 6,2% interanual en junio de 2019. Por su parte, el sector <i>minero</i> subió un 6,6% interanual en julio de 2019, después de una expansión del 7,3% en el mes anterior.</li> <li>En términos intermensuales, la producción industrial avanzó un 0,19% en julio, cuando en junio había subido un 0,67%.</li> <li>“La economía china está enfrentando vientos de frente y se está desacelerando”, dijo un analista en relación a la escalada de tensiones comerciales con EEUU. “<b>Se necesita una política monetaria más expansiva</b>. Esperamos algún tipo de recorte en la tasa de interés en otoño (boreal)”.</li> </ul>
Ventas minoristas	7,6	Jul-19 vs. Jul-18	<ul style="list-style-type: none"> <li>En junio de 2019 las ventas minoristas habían crecido un 9,8% interanual.</li> <li>En particular, las ventas se desaceleraron en el sector de <i>indumentaria</i> (2,9% interanual en julio vs. 5,2% en junio) y de <i>cosméticos</i> (9,4% vs. 22,5%).</li> <li>En términos intermensuales, las ventas minoristas crecieron un 0,22% en julio, cuando en junio habían avanzado un 0,91%.</li> </ul>
Inversión en activos fijos	5,7	Ene-Jul 2019 vs. Ene-Jul 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>En los primeros 6 meses de 2019 la inversión en activos fijos había crecido un 5,8% interanual.</li> <li>La inversión de las <b>empresas estatales</b> creció un 7,1% interanual en enero-julio de 2019, mientras que el de las <b>empresas privadas</b> lo hizo en un 5,4%.</li> </ul>

## Comex chino: mixto

- **Exportaciones:** 3,3% interanual en julio
- **Importaciones:** -5,6% interanual en julio

El superávit comercial de China fue de USD 44.610 millones en julio de 2019, comparado con uno de USD 27.490 millones en julio de 2018.

En julio de 2019 las exportaciones de China subieron un 3,3% interanual, el mayor ritmo de expansión desde marzo, después de una caída del 1,3% en junio. Aunque la cifra fue mejor a la esperada, analistas pronostican un peor desempeño en lo que queda del año por los nuevos aranceles anunciados por EEUU. En paralelo, las importaciones cayeron un 5,6% interanual en julio, el 3° mes consecutivo de descensos, lo que refleja la desaceleración de la demanda doméstica. En junio de 2019 las importaciones habían caído un 7,3%.

El superávit comercial de China con EEUU pasó de USD 29.920 millones en junio a USD 27.970 millones en julio. En el período enero-julio, el superávit fue de USD 168.500 millones.

## IPC, IPP: mixto

- **IPC:** 2,8% interanual en julio
- **IPP:** -0,3% interanual en julio

El índice de precios de los consumidores (IPC) creció un 2,8% interanual en julio de 2019, el mayor incremento desde febrero de 2018. En junio había subido un 2,7% interanual.

Los precios de los *alimentos* crecieron un 9,1% interanual en julio. En particular, el precio de la carne de cerdo aumentó un 27% interanual por el efecto de la gripe porcina africana y el precio de la fruta fresca creció un 39,1% por condiciones climáticas adversas. En paralelo, los precios de los *no-alimentos* subieron un 1,3% interanual.

A su vez, el índice de precios de los productores (IPP) regresó a terreno negativo al caer un 0,3% contra julio de 2018, la primera contracción desde 2016. En junio se había mantenido sin cambios (0%). La desaceleración de la demanda global y las tensiones comerciales con EEUU ponen coto a los márgenes de rentabilidad de las empresas. Los sectores con mayores descensos fueron el de *extracción de petróleo y gas* y el de *papel y producción de papel*, del 8,3% y 7,1%, respectivamente.

## Argentina-China: comercio bilateral

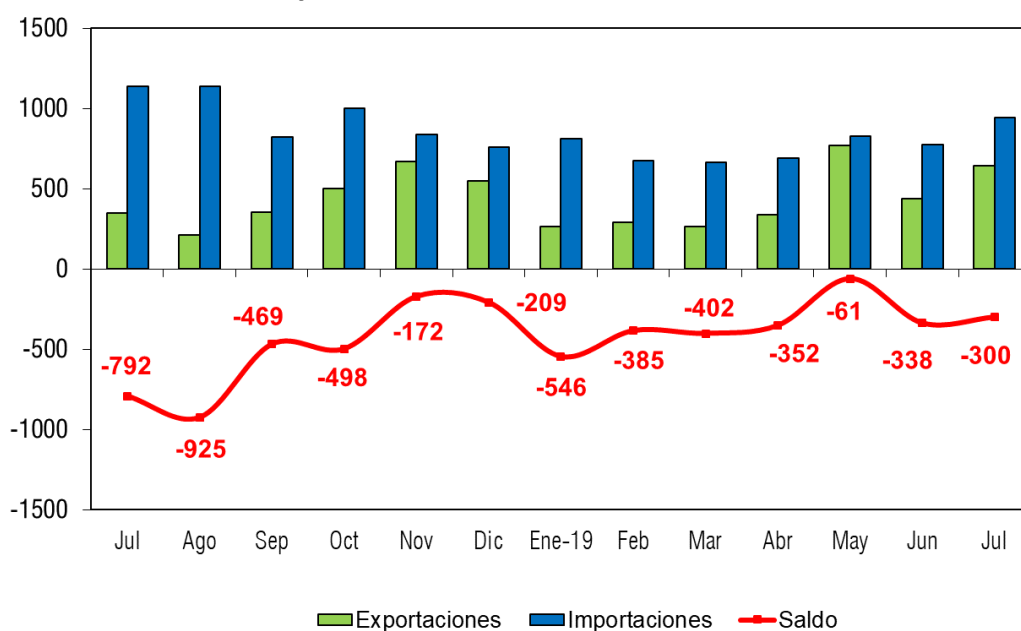
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 643 millones en julio de 2019, con un aumento del **86%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 943 millones en julio de 2019, con una caída del **17%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en julio de 2019 fue deficitario para la Argentina en USD **300 millones**.

### Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Expo.	Impo.
Enero	197	264	1227	810	-1.030	-546	34%	-34%
Febrero	273	291	1022	676	-749	-385	7%	-34%
Marzo	257	264	1086	666	-829	-402	3%	-39%
Abril	264	337	1084	689	-820	-352	28%	-36%
Mayo	460	769	1091	830	-631	-61	67%	-24%
Junio	404	438	877	776	-473	-338	8%	-12%
Julio	346	643	1138	943	-792	-300	86%	-17%
Agosto	213		1138		-925			
Septiembre	355		824		-469			
Octubre	503		1001		-498			
Noviembre	667		839		-172			
Diciembre	549		758		-209			
<b>Total</b>	<b>4488</b>	<b>3006</b>	<b>12085</b>	<b>5390</b>	<b>-7597</b>	<b>-2384</b>		

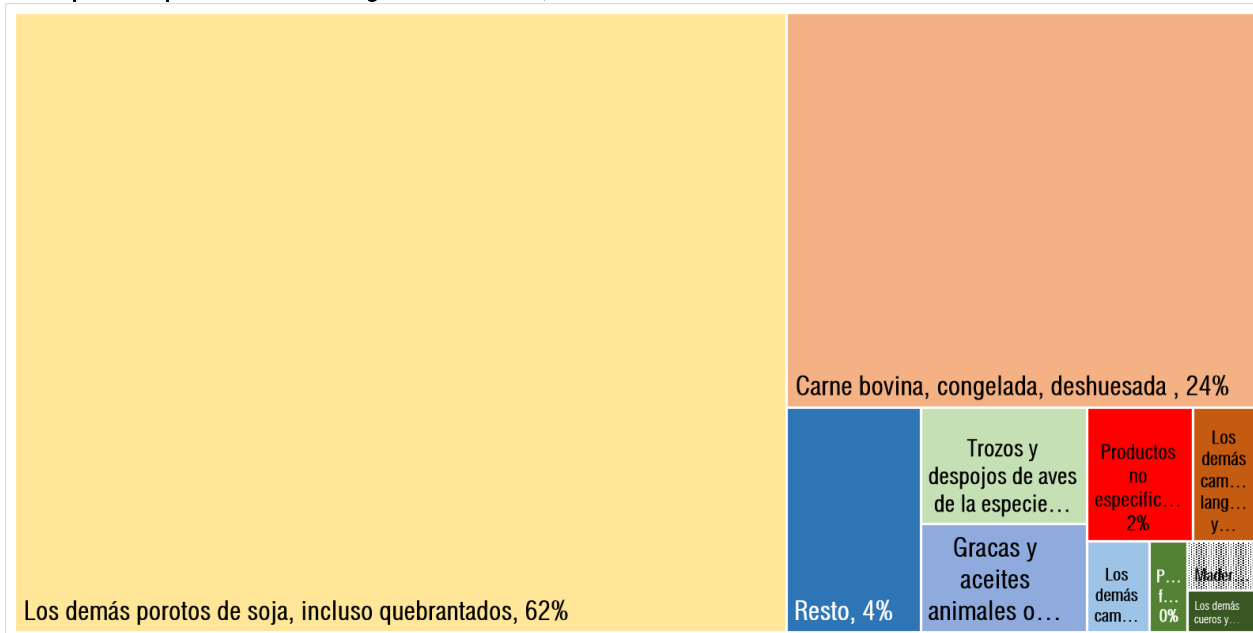
Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

### Intercambio comercial de Argentina con China. Jul-2018/ Jul-2019. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (ICA).

Principales exportaciones de Argentina a China, Julio 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

Nota: A partir de marzo de 2018 el INDEC anunció que, por razones de secreto estadístico, sólo informaría partidas arancelarias que cuenten con 3 o más operadores. En julio de 2019, el 2% de las exportaciones de Argentina a China no fue detallado a 8 dígitos (Productos no especificados, en color rojo) y el 4% sólo fue informado a 2 dígitos (en el cuadro se ve sólo una de estas categorías, Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera, con trama gris).

El Top 10 de categorías representó el 96% del total exportado a China en junio y el Top 10 de productos informados a 8 dígitos el 92%.

Principales importaciones de Argentina desde China, Julio 2019. % del total.



Fuente: CERA en base a INDEC.

## Noticias breves

**Requisitos para exportar carne vacuna.** A fines de agosto de 2019, en la Resolución N° 1089/2019 del Boletín Oficial, el SENASA publicó los requisitos sanitarios y de trazabilidad exigidos a los establecimientos y ganado de pie para la exportación de carne vacuna a China.

Para los establecimientos, que no se hayan registrado los siguientes eventos:

- a) Ingreso de animales biungulados desde otras zonas o países fuera de las zonas libres de Fiebre Aftosa de la REPÚBLICA ARGENTINA, durante al menos DOCE (12) meses previos a la remisión de bovinos con destino a faena.
- b) Casos de Lengua Azul, Enfermedad de Aujeszky, Tuberculosis, Paratuberculosis, Rabia, Carunco Bacteridiano o Brucelosis (*Brucella abortus*) durante los DOCE (12) meses previos a la remisión de bovinos con destino a faena.
- c) Implementación de una zona de restricción o de vigilancia a causa de enfermedades de notificación obligatoria, de acuerdo con lo dispuesto en el Código Sanitario para los Animales Terrestres de la ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL (OIE) y con las normas de China y Argentina sobre sanidad animal, durante los SEIS (6) meses previos a la remisión de los bovinos con destino a faena.

Para el ganado de pie, se exige:

- a) Ser nacido, criado y faenado en zonas libres de Fiebre Aftosa en la Argentina reconocidas por la OIE y encontrarse debidamente identificado, de conformidad con la Resolución N° 754 del 30 de octubre de 2006 del SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA y sus modificatorias.

Inciso b) Permanecer en la explotación o establecimiento agropecuario de origen, un mínimo de NOVENTA (90) días previos a la faena.

Inciso c) No haber sido vacunado contra el Carunco Bacteridiano utilizando una vacuna viva durante los CATORCE (14) días previos a su remisión a la faena.

Inciso d) Nunca haber sido alimentado con harinas de carne y hueso o con chicharrones derivados de rumiantes, de acuerdo con la normativa en vigencia.

**Apertura de servicios en Beijing.** El 15 de agosto, el Buró de Comercio Municipal de Beijing presentó un Plan de Acción de 3 años para profundizar el acceso de la inversión extranjera a 8 sectores críticos de servicios: 1) ciencia y tecnología, 2) información en Internet, 3) finanzas, 4) educación, 5) cultura y turismo, 6) salud, y 7) servicios profesionales.

Poco antes, el gobierno de Beijing había difundido los siguientes indicadores:

- En el primer semestre de 2019, el sector de servicios de Beijing representó el 82,8% del PIB local.
- En el primer semestre de 2019, el uso de capital extranjero fue equivalente al uso total del año 2014.
- En 2018, el comercio de servicios (exportaciones más importaciones) de Beijing creció un 10% interanual y representó 1/5 del total del país.

**SWIFT en China.** El 7 de agosto de 2019 se inauguró una oficina de SWIFT, el servicio de mensajería interbancario para pagos internacionales, en Beijing, China.

El objetivo de SWIFT es ofrecer productos, servicios y contratos en idioma chino y ofrecer la posibilidad de facturación de transacciones y contratos en renminbi.

“Vemos una expansión en el uso del renminbi en la red SWIFT y la cantidad de entidades está creciendo. Más y más instituciones financieras están realizando transacciones en renminbi. Y China está



entre las cinco principales economías globales en términos de su contribución a SWIFT”, dijo Michael Moon, el director de SWIFT para pagos, comercio y comunicaciones para Asia Pacífico en una entrevista al China Daily.

Sin embargo, a fin de agosto, el monitor de internacionalización del renminbi de SWIFT mostró que en julio de 2019 el RMB representó el 1,81% de los pagos internacionales en términos de valor, descendiendo del quinto al sexto puesto después del USD (EEUU, 40%), EUR (Eurozona, 34%), GBP (Reino Unido, 7%), JPY (Japón, 3,4%) y CAD (Canadá, 1,82%). Analistas atribuyeron esta baja a las tensiones comerciales con EEUU y a las protestas en Hong Kong (esta ciudad representa más del 75% del clearing offshore del renminbi).

**Relaciones China-Filipinas.** Entre el 28 de agosto y el 1 de septiembre de 2019, el presidente de Filipinas Rodrigo Duterte realizó una visita de Estado a China donde se reunió con el presidente Xi Jinping.

El vocero del presidente filipino, Salvador Panelo, indicó que Duterte le pidió a Xi que respetara el fallo de La Haya sobre el mar del Sur de China como “vinculante” y “final”, mientras que el presidente chino afirmó que mantendría su posición de no reconocimiento del fallo. Pese a esto, los presidentes “acordaron que, mientras sus posiciones divergentes seguirán presentes, las diferencias no deberían disminuir la amistad entre los países ni representar la suma de la relación bilateral”. En este sentido, destacó la firma de 6 acuerdos y llegaron a un arreglo para avanzar en la exploración conjunta de gas y petróleo.

**Manufacturas en China.** El índice PMI Caixin de manufacturas en China pasó de 49,9 puntos en julio a 50,4 en agosto, superando el umbral de 50 puntos que separa al terreno negativo del positivo. La mejora del índice, la mayor desde marzo de 2019,

estuvo impulsada por el fortalecimiento de la producción.

Sin embargo, el subíndice de órdenes de compra para la exportación llegó al valor más bajo de 2019 por la desaceleración de la demanda global y la disputa con EEUU, y la confianza de las empresas se mantuvo en valores moderados.

“La demanda total no mejoró, y la demanda externa se redujo de manera notable, llevando a una suba de los inventarios. No hubo señales de una mejora en la disposición de las empresas a elevar sus inventarios de insumos o en su confianza. Los precios industriales mostraron una tendencia a la baja. La economía china mostró una recuperación de corto plazo, pero la presión bajista sigue siendo un problema de largo plazo. En un contexto de relaciones sino-estadounidenses inestables, China debe fortalecer sus políticas contracíclicas”.

**Nuevos billetes y monedas.** El 30 de agosto, el Banco Popular de China presentó la quinta edición del renminbi para billetes de 1, 10, 20 y 50 yuanes, y monedas de 0,1 y 0,5 yuan.

Los billetes tienen colores más estridentes y mecanismos más avanzados en contra de la falsificación. Quedaron fuera de esta emisión los billetes de 100 yuan que ya habían sido actualizados en 2015 y los billetes de 5 yuan que serán modificados en el futuro cercano con nuevas tecnologías de impresión.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Hoy, y el Monitor Comex Argentino.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1º C1035AAP Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)  
contacto@cera.org.ar // [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar)