

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

La CERA en China

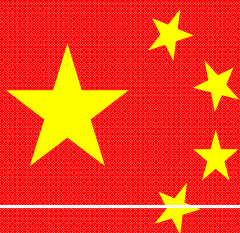
El 13 de septiembre de 2018, el vicepresidente de la Cámara de Exportadores, Gastón Pérez Izquierdo, asistió como invitado al primer Foro para la Cooperación en Inversión Agrícola de La Franja y La Ruta... Pág. 1

En este número

La CERA en China
¿Bullying comercial?
La visión del BCE
La apuesta digital
La cumbre FOCAC
Los préstamos de China en África
Comex chino: en alza
IPC, IPP: en alza
Argentina-China: comercio bilateral
Noticias breves

瞭望

中国





Fundada en 1943

Contenido

	Página
INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL	i
Presidente Ejecutivo: Enrique S. Mantilla	
Observatorio MA y Desarrollo Sustentable	La CERA en China 1
Director: Ariel M. Stainoh	¿Bullying comercial? 4
	La visión del BCE 8
Observatorio Seguridad Internacional	La apuesta digital 10
Director: Julio A. Hang	La cumbre FOCAC 11
Observatorio India	Los préstamos de China en África 15
Director: Ricardo Mase	Comex chino: en alza 19
Observatorio China	IPC, IPP: en alza 19
Directora: Sofía E. Mantilla	Argentina-China: comercio bilateral 20
	Noticias breves 21
Observatorio Pymex	Datos del INDEC 21
Director: Ricardo Rozemberg	Sanciones militares 21
Observatorio de Inversiones	China recorta aranceles 21
Director: Eduardo Calvo	Renovación del swap 21
Observatorio de Inteligencia Comercial	Acceso al mercado chino 22
Director: Analía Gay	Pronósticos estables 22
	Recaudación ambiental 22
Observatorio Financiero	
Director: Luis M. Aguirre	
Observatorio Logística Internacional	
Director: Eduardo Martínez Arnau	
Observatorio RSC y Sociedad Civil	
Directora: Lucila Lalanne	
Observatorio TICs	
Directora: Sofía E. Mantilla	

En Cont@cto CHINA

Título de Marca: 2.364.931

Observatorio China

Editora: Sofía E. Mantilla

La CERA en China

El 13 de septiembre de 2018, el vicepresidente de la Cámara de Exportadores, Gastón Pérez Izquierdo, asistió como invitado al primer Foro para la Cooperación en Inversión Agrícola de La Franja y La Ruta (Belt and Road Forum for Agricultural Investment Cooperation).

El Foro fue organizado por el Centro de Cooperación Económica Extranjera del Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales de China, y tuvo como lema “Cooperación win-win, desarrollo inclusivo e inversión agrícola sustentable”. Se realizó en la ciudad de Nanning, capital de la provincia autónoma de Guangxi, en el marco de la 15ª Exposición China-ASEAN.

Estuvieron presentes funcionarios chinos de los ministerios de Agricultura, Relaciones Exteriores, Comercio, y de la Administración Nacional de Granos y departamentos provinciales de Agricultura. A su vez, asistieron representantes de embajadas extranjeras y consulados, organismos internacionales, instituciones profesionales, y empresas del sector agroindustrial.

Los objetivos del encuentro fueron “promover un mejor desarrollo económico y comercial con inversión agrícola bilateral, impulsar la prosperidad común en agricultura, como así también construir un clima favorable de negocios y establecer una plataforma para la cooperación bilateral y multilateral, y para la comunicación interempresarial”.

En el discurso de apertura, el vice gobernador de la región autónoma de Guangxi resaltó la importancia de los siguientes puntos estratégicos:

- Incrementar el intercambio comercial en Asia y entre los países de “La Franja y La Ruta” (OBOR, por sus siglas en inglés).
- Desarrollar y compartir nuevas tecnologías agrícolas.
- Desarrollar inversiones en la región de Guangxi otorgando beneficios a quienes inviertan en el desarrollo de tecnología.
- Mejorar la productividad y capacidad tecnológica de las industrias alimenticias chinas.
- Orientar los esfuerzos según las necesidades del mercado.
- Mejorar la comunicación entre agencias de investigación y tecnología de los países del OBOR.
- Impulsar la producción de productos seguros en cuanto a sanidad alimentaria y educar al consumidor en este sentido.
- Aplicar políticas alimenticias comunes entre los distintos países para reducir la heterogeneidad.
- Mejorar los sistemas de cuarentena para evitar costos y demoras.
- Mejorar la capacitación de los pequeños agricultores, sobre todo en China.
- Promover más acuerdos bilaterales.

Luego, el Director para Asia de la German Agribusiness Alliance, Jan Wilhelm Ahmling, destacó la importancia de la agricultura en la iniciativa OBOR y las oportunidades de cooperación con empresas alemanas.

“La idea de conectar iniciativas de inversión en infraestructura con zonas de desarrollo económico para mejorar la agricultura, entre otras áreas, suena prometedora”, afirmó. Para ello, es necesario “crear la base para un ambiente favorable a la inversión agrícola”. En su visión, esto se lograría con 5 elementos:

- 1. Desarrollo de infraestructura sustentable:** la iniciativa OBOR ayudaría a mejorar la conectividad en Eurasia, pero es importante asegurar la presencia de socios locales e internacionales, el cumplimiento de estándares internacionales (por ejemplo, en compras públicas), y la sustentabilidad de los proyectos en cuanto a niveles de deuda y riesgos de default.
- 2. Comercio abierto y basado en reglas:** según el ING Group, gracias al OBOR, el comercio global podría incrementarse un 12%, pero esto dependerá de la reducción de los costos del comercio y la promoción de un sistema comercial abierto, multilateral y basado en las reglas. En este sentido, es alentador el comunicado de la cumbre China-UE de julio 2018. Ahmling destacó que, en la actualidad, la mayoría de las empresas enfrentan desafíos para obtener licencias y autorizaciones para importación o transporte de tránsito.
- 3. Ambiente de inversión abierto y seguro:** Ahmling subrayó que el sector agrícola alemán está dispuesto a realizar inversiones cuando se asegure la competencia justa entre todos los actores. “Este año se han producido cambios significativos en las regulaciones sobre joint ventures en China, y el agribusiness alemán le da la bienvenida a la eliminación de las limitaciones en los joint ventures de semillas”, dijo. “En vista de los desarrollos positivos en la industria automotriz, quizás habría espacio para relajar las regulaciones sobre los joint ventures en maquinaria y equipamiento agrícolas”. Sumado a eso, destacó la importancia de la protección de inversiones y la negociación de un acuerdo de inversiones China-UE. “Esperamos que los socios negociadores puedan firmar un acuerdo moderno que establezca nuevos estándares en términos de trato justo para inversores, y estándares de salud y medio ambiente”, sostuvo. Agregó: “El agribusiness alemán observa con interés el establecimiento de tres Tribunales de OBOR de protección de inversiones. Generalmente, se prefiere la decisión de un Tribunal central para la resolución de disputas para todos los países del OBOR. Sin embargo, asumimos que los esquemas jurídicos se basan en la ley internacional. En nuestra visión, el sistema de Singapur y Hong Kong es un esquema apropiado, también para posibles disputas OBOR”.
- 4. Promoción de investigación e innovación:** Existen múltiples desafíos en la agricultura, desde una menor disponibilidad del agua hasta el incremento poblacional con patrones especializados en sus dietas. Por lo tanto, la innovación y la sustentabilidad serán las claves del futuro de la inversión agrícola. “El agribusiness alemán reconoce que China está avanzando su política de propiedad intelectual”, afirmó Ahmling. “Seguimos con sumo interés el anuncio de un ‘sistema robusto de propiedad intelectual en la iniciativa OBOR’ que fue realizado durante una conferencia de alto nivel de PI el mes pasado”. Otro elemento significativo es la digitalización de los servicios agrícolas. Alemania es pionera de automatización y aplicaciones de Internet de las Cosas en la agricultura, y el gobierno de China tiene una visión estratégica, por lo que existen numerosas áreas de cooperación. “Esta cooperación solo podrá

funcionar con esquemas bien desarrollados de propiedad intelectual y reglas claras sobre ciberespionaje”, indicó.

- 5. Diálogo abierto para la cooperación:** las dinámicas culturales y de mercado sólo pueden comprenderse a través de la comunicación. El Centro Agrícola Alemania-China es un ejemplo de cooperación que puede servir como modelo del OBOR ya que aún dialogos científicos, empresariales, políticos y académicos.

En otro discurso, el profesor Cheng Guoqiang de la Escuela de Economía y Management de la Universidad de Tongji, resaltó la importancia de profundizar la cooperación agrícola en la iniciativa del OBOR. Afirmó que los vínculos comerciales agrícolas entre los países del OBOR serán esenciales para hacerles frente a los desafíos de las tendencias proteccionistas en el mundo. A su vez, la cooperación agrícola será uno de los componentes clave para el desarrollo económico común.

Para lograr estos objetivos, realizó las siguientes propuestas:

- Fortalecer el diseño de alto nivel y mejorar el marco de la cooperación agrícola del OBOR.
- Resaltar áreas clave de la cooperación agrícola y explorar mecanismos y métodos de cooperación innovadores.
- Fortalecer el intercambio y la cooperación entre think tanks, y prestar atención al papel de estas entidades.
- Darle al Foro para la Cooperación en Inversión Agrícola pleno funcionamiento para mejorar su influencia y efectividad.

Asimismo, Paavo Eliste, economista agrícola jefe del Banco Mundial para la región de Asia Oriental y el Pacífico, habló sobre las tendencias y dinámicas de la agricultura asiática, y la importancia de construir un sistema agrícola y alimentario moderno.

Mencionó tres grandes tendencias en la región:

- La tendencia demográfica más importante en Asia Oriental deja de ser el incremento poblacional y pasa a ser la urbanización.
- Los patrones alimenticios avanzan hacia un mayor consumo de productos animales, alimentos procesados (en China subió un 9,4% per cápita entre 1997 y 2017) y comidas afuera de los hogares.
- El hambre y la desnutrición extrema han dejado de ser factores primordiales, mientras que crecen las preocupaciones por la salud, y la sanidad y seguridad alimentaria.

A partir de este panorama, Eliste presentó los desafíos que tienen los gobiernos para elaborar políticas efectivas:

- Las políticas siguen orientadas hacia alimentos básicos y subsidios a los insumos.
- La inversión pública es más efectiva que los subsidios en la promoción del crecimiento de la productividad agrícola y la reducción de la pobreza rural, sobre todo cuando se hace énfasis en la investigación y desarrollo.

- La autosuficiencia que busca estabilidad de oferta y precio no garantiza necesariamente una mayor seguridad alimentaria.
- Las políticas para mejorar la seguridad alimentaria deberán contar un sistema efectivo de medidas regulatorias y no regulatorias.
- En los últimos años, Asia Oriental y el Pacífico han tenido prácticas agrícolas que han perjudicado la calidad del medio ambiente (contaminación, deforestación, degradación de agua y suelo, pérdida de biodiversidad, emisiones de gases de efecto invernadero e impacto en la salud humana). En muchos países e industrias todavía hay una gran brecha entre las aspiraciones de una agricultura “verde” y las prácticas agrícolas concretas.
- La tendencia de creciente urbanización requerirá políticas de alimentación efectivas (uso de las tierras, sistemas de agua y sanidad, infraestructura de transporte, mercados públicos de alimentos y mayoristas, sistemas de residuos y desechos, regulación de mercados alimenticios informales, y promoción de la agricultura urbana). Por eso, las ciudades deben integrar las preocupaciones sobre la alimentación y la agricultura en las decisiones y planes de largo plazo.

¿Bullying comercial?

El lunes 24 de septiembre de 2018 entraron en vigor los aranceles de la última ronda de la guerra comercial entre EEUU y China.

EEUU aplicó aranceles del 10% sobre 5.745 líneas arancelarias de productos chinos por un valor USD 200.000 millones. Estos aranceles se elevarían al 25% a partir del 01 de enero de 2019 a menos que las partes logren un acuerdo antes de esa fecha. Es la mayor escalada del conflicto por parte de EEUU desde el comienzo del conflicto y, al igual que las medidas anteriores, se apoyó en los hallazgos de la investigación de la Sección 301 que encontró culpable a China de transferencia forzada de tecnología y robo de propiedad intelectual.

Esto lleva las importaciones de origen chino afectadas por las medidas a USD 250.000 millones, aproximadamente la mitad del total. El gobierno de Donald Trump ha amenazado con pasar a la “fase tres”, es decir, introducir aranceles sobre USD 267.000 millones adicionales, afectando prácticamente la cifra total importada por EEUU desde China. En 2017 la misma había sido de USD 506.000 millones.

A su vez, China anunció aranceles del 5% y del 10% sobre importaciones de unos 5.207 productos estadounidenses por un valor de USD 60.000 millones. Como China importó USD 130.000 millones desde EEUU en 2017, con las medidas de USD 50.000 millones y USD 60.000 millones, ya se cubriría la mayoría de las compras.

“Desafortunadamente, China no ha estado dispuesta a cambiar sus políticas en relación a la adquisición injusta de la tecnología y propiedad intelectual de EEUU”, afirmó el Representante Comercial de EEUU

(USTR) en un comunicado. “En vez, China respondió a las acciones arancelarias de EEUU tomando pasos adicionales para dañar más a los trabajadores y empresas estadounidenses. En estas circunstancias, el Presidente le ha indicado al USTR que eleve el nivel de comercio cubierto por aranceles adicionales con el objetivo de eliminar las políticas injustas de China”.

Al día siguiente, el Representante Comercial Robert Lighthizer afirmó en el Concordia Summit que la política de EEUU con China de “diálogos interminables” había fracasado. “Ingresamos en esto de manera sobria con una gran cantidad de estudio, pero el hecho es que lo que estábamos haciendo ha demostrado ser un fracaso”, afirmó. “No será fácil. El cambio nunca es fácil, en particular cuando hay empresas estadounidenses que se benefician de las políticas impropias de China”, agregó.

Mientras tanto, el gobierno chino acusó a EEUU de practicar “bullying comercial” y decidió cancelar el viaje que iba a realizar el primer ministro Liu He a Washington para continuar las negociaciones con los funcionarios estadounidenses. A través de la agencia oficial china Xinhua, se dio a conocer el Libro Blanco elaborado por la Oficina de Información del Consejo de Estado sobre la disputa comercial.

En una visita de inspección a fábricas en Heilongjiang, el presidente chino Xi Jinping afirmó que “internacionalmente, es cada vez más difícil para China obtener tecnologías avanzadas, tecnologías clave”. Según Xinhua, dijo que “el unilateralismo y el proteccionismo comercial están en aumento, forzándonos a adoptar un enfoque de autosuficiencia. Esto no es algo malo. En última instancia, China debe depender de sí misma”.

El Libro Blanco de China

El Libro Blanco de China, titulado “Los hechos y la posición de China en la fricción comercial China-EEUU”, es el primero que publica el gobierno chino sobre las tensiones comerciales con EEUU.

Analistas destacaron que el documento pareciera dirigirse a un público occidental y busca mostrar a China como víctima del unilateralismo y proteccionismo estadounidense. La mayoría de las fuentes citadas en el informe son occidentales, principalmente investigadores y especialistas, think tanks y artículos periodísticos.

En el prefacio se destacan las diferencias en las etapas de desarrollo entre China y EEUU. “China es el país en vías de desarrollo más grande del mundo y EEUU es el país más desarrollado”, comienza diciendo. En este sentido, las fricciones comerciales son “naturales”. Sin embargo, desde 2017 la administración de Donald Trump ha “abandonado las normas fundamentales de respeto mutuo y consulta igualitaria que guían las relaciones internacionales” para abocarse al “unilateralismo, proteccionismo y hegemonía económica”. China ha sido víctima de este giro de política ya que EEUU ha realizado “falsas acusaciones” y aplicado “presión extrema” para avanzar sus intereses, además de “intimidar” a otros países a tomar medidas económicas contra el gigante asiático. El Libro Blanco sostiene que China ha intentado resolver el conflicto a través del diálogo y la consulta, sin éxito. “EEUU se ha contradicho permanentemente y ha desafiado a China de manera constante”.

El resto del documento tiene 36.000 caracteres divididos en 6 secciones. A continuación, se presentan los puntos principales de cada una:

I. Cooperación mutuamente beneficiosa de “ganar-ganar” entre China y EEUU en economía y comercio

1. China y EEUU son importantes socios en comercio de bienes.
2. El comercio bilateral de servicios se desarrolla rápidamente.
3. China y EEUU son importantes socios de inversión.
4. China y EEUU se han beneficiado significativamente del comercio y la cooperación económica.

II. Clarificaciones de los hechos sobre el comercio China-EEUU y cooperación económica

“En el reporte por la Sección 301 y de otras maneras, la administración actual de EEUU estigmatiza a China acusándola de ‘agresión económica’, ‘comercio injusto’, ‘robo de propiedad intelectual’ y ‘capitalismo nacional’. Esta es una grave distorsión de los hechos en el comercio China-EEUU y la cooperación económica. Ignora el gran progreso en la reforma y apertura de China, como así también la dedicación y el esfuerzo del pueblo chino”.

1. La brecha en el comercio de bienes por sí misma no es un buen indicador del comercio y cooperación económica entre China y EEUU.
2. La discusión sobre el comercio justo no debe ser desligado del principio de beneficio mutuo de la OMC.
3. China no debe ser acusada de transferencia de tecnología ya que está en contra del espíritu del contrato: “Desde la reforma y apertura, las empresas extranjeras han establecido asociaciones con empresas chinas entrando voluntariamente en contratos. Han transferido capacidad de producción y órdenes de compra a China por su propia voluntad para ingresar al mercado emergente, ahorrar costos de producción, lograr economías de escala, y extender el término de ganancias de tecnologías. Estos son comportamientos voluntarios basados en intereses de negocios. Sin embargo, no concuerda con los hechos históricos ni con el espíritu contractual etiquetar de forma injusta las transacciones bilaterales voluntarias como transferencia de tecnología simplemente en base al avance tecnológico de las firmas chinas”.
4. Los grandes esfuerzos y logros de China en la protección de propiedad intelectual no deben ser disminuidos.
5. El estímulo del gobierno chino a las empresas al “Go Global” no debe ser distorsionado como un intento del gobierno de adquirir tecnologías avanzadas a través de las fusiones y adquisiciones (M&A) comerciales.
6. La política de subsidios de China está en concordancia con las reglas de la OMC y no debe ser atacada.

III. Las prácticas de proteccionismo comercial de la administración de EEUU

1. Discriminación contra productos extranjeros a través de políticas regulatorias proteccionistas
2. Abuso de la “Revisión de Seguridad Nacional” como modo de obstaculizar las actividades inversoras normales de las empresas chinas en EEUU
3. Grandes subsidios que distorsionan la competencia de mercado
4. Uso de barreras no arancelarias a gran escala

IV. Las prácticas de “bullying” comercial de la administración de EEUU

“Como constructor clave del orden económico internacional y un importante participante en el régimen comercial multilateral después de la Segunda Guerra Mundial, EEUU debería haber tomado la delantera en el cumplimiento de las reglas comerciales multilaterales y en el manejo apropiado de las fricciones comerciales con otros miembros de la OMC a través del mecanismo de resolución de disputas en el marco de la OMC. Esto es lo que el gobierno de EEUU le prometió explícitamente a la comunidad internacional. Sin embargo, desde el comienzo del mandato, con un foco estrecho sobre ‘America First’, la nueva administración de EEUU ha practicado el unilateralismo y la hegemonía económica, abandonado sus compromisos internacionales, y provocado fricción comercial alrededor del mundo. Esto no sólo ha perjudicado los intereses de China y otros países, pero también ha perjudicado la reputación internacional de EEUU. Ante todo, ha socavado los fundamentos del régimen global multilateral de comercio, lo que perjudicará los intereses de largo plazo de EEUU”.

1. Provocación unilateral de fricciones comerciales bajo el pretexto de la ley doméstica estadounidense.
2. Acusaciones falsas sobre las políticas industriales de otros países.
3. “Jurisdicción de brazo largo” y sanciones contra otros países basados en las leyes domésticas estadounidenses.
4. Internacionalización de temas domésticos y politización de los temas económicos y comerciales.
5. La administración actual de EEUU “está violando sus propios compromisos”.

V. Daño de las prácticas impropias de la administración de EEUU sobre la economía global

1. Socavación de las reglas comerciales multilaterales y el orden económico internacional
2. Obstrucción del comercio global y de la recuperación económica global
3. Impacto sobre las cadenas globales de valor
4. En última instancia, el proteccionismo comercial dañará los intereses de EEUU

VI. La posición de China

1. China está firmemente comprometida a asegurar su dignidad nacional y sus intereses núcleo
2. China está firmemente comprometida al desarrollo saludable de las relaciones económicas y comerciales China-EEUU.
3. China está firmemente comprometida a la reforma y mejora del sistema multilateral de comercio.
4. China está firmemente comprometida a la protección de los derechos de propiedad y de propiedad intelectual.
5. China está firmemente comprometida a la protección de los derechos e intereses legítimos de las empresas extranjeras en China.
6. China está firmemente comprometida a la profundización de la reforma y a la ampliación de la apertura.
7. China está firmemente comprometida a la cooperación mutuamente beneficiosa con otros países desarrollados y en vías de desarrollo.
8. China está firmemente comprometida a la construcción de una comunidad con un futuro compartido para la humanidad.

La visión del BCE

A fines de septiembre de 2018 el Banco Central Europeo publicó en su boletín económico una simulación que explora las implicancias de una escalada en las tensiones comerciales sobre la economía mundial.

Los autores, Allan Gloe Dizioli y Björn van Roye, exploran el cambio en la política comercial general de EEUU con sus socios y dividen los efectos del siguiente modo:

- **Efectos directos:** canal de sustitución del gasto (sustituir consumo de productos extranjeros por productos domésticos, efecto positivo sobre el PIB) y canal del ingreso agregado (suba de precios de productos importados reduce el ingreso disponible, efecto negativo sobre el PIB). El efecto final dependerá del grado de sustituibilidad entre bienes extranjeros y domésticos, la importancia de los bienes intermedios extranjeros en las cadenas de producción domésticas, el impacto de las medidas de retaliación sobre las exportaciones, etc.
- **Efectos indirectos:** deterioro del clima de negocios y de la confianza de los consumidores, y suba de la volatilidad financiera por la incertidumbre en las políticas.

En la simulación, se analiza un escenario de escalada de las tensiones comerciales en el que EEUU sube los aranceles a todas las importaciones en 10 puntos porcentuales y sus socios comerciales toman una medida retaliatoria equivalente sobre las importaciones de productos estadounidenses.

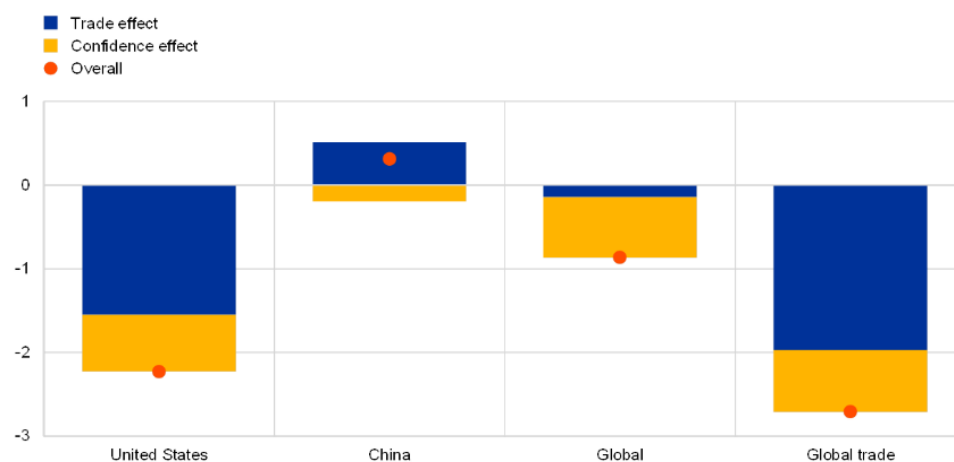
En el caso en el que EEUU y China son los únicos jugadores, entran a jugar los efectos de desvío del comercio, con un potencial beneficio para terceros países.

Los hallazgos son:

- **Canal de comercio:** para EEUU, se observan efectos negativos significativos, principalmente una reducción del PIB del 1,5% en el primer año, menores exportaciones netas, menor inversión y empleo en EEUU, “compensación limitada” de la producción doméstica. Para China, se observa un efecto positivo inicial leve sobre el PIB gracias al efecto del desvío del comercio, pero sólo en el corto plazo.
- **Canal de confianza:** el deterioro de la confianza tiene “efectos adversos significativos sobre la actividad global” con un ajuste en las condiciones financieras, entre otros factores. “Cualitativamente, los resultados son nada ambiguos”, afirman los investigadores. “Una economía que impone un arancel que luego genera una retaliación de otros países está peor que antes. Sus estándares de vida caen y se pierden puestos de trabajo”.

Impacto de una escalada en las tensiones comerciales (efectos en el primer año)

(GDP response in 2018, deviation from baseline levels, percentages)



Source: ECB calculations.

Note: The results are a combination of the direct trade effects from the GIMF model and the confidence effects modelled using the ECB-Global Model.

Fuente: Banco Central Europeo.

A principios de septiembre, el ex presidente del Banco Popular de China, Zhou Xiaochuan, afirmó que el impacto de la guerra comercial sobre la economía china no será grave. “Usamos un modelo matemático para calcular el impacto negativo de la guerra comercial”, explicó en el Foro Ambrosetti, Italia. “No es muy grande, no es significativo. Es menos de medio punto porcentual de impacto sobre la economía china”. Resaltó que, en el peor de los casos, China se verá en la necesidad de buscar mercados alternativos para vender sus bienes y que el impacto final dependerá de la velocidad con la que diversifique sus mercados.

Sin embargo, algunos analistas opinan que hay que tener en cuenta otros factores. La economía de EEUU está en una posición relativamente sólida mientras que la de China se encuentra en un estado de ralentización. Es así que en el próximo año China sería más perjudicada que EEUU ya que se reduciría en mayor medida la competitividad de sus exportaciones. Por eso, prevén una mayor depreciación del renminbi y, como complemento, una mayor depreciación de otras monedas emergentes. Beijing podría aplicar un plan de estímulo económico como lo hizo en 2009 o 2015 pero es cauto por el sobrecalentamiento del mercado inmobiliario y la preocupación por los altos niveles de deuda.

La apuesta digital

En el contexto de la guerra comercial y disputa tecnológica con EEUU, y en medio de esfuerzos por realizar una reestructuración económica de largo plazo, el 18 y 19 de septiembre de 2018 se llevó a cabo la primera “Conferencia Internacional de la Economía Digital y la Ruta de la Seda Digital” en Hangzhou, capital de la provincia china de Zhejiang.

Bajo el lema “La economía digital para moldear el futuro y la Ruta de la Seda digital para el siglo XXI”, el foro tuvo como objetivo promover la cooperación en economía digital entre los países de la iniciativa “La Franja y la Ruta” (OBOR, por sus siglas en inglés). Asistieron a la conferencia funcionarios de China y otros países, funcionarios especializados en economía digital, representantes de think tanks, entidades financieras y empresas reconocidas. Algunos de los temas tratados fueron el comercio electrónico transfronterizo, la logística inteligente, la inteligencia artificial y el Big Data.

En el marco de esta conferencia, la Comisión Nacional de Reforma y Desarrollo anunció un acuerdo con el Banco de Desarrollo de China para invertir RMB 100 mil millones (USD 14,5 mil millones) en los próximos 5 años. Estos fondos serían destinados al otorgamiento de ayuda financiera para el estímulo de la economía digital, principalmente Big Data, Internet de las Cosas, computación en la nube, proyectos de ciudades inteligentes y la Ruta de la Seda Digital.

Según la Academia de Tecnologías de la Información y de la Comunicación de China, la economía digital del país creció un 18% en 2017, llegando a RMB 26 billones (USD 3,8 billones) o casi un tercio del PIB.

A su vez, a fines de septiembre la Comisión Nacional de Reforma y Desarrollo anunció que China realizará nuevas inversiones para fomentar la economía digital, especialmente para la modernización de los sectores tradicionales y aquellos rubros que se convertirán en los principales motores del empleo para 2025.

Wang Yang, economista de la Comisión, sostuvo que “debe haber más esfuerzos para crear nuevos empleos a través de la transformación industrial con el fin de manejar los desafíos que traen aparejados los conflictos comerciales”. Agregó que “se necesitan medidas focalizadas para ayudar a los desempleados a encontrar nuevos empleos a través de la capacitación profesional y la ayuda para encontrar empleos en otros sectores”.

La economía digital ya representa un creador de empleo importante en la economía china. En 2017, llegó a 171 millones de puestos de trabajo, representando el 22,1% del total.

La cumbre FOCAC

En un contexto de creciente escrutinio del papel de China en África, el 3 y 4 de septiembre el presidente chino Xi Jinping recibió a más de 50 líderes del continente africano en Beijing con ocasión del Foro para la Cooperación entre China y África (FOCAC por sus siglas en inglés), uno de los eventos diplomáticos más importantes del año, según el gobierno chino.

Este Foro comenzó a celebrarse en el año 2000 y la última edición se había llevado a cabo en 2015 en Johannesburgo, Sudáfrica. Nuclea a China y los 53 países africanos con los que tiene relaciones diplomáticas (todos menos eSwatini, ex Suazilandia, que tiene relaciones diplomáticas con Taiwán), y la Unión Africana.

En su discurso, Xi anunció financiamiento para los países africanos por USD 60.000 millones, y condonación de la deuda de los países menos desarrollados (no especificó cuáles), para implementar ocho iniciativas de desarrollo y cooperación.

Los anuncios de Xi – FOCAC 2018

Las ocho iniciativas

1. **Iniciativa de promoción industrial:** i) crear una expo económica y comercial China-África en China; ii) incentivar a las empresas chinas a que inviertan en África; iii) crear zonas de cooperación económicas y comerciales en África; iv) ayudar a África a alcanzar la seguridad alimentaria para 20130; v) crear un programa de cooperación para la modernización agrícola; vi) implementar 50 programas de asistencia agrícola; vii) proveer RMB 1.000 millones de asistencia alimentaria humanitaria de emergencia a los países africanos afectados por desastres naturales; viii) enviar 500 expertos agrícolas senior chinos a África y entrenar a jóvenes investigadores y emprendedores en ciencias agrícolas y

- agronegocios; ix) ayudar a las empresas chinas a forjar alianzas para la responsabilidad social empresaria; x) fortalecer la cooperación con los países africanos en su moneda local; xi) hacer buen uso del Fondo para el Desarrollo, el Fondo de Cooperación Industrial y el Préstamo Especial para el Desarrollo de las Pymes Africanas.
2. **Iniciativa de infraestructura de conectividad:** i) implementar un plan de cooperación en infraestructura China-Unión Africana; ii) apoyar a las empresas chinas para participar en el desarrollo de la infraestructura en África a través del modelo inversión-construcción-operación u otros, con foco en energía, transporte, información, telecomunicaciones y recursos hídricos transnacionales; iii) llevar adelante proyectos de conectividad claves; iv) ayudar a África a desarrollar el Mercado Único Africano para el Transporte Aéreo y lanzar más vuelos entre China y África; v) facilitar la emisión de bonos de países africanos y sus instituciones financieras en China; vi) apoyar a los países africanos a utilizar mejor los recursos del BAII, el Nuevo Banco de Desarrollo y el Fondo de la Ruta de la Seda.
 3. **Iniciativa de facilitación del comercio:** i) incrementar las importaciones con origen africano, sobre todo, de productos que no sean recursos naturales; ii) incentivar a los países africanos a participar en la Expo internacional de Importación y eximir a los países africanos menos desarrollados de pagar tarifas de stands; iii) fortalecer la cooperación en regulación de mercados y autoridades aduaneras, e implementar 50 programas de facilitación del comercio para África; iv) realizar actividades de promoción de productos y marcas chinas y africanas; v) apoyar la construcción de una Zona de Libre Comercio de África Continental y llevar adelante negociaciones comerciales con países y regiones interesados; vi) establecer mecanismos para promover la cooperación en el comercio electrónico con África.
 4. **Iniciativa de desarrollo verde:** i) implementar 50 proyectos para el desarrollo verde y la protección ecológica y ambiental de África para profundizar la cooperación con África en cambio climático, océanos, prevención y control de desertificación, protección de la vida silvestre; ii) establecer un centro de cooperación ambiental China-África y establecer diálogos de políticas e investigaciones conjuntas; iii) implementar el programa de Representantes Verdes China-África para fortalecer las capacidades humanas de África para el manejo ambiental, prevención de la contaminación y el desarrollo verde; iv) establecer un centro de bambú China-África para ayudar a África a hacer productos de bambú y ratán; v) trabajar conjuntamente para elevar la conciencia del público en la importancia de la protección ambiental.
 5. **Iniciativa de construcción de capacidad:** i) compartir con África sus prácticos de

Financiamiento de las ocho iniciativas

- desarrollo y apoyar la cooperación con África en su planificación económica y de desarrollo social; ii) establecer diez talleres de Luban en África para proveer capacitación vocacional para los jóvenes africanos; iii) promover la apertura de un centro de cooperación en innovación para promover la innovación y el emprendedorismo entre los jóvenes africanos; iv) proveer a África 50.000 becas gubernamentales y 50.000 oportunidades de capacitación para seminarios y talleres, e invitar a 2.000 africanos jóvenes a visitar China para intercambios.
6. **Iniciativa de salud:** i) actualizar 50 programas médicos y de ayuda en salud para África, incluyendo proyectos tales como la base de operaciones para el Centro Africano para Prevención y Control de Enfermedades y Hospitales de Amistad China-África; ii) profundizar la cooperación y los intercambios de información sobre salud pública; iii) establecer programas de cooperación para la prevención y control de enfermedades emergentes y reemergentes transmitibles, HIV/SIDA, malaria y esquistosomiasis; iv) entrenar a especialistas médicos para África y seguir enviando equipos médicos que se adecúen mejor a las necesidades de África; v) proveer servicios médicos móviles para el tratamiento de cataratas, enfermedades cardíacas y defectos dentales; vi) proveer servicios de salud focalizados para mujeres y niños de grupos vulnerables en África.
7. **Iniciativa de intercambio entre los pueblos:** i) establecer un instituto de Estudios Africanos y actualizar el Plan de Investigación Conjunta e Intercambio China-África; ii) organizar 50 eventos culturales, deportivos y de turismo; iii) Estimular la participación de África en la Liga Internacional de Teatros de la Ruta de la Seda, la Alianza Internacional de Museos de la Ruta de la Seda y la Red de Festivales de Arte de la Ruta de la Seda; iv) establecer una red de cooperación en medios; v) abrir centros de cultura africana en China y centros de cultura china en África; vi) invitar a los países africanos a establecer Institutos Confucio y convertirse en destino de turistas chinos.
8. **Iniciativa de paz y seguridad:** i) establecer un fondo de paz y seguridad para profundizar la cooperación; ii) proveer asistencia militar a la Unión Africana, ayudar a los países de la región Sahel y de los golfos de Aden y Guinea; iii) establecer 50 programas de asistencia para profundizar la cooperación China-África bajo la iniciativa de La Franja y La Ruta, y en áreas de la ley y el orden, misiones de paz de la ONU, la lucha contra la piratería y el terrorismo.
- Xi sostuvo que, para la implementación exitosa de estas ocho iniciativas, China proveería financiamiento a África por un total de USD 60.000 millones en forma de asistencia gubernamental, inversiones y financiamiento de entidades financieras y empresas.
 - El total de USD 60.000 millones se divide en los siguientes componentes:
 - USD 15.000 millones de donaciones, préstamos sin interés y préstamos en

condiciones concesionarias. Esto implica fondos de este tipo por USD 5.000 por año, el nivel más alto desde que comenzaron los registros. La China Africa Research Initiative (CARI) estima que el desembolso estaría a cargo la Agencia de Cooperación Internacional y Desarrollo de China. Pese a esto, la CARI afirma que EEUU sigue siendo el principal donante en África.

- **USD 20.000 millones** en líneas de crédito.
 - **USD 10.000 millones** para establecer un fondo de financiamiento para el desarrollo.
 - **USD 5.000 millones** para establecer un fondo especial para financiar importaciones desde África.
 - **USD 10.000 millones** será la cifra que el gobierno chino incentivará a las empresas chinas invertir en África en los próximos 3 años. Es decir, los fondos propios que el gobierno chino estaría dispuesto a otorgar asciende a USD 50.000 millones.
- Sumado a eso, Xi indicó que “para los países menos desarrollados de África, los países más endeudados y pobres, los países en desarrollo sin salida al mar y las islas pequeñas en vías de desarrollo que tengan relaciones diplomáticas con China, serán eximidas las deudas en las que incurrieron en forma de préstamos sin intereses del gobierno chino y que vencen antes del fin de 2018”.
 - La CARI afirma que este tipo de préstamos, que representa una parte relativamente baja de los préstamos totales a China, viene siendo eximido de forma regular en los últimos años. Xi no especificó cuáles serían los países beneficiados.

La cumbre FOCAC se dio en medio de crecientes críticas a la política exterior de Beijing.

En agosto de 2018, por ejemplo, el primer ministro de Malasia, Mahathir Mohamed, despertó polémica cuando dijo en una conferencia de prensa conjunta con su par chino Li Keqiang: “No queremos una situación en la cual hay una nueva versión del colonialismo que tiene lugar porque los países pobres son incapaces de competir con los países ricos, por lo tanto necesitamos comercio justo”. La acusación de “neocolonialismo” es la que Mahathir, de 93 años, esgrimía contra EEUU y occidente cuando era mandatario en las décadas de 1980 y 1990, y por eso resulta especialmente inquietante para China. Mahathir decidió cancelar proyectos del OBOR en su país —el East Coast Rail Link (USD 20.000 millones) y dos gasoductos, el Multi-Product Pipeline y el Trans-Sabah Gas Pipeline (USD 2.300 millones)—, por sospechas de corrupción y por la deuda onerosa en la que se incurriría.

En este sentido, China ha intentado revertir la imagen negativa de su involucramiento en África y otros países en la órbita del OBOR. En el caso de África, cabe recordar que en julio de 2018 el presidente Xi había participado de la cumbre BRICS en Sudáfrica y además realizó una gira por Senegal, Ruanda y Mauricio donde firmó diversos acuerdos de cooperación con foco en el OBOR.

Los préstamos de China en África

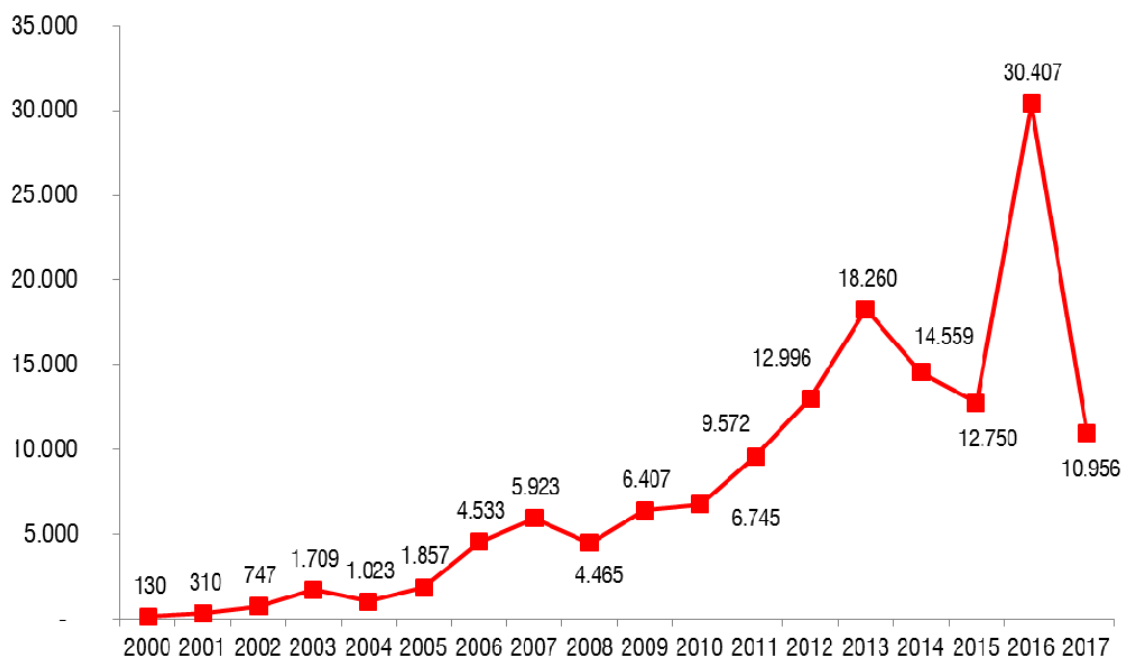
En el encuentro del FOCAC de 2015 en Sudáfrica, China había anunciado ayuda y financiamiento por USD 60.000 millones en los tres años siguientes, un incremento significativo respecto de los USD 20.000 millones comprometidos en el Foro de 2012.

Según la China Africa Research Initiative (CARI), la presencia china en África se elevó de forma considerable desde el FOCAC 2015. Además, desde el año 2000 China pasó de ser un inversor pequeño en África a convertirse en su principal socio económico en comercio de bienes, crecimiento de la inversión y financiamiento de infraestructura.

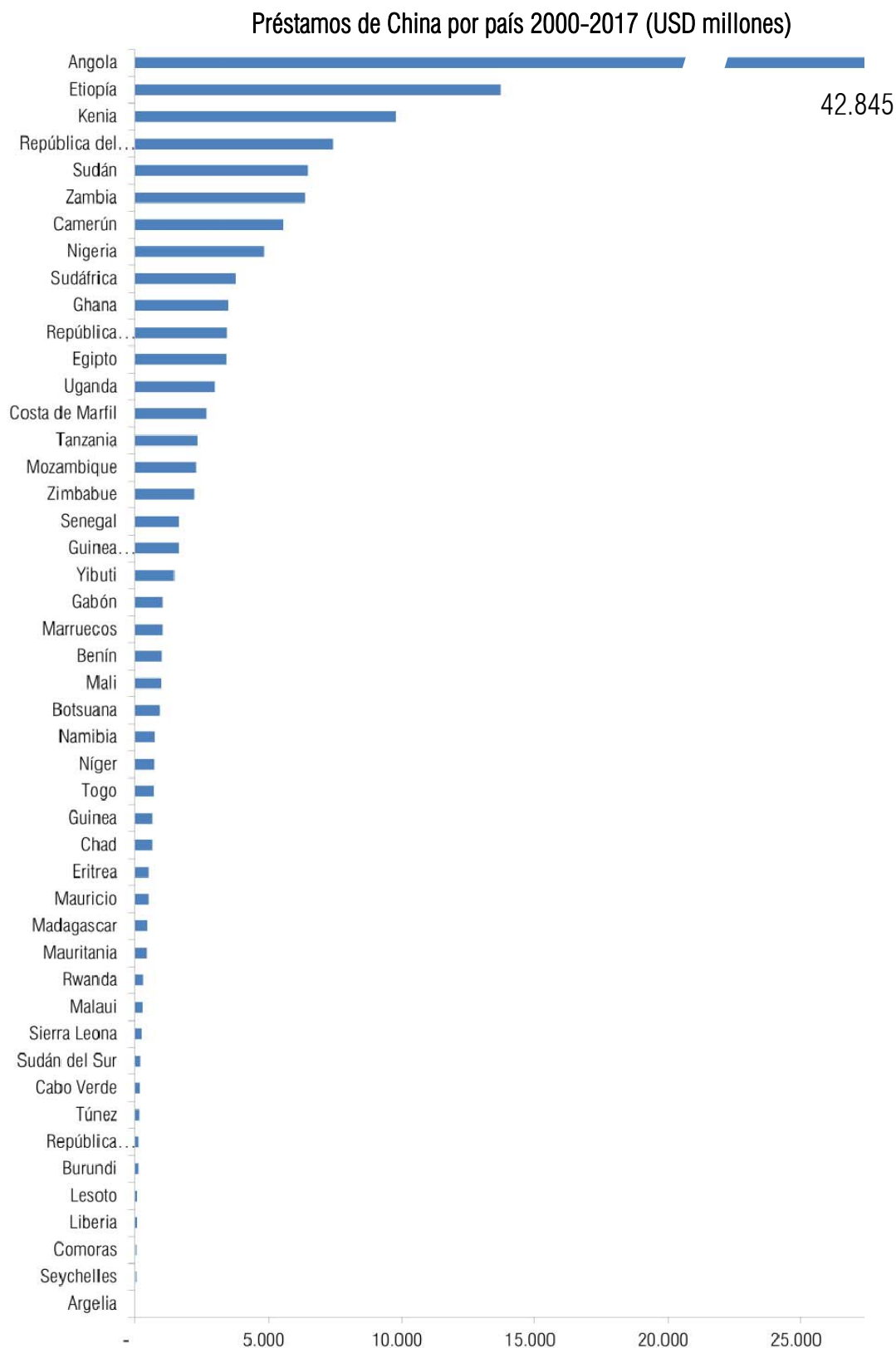
En el año 2015 China anunció préstamos por USD 13.000 millones aproximadamente y en 2016 por USD 30.000 millones, el valor anual más alto desde que comenzaron los registros. La CARI realizó dos observaciones al respecto:

- Las cifras de préstamos no deben considerarse como evidencia del cumplimiento de China de sus compromisos en la FOCAC. En general, el Export Import Bank de China es la entidad encargada de efectivizar los compromisos de la FOCAC pero hay otras entidades que realizan préstamos comerciales en África, por ejemplo, el Banco de Desarrollo de China.
- Hay que tener en cuenta que las cifras de 2015-16 están influenciadas por los préstamos comerciales de USD 19.000 millones otorgados a Angola.

Préstamos de China a África 2000-2017 (USD millones)



Fuente: elaboración propia en base a China Africa Research Initiative (CARI).



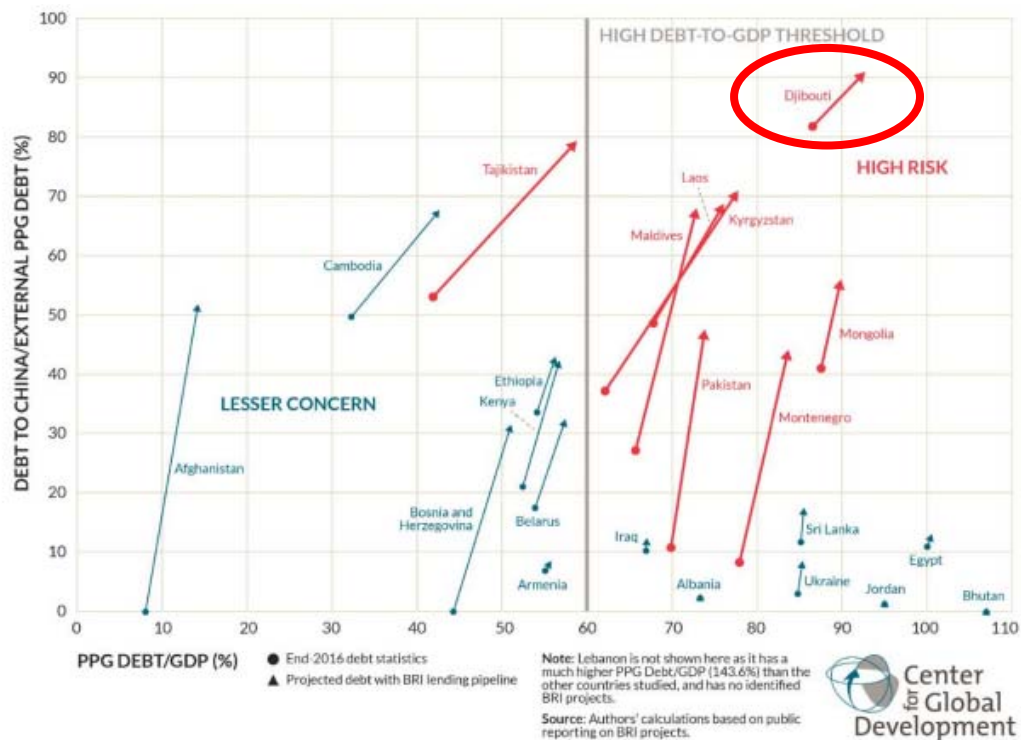
Fuente: elaboración propia en base a China Africa Research Initiative (CARI).

La CARI examinó la importancia de la deuda con China en 17 países africanos y llegó a las siguientes conclusiones:

- En 8 países (Burundi, Gambia, Cabo Verde, República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe, Sudán del Sur, Chad, Mauritania) los préstamos de China han sido bajos y no han ocasionado problemas de deuda.
- En 6 países (Etiopía, Ghana, Mozambique, Camerún, Zimbabue, Sudán) los préstamos de China fueron importantes pero también los de otros países.
- En 3 países los préstamos de China llegan a representar un riesgo alto para la deuda. En Zambia la deuda con China representa el 70% del total y en Yibuti el 77%. El caso del Congo está envuelto en tanta incertidumbre que en julio de 2018 el propio primer ministro Clement Mouamba tuvo que viajar a China para determinar el monto exacto de la deuda con el país asiático.

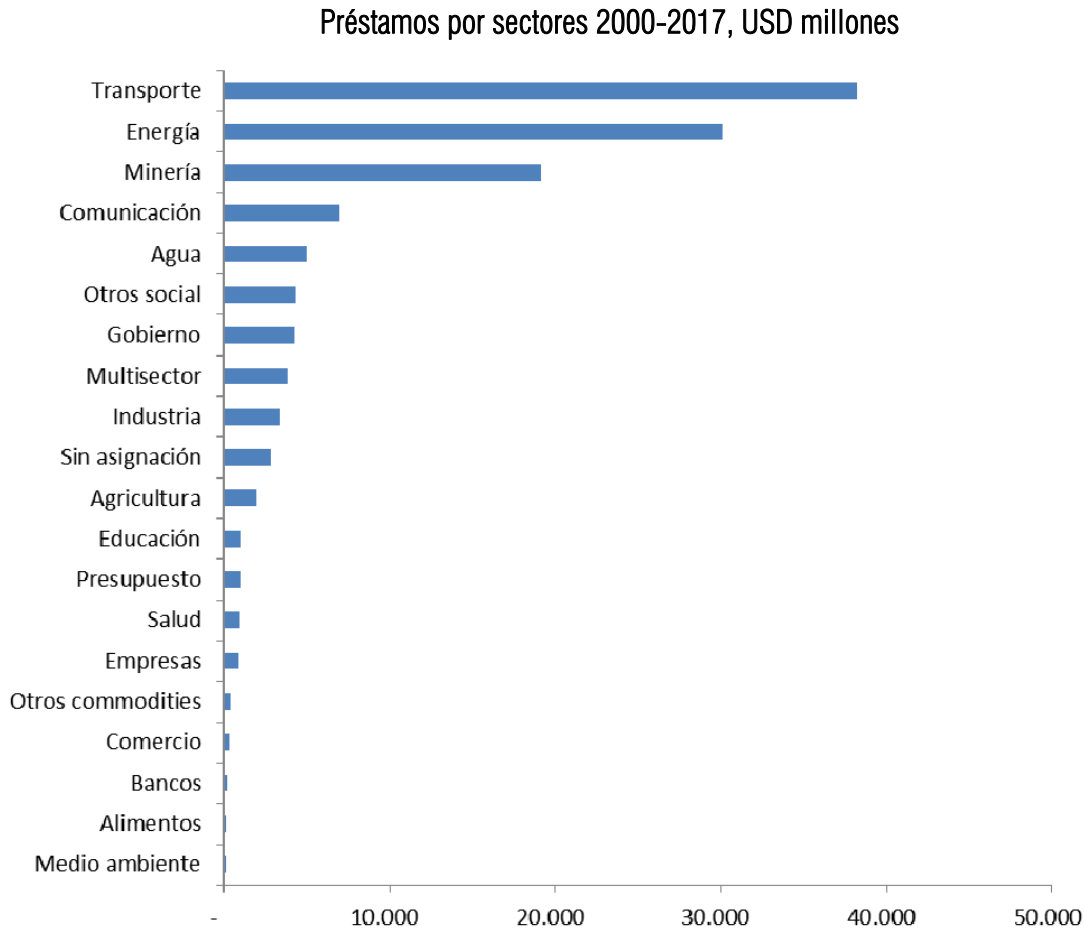
Un informe del Center for Global Development de marzo de 2018, “Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective”, establece que, de 68 países involucrados en la iniciativa del OBOR, Yibuti es uno de los 8 con mayor riesgo de deuda, y el principal en África. Yibuti, país donde China tiene una base militar, tiene una deuda de más del 80% del PIB y la mayor parte corresponde a deudas de empresas públicas garantizadas por el gobierno al Banco Exim. Se estima que China le ha prestado a Yibuti el equivalente al 75% del PIB del país.

Riesgos de deuda en el OBOR (Datos 2016) – Yibuti en la mira



Fuente: Center for Global Development.

En cuanto a los sectores más importantes, la mayoría de los préstamos chinos a África se destinan a infraestructura en transporte y energía. Algunos ejemplos recientes son el aeropuerto Internacional de Ndola (Zambia), el aeropuerto Internacional de Harare Robert Gabriel Mugabe (Zimbabue) y la planta solar Garissa (Kenia).



Fuente: elaboración propia en base a China Africa Research Initiative (CARI).

Según el Foro Económico Global, China está adoptando un “enfoque 2.0” con el continente africano, expandiendo sus inversiones en tecnología y telecomunicaciones con empresas tales como Huawei, Transsion, ZTE, Tecno, y Alibaba. Según Mc Kinsey (2017), hay más de 10.000 empresas de capital chino operando en África y cobra cada vez más importancia la participación de las Pymes.

Comex chino: en alza

- Exportaciones: **9,8%** interanual en agosto
- Importaciones: **20%** interanual en agosto

En agosto de 2018 China tuvo un superávit comercial de USD 27.910 millones, un valor menor al de USD 28.050 millones registrado en julio.

Las exportaciones crecieron un 9,8% interanual en agosto, cuando en el mes anterior habían subido un 12,2%. En paralelo, las importaciones aumentaron un 20% interanual en agosto, comparado con una suba del 27,3% interanual en julio.

El dato destacado del mes fue el superávit comercial de China con EEUU que llegó a un nuevo récord de USD 31.050 millones. En julio había sido de USD 28.090 millones.

IPC, IPP: en alza

- IPC: **2,3%** interanual en agosto
- IPP: **4,1%** interanual en agosto

En agosto de 2018, el índice de precios de los consumidores (IPC) creció un 2,3% interanual después de una suba del 2,1% en julio. Fue el 3° mes consecutivo de aumento y se debió en gran parte a factores temporarios, tales como las inundaciones y la gripe porcina africana. Sin embargo, otros factores, como la suba del dólar estadounidense, el aumento de los alquileres y las tensiones comerciales con EEUU se perfilan como más estructurales. El Banco Popular de China tiene una meta de inflación del 3% anual.

Los precios de los *alimentos* crecieron un 1,7% en agosto, cuando en julio habían subido un 0,5%, principalmente impulsados por frutas frescas (5,5% vs. -3,8% en julio).

Mientras tanto, el índice de precios de los productores (IPP) subió un 4,1% interanual en agosto, aminorándose respecto del 4,6% registrado en julio. En los primeros 8 meses de 2018, el IPP creció un 4%.

Argentina-China: comercio bilateral

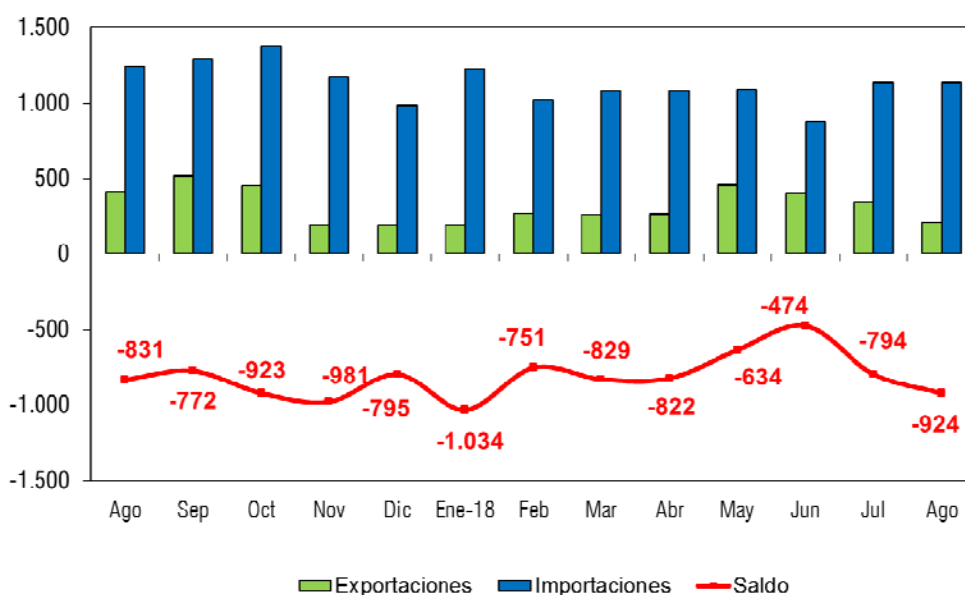
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 214 millones en agosto de 2018, con una caída del **51%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 1138 millones en agosto de 2018, con una caída del **9%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en julio de 2018 fue deficitario para la Argentina en USD **924 millones**.

Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	Expo.	Impo.
Enero	230	194	796	1228	-566	-1.034	-16%	54%
Febrero	177	271	634	1022	-457	-751	53%	61%
Marzo	178	257	915	1086	-737	-829	44%	19%
Abril	390	262	771	1084	-381	-822	-33%	41%
Mayo	759	457	1033	1091	-274	-634	-40%	6%
Junio	620	403	1014	877	-394	-474	-35%	-14%
Julio	340	344	1089	1138	-749	-794	1%	4%
Agosto	433	214	1247	1138	-814	-924	-51%	-9%
Septiembre	520		1290		-770			
Octubre	454		1374		-920			
Noviembre	200		1177		-977			
Diciembre	190		986		-795			
Total	4492	2402	12327	8664	-7835	-6262		

Fuente: CERA en base a INDEC (Base Usuarios).

Intercambio comercial de Argentina con China. Jul-2017/Jul -2018. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (Base Usuarios).

Noticias breves

Datos del INDEC. Por razones de secreto estadístico, desde marzo de 2018 el INDEC no informa la totalidad del detalle de los productos exportados a 8 dígitos. En agosto, no se informó qué productos conforman el 17,3% del valor total exportado a China.

Sanciones militares. El 20 de septiembre de 2018 EEUU impuso sanciones a una agencia militar china por comprar equipos de defensa a Rusia.

El Departamento de Desarrollo de Equipos del ejército chino (creado hace pocos años, dependiente del Ministerio de Defensa y encargado de) y su director Li Shangfu fueron sancionados por haberle comprado a Rosoboronexport, el principal exportador de armas de Rusia, unos 10 aviones de combate Su-35 y equipos vinculados al sistema de misiles S-400.

La Ley para Contrarrestar a Adversarios de Estados Unidos mediante Sanciones (CAATSA, por sus siglas en inglés) requiere que el gobierno sancione a cualquier entidad que realice transacciones con determinados actores vinculados a las fuerzas armadas y servicios de inteligencia de Rusia. El Departamento de Estado de EEUU afirmó en un comunicado que “las acciones de hoy no tienen como objetivo socavar las capacidades militares o disponibilidad al combate de cualquier país, sino imponerle costos a Rusia en respuesta a su interferencia en el proceso electoral de EEUU, su comportamiento inaceptable en Ucrania oriental y otras actividades malignas”.

A raíz de esta decisión, el vocero chino del Ministerio de Relaciones Exteriores, Geng Shuang, afirmó que China “está fuertemente indignada por esta acción irrazonable por parte de EEUU. Exhortamos a EEUU a corregir sus errores

inmediatamente y revocar las así llamadas sanciones. De lo contrario, deberá afrontar las consecuencias”.

China recorta aranceles. El 30 de septiembre el Ministerio de Finanzas de China anunció que a partir del 01 de noviembre de 2018 se reducirán los aranceles a la importación de 1.585 ítems.

El arancel promedio de los productos mecánicos y eléctricos pasará del 12,2% al 8,8%, el de los textiles y materiales de construcción del 11,5% al 8,4%, y el de los bienes primarios del 6,6% al 5,4%. Es así que el arancel promedio del país pasará del 9,8% en 2017 al 7,5% en 2018.

De esta manera, se busca estimular la actualización industrial, la reducción de los costos corporativos y la satisfacción de la demanda doméstica, explicó el Consejo de Estado.

En julio pasado, China ya había bajado aranceles sobre la importación de productos de consumo, tales como indumentaria, cosméticos, electrodomésticos y artículos de cuidado personal. El gobierno estima que el efecto conjunto de ambas medidas sería un ahorro impositivo de unos USD 8.700 millones para consumidores y empresas.

Renovación del swap. Los Bancos Centrales de Argentina y China negocian la ampliación del swap de monedas entre ambas entidades.

El primer acuerdo de este tipo se había realizado en 2009 tras la crisis financiera global. Luego, en octubre de 2014 se había acordado un swap de USD 11 mil millones y en julio de 2017 el entonces presidente del BCRA, Federico Sturzenegger, renovó el acuerdo por 3 años. No obstante, su sucesor, Luis Caputo, inició negociaciones para una ampliación de USD 9 mil millones, lo que llevaría el total a USD 20 mil millones. El 29 de septiembre, el sucesor de Caputo, Guido Sandleris, dijo en una entrevista al

diario La Nación que “está prácticamente cerrada una ampliación del swap con China” que se “suma a las reservas”.

Acceso al mercado chino. A fines de septiembre la Secretaría de Agroindustria informó que, durante la misión comercial liderada por el secretario Luis Miguel Etchevehere, se trataron los siguientes temas:

- **Carnes:** la habilitación por parte de China de 28 establecimientos argentinos para la exportación de carne enfriada con y sin hueso (26 frigoríficos bovinos, una planta de almacenamiento en frío y una planta avícola). De esta manera se avanzó sobre el acuerdo que habían firmado ambos países en mayo de 2018 para la carne enfriada con y sin hueso, y la carne congelada con hueso. Argentina ya tenía acceso para su carne congelada deshuesada.
- **Semen y embriones bovinos:** protocolos sanitarios para la exportación de semen y embriones bovinos.

A su vez, continuaron las negociaciones sobre los protocolos que se firmarían durante la visita de Estado del presidente Xi Jinping a Buenos Aires proyectada en el marco del G20. Se prevé la mejora del acceso al mercado chino para carne de cerdo, cerezas, y miel, entre otros productos. Otras áreas de trabajo son harina soja, limón, trigo, sorgo y nuez pecán.

Asimismo, la firma china Sinograin expresó interés en comprar productos argentinos: 2-3 millones de toneladas de porotos de soja y 300-400 mil toneladas de aceite de soja.

Pronósticos estables. El 26 de septiembre de 2018 el Banco Asiático de Desarrollo (ADB por sus siglas en inglés) actualizó su informe de Perspectivas de Desarrollo de Asia 2018, manteniendo el pronóstico

de crecimiento del PIB de la región en un 6% para 2018. En cambio, para 2019 redujo su estimación en 0,1 puntos porcentuales al 5,8%.

“El mayor riesgo al crecimiento continuo proviene de la disrupción de los vínculos internacionales de producción por una mayor escalada de las tensiones comerciales, pero el crecimiento de Asia debería seguir siendo resiliente a los efectos directos de las medidas comerciales adoptadas hasta el momento”, afirmó Yasuyuki Sawada, economista jefe del ADB.

En cuanto a China, se mantuvo el pronóstico de crecimiento del 6,6% para 2018 y se redujo el de 2019 del 6,4% al 6,3% por el conflicto comercial con EEUU. “Sin embargo, la reforma por el lado de la oferta y el estímulo monetario y fiscal asegurarán que el crecimiento siga encaminado”, sostuvo el ADB.

Recaudación ambiental. En la primera mitad de 2018 China recaudó USD 1.400 millones del impuesto ambiental, un incremento del 22,1% contra el mismo período de 2017, según informó la agencia oficial Xinhua. Los sectores que más ingresos generaron fueron acero, cemento, petróleo, químicos y energía térmica.

El sistema impositivo fue modificado a principios de año para permitir una mayor flexibilidad sobre la imposición de tasas sobre elementos contaminantes del aire y del agua, como así también la contaminación sonora. Se les cobra a las empresas por cada unidad de contaminación producida y se puede aplicar una mayor tasa a aquellas ciudades o distritos con metas ambientales más estrictas.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web www.cera.org.ar: WTN Business Briefings (en inglés), documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Mensual y En Cont@cto Hoy.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1° C1035AAP Buenos Aires, Argentina
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)
contacto@cera.org.ar // www.cera.org.ar