

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

## **Cambio constitucional**

El 25 de febrero de 2018 el Partido Comunista de China (PCCh) preparó el terreno para extender la permanencia del presidente Xi Jinping en el poder más allá de 2023 cuando termina su mandato actual... Pág. 1

### **En este número**

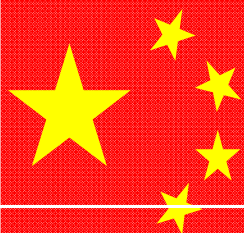
Cambio constitucional  
新年快乐  
Nueva disrupción  
Débil es la carne  
Carne cultivada en la mira  
Desaceleración de la inversión en infraestructura  
China y Europa en América Latina  
Comex chino: en alza  
IPC, IPP: en alza  
Argentina-China: comercio bilateral  
Noticias breves

瞭

望

中

国





Fundada en 1943

## Contenido

	<b>Página</b>
<b>INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL</b>	<b>i</b>
<b>Presidente Ejecutivo:</b> Enrique S. Mantilla	
<b>Observatorio MA y Desarrollo Sustentable</b>	<b>1</b>
<b>Director:</b> Ariel M. Stainoh	<b>5</b>
	<b>6</b>
<b>Observatorio Seguridad Internacional</b>	<b>8</b>
<b>Director:</b> Julio A. Hang	<b>9</b>
	<b>12</b>
<b>Observatorio India</b>	<b>13</b>
<b>Director:</b> Ricardo Mase	<b>20</b>
	<b>20</b>
<b>Observatorio China</b>	<b>21</b>
<b>Directora:</b> Sofía E. Mantilla	<b>23</b>
	<b>23</b>
<b>Observatorio Pymex</b>	<b>23</b>
<b>Director:</b> Ricardo Rozemberg	<b>23</b>
	<b>23</b>
<b>Observatorio de Inversiones</b>	<b>23</b>
<b>Director:</b> Eduardo Calvo	<b>23</b>
	<b>23</b>
<b>Observatorio de Inteligencia Comercial</b>	<b>23</b>
<b>Director:</b> Analía Gay	<b>23</b>
	<b>24</b>
<b>Observatorio Financiero</b>	<b>24</b>
<b>Director:</b> Luis M. Aguirre	<b>24</b>
	<b>24</b>
<b>Observatorio RSC y Sociedad Civil</b>	
<b>Directora:</b> Lucila Lalanne	
<b>Observatorio TICs</b>	
<b>Directora:</b> Sofía E. Mantilla	

**En Cont@cto CHINA**

Título de Marca: 2.364.931

Observatorio China

Editora: Sofía E. Mantilla

## Cambio constitucional

El 25 de febrero de 2018 el Partido Comunista de China (PCCh) preparó el terreno para extender la permanencia del presidente Xi Jinping en el poder más allá de 2023 cuando termina su mandato actual.

Los 205 miembros permanentes del Comité Central propusieron once cambios a la Constitución de China entre los que figura el siguiente texto:

*“El Comité Central del PCCh propuso revisar la cláusula ‘El mandato de presidente y vicepresidente de la República Popular de China es el mismo que el de la Asamblea Popular Nacional, **y servirán no más de dos mandatos consecutivos**’ a ‘El mandato de presidente y vicepresidente de la República Popular de China es el mismo que el de la Asamblea Popular Nacional’”.*

No se proporcionaron más detalles que esa modificación pero, de implementarse, sería el cambio político más importante de las últimas décadas. Se eliminaría el límite de ejercer no más de 2 mandatos consecutivos de 5 años cada uno, permitiendo potencialmente al presidente Xi Jinping seguir en el poder después de 2023.

Xi fue elegido como Secretario General del PCCh y presidente de la Comisión Militar Central por el 18° Congreso Nacional del PCCh en 2012. Fue designado formalmente como presidente del país el 14 de marzo de 2013 en un voto confirmatorio de la 12ª Asamblea Nacional Popular (la votación fue de 2.952 a favor, 1 en contra, 3 abstenciones).

Entre el 18 y 25 de octubre de 2017 se realizó el 19° Congreso Nacional del PCCh. Allí, se definió un nuevo mandato para Xi, confirmado en la Asamblea Nacional Popular el 5 de marzo de 2018. Es así que su primer mandato abarcó el período 2013-2018 y el segundo 2018-2023.

Con el potencial cambio constitucional, Xi, quien hoy tiene 64 años, podría ser el centro de la vida política del país durante la próxima década al menos. Al término de su segundo mandato tendría 69 años, por lo que además se quebraría la tradición no escrita de que los altos funcionarios del gobierno deben jubilarse a los 68 años. Esto abriría la puerta a que otros funcionarios de esa edad quieran permanecer más allá de los términos establecidos.

En los últimos tiempos, la estrella de Xi venía en ascenso.

El 19° Congreso Nacional lo había consolidado como el líder político chino más importantes desde Mao Zedong, fundador de la República Popular China quien presidió al país durante más de tres décadas. En el

19° Congreso se incluyó el “Pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con características chinas para una Nueva Era” en la Constitución del partido con nombre propio, honor que sólo había sido reservado para Mao Zedong (“El pensamiento de Mao Zedong”) y Deng Xiaoping (“La teoría de Deng Xiaoping”). La idea fundamental es que Mao logró la unificación e independencia del país, Deng inició el camino de la prosperidad y Xi se encargaría de restaurar a la nación china a su posición natural de liderazgo global. Los desarrollos teóricos de Jiang Zemin (“La teoría de las tres representaciones”) y Hu Jintao (“El concepto de Desarrollo científico”) habían sido incluidos pero sin nombre propio.

Asimismo, uno de los hechos destacados del 19° Congreso Nacional fue la composición del nuevo Comité Permanente del Buró Político, la cúpula del poder político en el país, con miembros leales al presidente Xi. Se renovaron 5 de los 7 miembros: el presidente Xi y el primer ministro Li Keqiang fueron los únicos miembros en repetir su mandato. Contrariamente a la tradición del partido, no se perfiló un heredero político claro de Xi, lo que confirmó la sospecha de que el presidente buscaba jugar un papel clave más allá de su 2° mandato presidencial. Cabe recordar que el cargo de Secretario General del PCCh no tiene limitación a la reelección.

En octubre de 2016, el PCCh le había otorgado a Xi estatus de líder “núcleo” del partido, un título honorífico pero de connotaciones políticas significativas. Los únicos líderes en recibir esa distinción habían sido Mao Zedong, Deng Xiaoping y Jiang Zemin. Después de la VI sesión plenaria del 18° Comité Central del PCCh se difundió el documento que llamaba a todos los miembros del partido a “unirse estrechamente alrededor del Comité Central con el camarada Xi Jinping como núcleo”, al tiempo que se subrayó la importancia del liderazgo colectivo.

Para los funcionarios chinos, queda claro que Xi será el centro del poder político durante muchos años, por lo que la supervivencia y el crecimiento dependerán en gran medida de las demostraciones de lealtad y el cumplimiento efectivo de las directivas presidenciales. Las sanciones disciplinarias y las campañas anticorrupción también funcionan como incentivo. El crecimiento económico y la estabilidad social, los temas más usados hasta ahora como vara del éxito, son reemplazados con objetivos más variados, como por ejemplo la mejora de la calidad del medio ambiente.

En este sentido, analistas subrayan que, más allá de las ambiciones personales del presidente Xi, el presidente persigue cambios en el armado institucional y funcionamiento concreto de la burocracia china. Un tema central es la adecuada transmisión de las órdenes del presidente a todos los niveles del partido y del gobierno, especialmente los escalafones inferiores y los gobiernos regionales.

Sin embargo, hay que ver cómo los cambios afectarán a las transiciones del poder en el futuro más allá de Xi. En las últimas décadas, las transiciones de poder han gozado de regularidad y estabilidad, con el posicionamiento gradual de los sucesores al poder.

## Otros cambios constitucionales

La Constitución actual fue adoptada por la 5ª Asamblea Nacional Popular en 1982. El límite de los 2 mandatos consecutivos había sido instaurado por Deng Xiaoping para evitar el regreso de un liderazgo unipersonal y culto a la personalidad.

Desde 1982, la Constitución ha sido modificada en 4 oportunidades, la última en 2004 bajo el entonces presidente Hu Jintao.

En la actualidad, además de la remoción del límite de 2 mandatos consecutivos a los cargos de presidente y vicepresidente, el Comité Central propuso otros cambios a la Constitución. Tres que sobresalen son:

- Una propuesta es la inclusión de la expresión “el liderazgo del Partido Comunista de China es una nota definitoria del socialismo con características chinas”. Esta referencia aleja la posibilidad de reforma política e inclusión de nuevos partidos políticos, reforzando así la estructura unipartidaria del sistema político.
- Otra propuesta es darles a las ciudades chinas con distritos subordinados –más de 294 en la actualidad– el poder de formular leyes y regulaciones locales. “Las asambleas populares y los comités permanentes de estas ciudades podrán adoptar leyes y reglamentos locales con la condición de que no contradigan la Constitución, las leyes y reglamentos nacionales ni las leyes y reglamentos provinciales. Las leyes y reglamentos locales entrarán en vigor después de ser aprobados por los comités permanentes de las asambleas populares de nivel provincial”, dice el documento.
- Una propuesta adicional es incluir las comisiones de supervisión en la Constitución como un nuevo tipo de órgano estatal. “Los órganos de supervisión serán incluidos junto con los órganos administrativos, judiciales y de fiscalía del Estado, todos los cuales son creados por las asambleas populares, ante las que son responsables y por las que son supervisados”, dice el documento. El Sistema Nacional de Supervisión es un mecanismo anticorrupción que abarca a todas las personas que trabajan en el sector público y que ejercen alguna potestad pública.

### Reacciones y críticas

En China, los diarios oficiales Xinhua, Global Times y People’s Daily publicaron opiniones favorables a los cambios propuestos. Argumentaron que las capacidades de Xi, la necesidad de China de proyectar su liderazgo internacional, y la conveniencia de adaptar continuamente el “socialismo con características chinas” para lograr su mayor efectividad, constituían argumentos sólidos a favor de las modificaciones.

El Global Times sostuvo que “en las últimas dos décadas, una trinidad de liderazgo consistente en el secretario general del Comité Central del PCCh, el presidente de la nación, y el presidente de la Comisión Militar Central del PCCh se ha formado y ha probado su efectividad. Remover el límite de dos mandatos al presidente chino puede ayudar a mantener este sistema de trinidad y mejorar la institución del liderazgo del PCCh y la nación”.

El People's Daily afirmó que “sólo cambiando las circunstancias, aprendiendo de las nuevas experiencias, confirmando los nuevos resultados, y estableciendo nuevos estándares, es que la Constitución puede mantener su vitalidad duradera”. Por otra parte, remarcó que “el cambio no implica modificar el sistema de jubilación de los líderes nacionales y del partido, y no significa un sistema vitalicio para los altos funcionarios”.

El vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Lu Kang, dijo que “desde la primera Constitución de la República Popular China en 1954, a la Constitución actual de 1982, todavía está siendo perfeccionada con la progresión de los tiempos y el desarrollo continuo de la causa del Partido Comunista y el pueblo. Sugiero que todos tengan una comprensión positiva de cómo mejor entender el desarrollo continuo de la práctica del socialismo con características chinas y que (los periodistas extranjeros) enfrenten el amplio atractivo (del cambio) para el pueblo chino”.

Sin embargo, no todas las voces fueron favorables. El ex editor del diario estatal China Youth Daily, Li Datong, escribió un comunicado público en WeChat dirigido a los miembros de Beijing de la Asamblea Nacional Popular. En su escrito, afirmó que la remoción del límite de dos mandatos “sembraría las semillas del caos”.

Luego, en una entrevista a la BBC, afirmó que “como ciudadano chino, debo cumplir mi responsabilidad y decirles a los delegados cuál es mi opinión. No me importa lo que hagan. No es como si todo el país estuviera de acuerdo con este cambio, pero todos han sido acallados. En teoría, los delegados de la Asamblea Nacional Popular de Beijing tienen que representar a los varios millones de votantes en la capital. Yo soy un votante y les escribo una carta a los delegados que me representan. Expreso mi opinión sobre los cambios. Es muy seguro a nivel legal. Aunque el cambio se apruebe, no importa. La historia suele ser así, damos dos pasos adelante y uno hacia atrás. Pero esto está contra la corriente de la civilización y no aprobará la prueba del tiempo. Será considerado una farsa en la historia china en el futuro”.

En otra entrevista a The Associated Press, dijo que “si no hay límites en los mandatos del líder más alto de un país, entonces regresamos a un régimen imperial. Mi generación ha vivido bajo Mao. Esa era ha terminado. ¿Cómo es posible que regresemos a él?”

Otra voz que se oyó en contra de los cambios fue la de Wang Ying, una conocida empresaria, quien calificó el cambio como “una traición”.

En paralelo, en Weibo y otras plataformas online, los censores del gobierno removieron las críticas de los usuarios a la perpetuación de Xi Jinping en el poder. Otro elemento censurado fueron las imágenes y referencias a “Winnie The Pooh”, personaje usado para referirse a Xi, por lo general de forma crítica.

Aquí en Argentina, en una entrevista en el programa “Voces del Mundo” por Radio Cooperativa, el sinólogo argentino Jorge Malena, dijo a los periodistas Néstor Restivo y Telma Luzzani que el cambio propuesto representa una ruptura clara con los límites establecidos por Deng Xiaoping.



El objetivo de Deng era prevenir abusos de un poder “unipersonal y omnipotente” como el de la última era maoísta con la Revolución Cultural. Esto se vio en los límites constitucionales de los dos mandatos como así también en el énfasis en el liderazgo colegiado y por consenso.

“La apertura política está cada vez más lejos en China”, afirmó Malena. En su visión, la remoción del límite de los dos mandatos y la posibilidad de reelecciones indefinidas de Xi serían sólo parte de esta ecuación. Hizo hincapié en la propuesta de incluir el liderazgo del PCCh como “nota definitoria del socialismo con características chinas” ya que entonces el multipartidismo pasaría a ser inconstitucional en China.

## 新年快乐

**¡Feliz Año Nuevo!** A mediados de febrero comenzaron los festejos del Año Nuevo Lunar que duraron dos semanas aproximadamente. De esta manera, se realizó la transición del año del gallo de fuego al año del perro de tierra que, casi coincidente con el año 2018 del calendario occidental, es el año 4716 en el calendario chino. El perro simboliza la lealtad, la honestidad y la confianza.

En China, como es la costumbre, millones de personas viajaron a sus lugares de origen para reunirse con sus familias. En Argentina, miles de personas se acercaron a celebrar la festividad en el barrio de Belgrano, tradición que viene en ascenso en los últimos años, gracias al apoyo de gobiernos municipales y la participación de la comunidad china local.

En la plaza Parques Nacionales se realizó el ritual del “Clavado de las pupilas” para despertar al dragón de su sueño. Ese fin de semana se pudieron disfrutar de danzas, comidas típicas, ceremonias del té, talleres y exposiciones especiales de artes marciales y caligrafía, espectáculos de circo, pop y tango, un desfile de ropa tradicional, una ceremonia de bendición de la fiesta por parte de monjes del Templo budista Fo Guang Shan, y un show de pirotecnia. Además, se presentó por primera vez en Argentina el Grupo Artístico de la Provincia de Zhejiang que brindó un imponente espectáculo.

El evento se realizó en el marco de Buenos Aires Celebra, el programa del gobierno de la ciudad en el que las colectividades festejan fechas importantes con los miembros de la comunidad, vecinos y turistas. Participaron la Subsecretaría de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural, Phoenix Dorada, la Embajada de China, la Colectividad China en Argentina y la Federación de Colectividades.

## Nueva disrupción

El 01 de marzo de 2018 el presidente de EEUU Donald Trump anunció la introducción de un arancel global del 25% sobre el acero y del 10% sobre el aluminio.

Analistas afirman que las consecuencias económicas directas en EEUU serían escasas y que los efectos inflacionarios serían sumamente modestos (las importaciones de hierro y acero representan el 1,5% de las importaciones totales de EEUU y las de aluminio la mitad de ese valor). Los sectores más perjudicados serían aquellos intensivos en estos metales, tales como la construcción, la producción de equipos mecánicos y la industria automotriz.

Sin embargo, hay que mirar las consecuencias de segundo orden. Por un lado, de implementarse, sería la medida comercial más significativa de Trump por el volumen del comercio y la cantidad de países afectados.

Por otro, es necesario monitorear si representa o no el comienzo de acciones comerciales unilaterales que perjudican las alianzas de EEUU y socavan la confianza en el sistema comercial global. La decisión podría generar reacciones de retaliación en el resto del mundo, llevando a una escalada en las tensiones comerciales globales.

La decisión fue tomada en el marco de la sección 232 del Trade Expansion Act de 1962 que permite al presidente de EEUU imponer aranceles sobre las importaciones por motivos de seguridad nacional. El argumento oficial es que la falta de productores domésticos perjudicaría las compras gubernamentales para la defensa nacional y la construcción de infraestructura estratégica. Esta ley se usó en 2 oportunidades anteriormente: en 1999 para investigar el petróleo y en 2001 para el caso de acero y aluminio.

Sin embargo, el argumento de la seguridad nacional abre la puerta a que otros países utilicen la misma justificación, restándole fuerza a las medidas tradicionales antidumping y la normativa de la OMC.



**Donald J. Trump**   
@realDonaldTrump

Seguir



When a country (USA) is losing many billions of dollars on trade with virtually every country it does business with, trade wars are good, and easy to win. Example, when we are down \$100 billion with a certain country and they get cute, don't trade anymore-we win big. It's easy!



En la narrativa, los aranceles estaban dirigidos principalmente al acero y aluminio proveniente de China. El gigante asiático es el principal productor de acero a nivel global y representa aproximadamente la mitad del déficit comercial no petrolero de EEUU. Trump ha criticado este desequilibrio comercial desde la época de su campaña electoral.

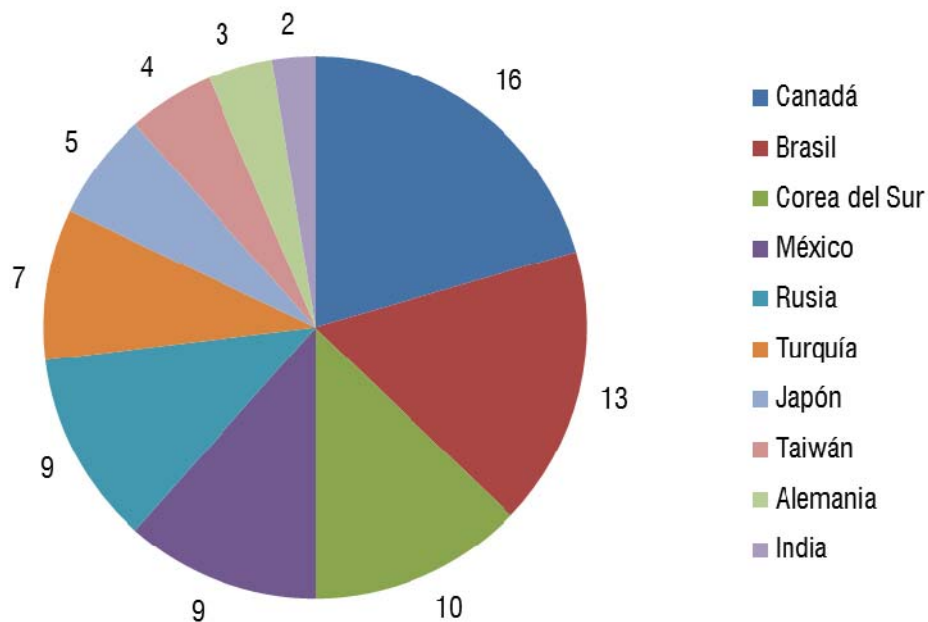
El Ministerio de Comercio de China afirmó que “la posición china expresa grave preocupación” por el anuncio. En paralelo, un vocero del Ministerio de Relaciones Exteriores afirmó que “deberíamos cooperar y tratar de encontrar maneras de superar esta dificultad en vez de beneficiarse uno a expensa de los demás, implementando limitaciones comerciales unilaterales. China urge a EEUU que ejerza la autolimitación, que no implemente herramientas de protección comercial, enfrente las reglas multilaterales de comercio y haga una contribución a las regulaciones del comercio global”.

Sin embargo, la medida no afecta tanto a China como a Canadá, Corea del Sur, Japón, Alemania y Brasil, países tradicionalmente aliados de EEUU, y cuyas exportaciones son más dependientes del mercado estadounidense.

Cabe recordar además que en 2016 el entonces presidente de EEUU Barack Obama había impuesto medidas antidumping tradicionales sobre el acero chino.

Según el último informe (diciembre de 2017) del Departamento de Comercio de EEUU sobre el mercado del acero, Canadá tuvo la mayor participación en las importaciones estadounidenses de 2017, con un 16%, seguido por Brasil (13%), Corea del Sur (10%), México y Rusia (ambos un 9%). China estuvo en el puesto número 11 y el volumen de acero importado de origen chino se redujo un 5% en 2017.

10 principales orígenes de acero importado por EEUU (volumen) – YTD septiembre 2017



Fuente: Global Steel Trade Monitor.

Es así que el presidente de la Comisión Europea, Jean Claude Juncker dijo que responderá “adecuadamente” a la imposición de los aranceles. “No nos quedaremos sentados sin hacer nada mientras nuestra industria es golpeada con medidas injustas que ponen en riesgo a miles de empleos europeos”.

La Ministra de Relaciones Exteriores de Canadá, Chrystia Freeland dijo que el país “tomará medidas de respuesta para defender sus intereses comerciales y trabajadores”. Cabe destacar que Trump hizo el anuncio en el contexto de las renegociaciones del NAFTA con Canadá y México, por lo que algunos creen que se eleva la probabilidad de la salida de EEUU del acuerdo.

“La introducción de un arancel como este no hará más que distorsionar el comercio y llevar a una pérdida de empleos”, dijo el Ministro de Comercio de Australia Steven Ciobo. “Mi preocupación es que después de esto veamos medidas de retaliación por parte de otras grandes economías. Eso no está en el interés de nadie”.

Analistas creen que las próximas medidas comerciales de Trump se enfocarán en China de forma más específica.

## Débil es la carne

En el boletín **En Cont@cto China** N° 113 de enero de 2018, en la nota “Apertura del mercado de carnes”, informamos en base a fuentes oficiales que China había aprobado el protocolo sanitario para la exportación de carne argentina vacuna (incluyendo carne enfriada y con hueso) y carne ovina proveniente de la Patagonia.

Sin embargo, ha trascendido que se ha abierto una polémica en el sector de carnes. La Cámara de la Industria y el Comercio de Carnes y Derivados de la República Argentina (CICCRA) habría rechazado los términos del protocolo presentado por China, destacando que el mismo estaba acordado pero todavía no firmado. La base de este rechazo tiene que ver con que China modificaría el estatus sanitario de Argentina, imponiendo condiciones más exigentes que las que rigen en la actualidad con la OIE, a la cual están adheridos ambos países.

Se aguardan precisiones y aclaraciones del Ministerio de Agroindustria de la Argentina.

## Carne cultivada en la mira

En septiembre de 2017 se informó que China había firmado un acuerdo comercial de USD 300 millones con Israel para estimular las exportaciones israelíes de energías renovables y tecnología agrícola a China.

El objetivo es que las empresas chinas formen alianzas con las israelíes para la búsqueda de soluciones al problema de las emisiones de gases de efecto invernadero. El acuerdo representa una oportunidad importante para las empresas israelíes que fabrican la llamada “carne limpia”, también conocida como “carne cultivada” o “carne vegana”. Estas empresas son SuperMeat, Future Meat Technologies y Meat the Future.

China es uno de los mayores productores de carne a nivel global y, según la revista Quartz, estas 3 empresas israelíes se encuentran entre las 8 del mundo capaces de producir carne cultivada a una escala potencialmente comercial. A su vez, el multimillonario chino Li Ka-shing, el llamado “Bill Gates chino” ha invertido en empresas estadounidenses como Impossible Foods y Hampton Creek que se dedican a producir carne alternativa.

“Es una oportunidad de mercado colosal”, dijo Bruce Friedrich, director del Good Food Institute (GFI), entidad que promueve y difunde los intereses de la carne alternativa. **“Esto podría poner la carne producida en laboratorios en la mira de los funcionarios chinos que tienen la capacidad de volcar miles de millones de dólares en esta tecnología”.**

La noticia constituyó otra señal de que China toma la delantera en asuntos de medioambiente. Algunos hitos habían sido la permanencia en el Acuerdo de París de 2015 tras el retiro de EEUU, la campaña anti contaminación en las fábricas del país, el anuncio de que el gobierno buscaba transformar la industria automotriz desde la gasolina y combustibles fósiles hacia la electricidad, y la recomendación de la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar a la población china de consumir menos carne y huevos. La industria ganadera es uno de los grandes contribuyentes a las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel global.

En noviembre de 2017 el 19° Congreso Nacional del Partido Comunista Chino reiteró el compromiso del gobierno con la lucha contra el cambio climático y el desarrollo sostenible, en el contexto de búsqueda de un crecimiento de calidad.

### Antecedentes

La búsqueda de sustitutos de la carne se remonta a la dinastía Han (206 AC–220 DC) con la creación del tofu. La introducción del Budismo, con sus normas de alimentación vegetariana, fue uno de los fundamentos clave detrás de este desarrollo. En general, la influencia religiosa, como la prohibición de comer carne durante la Cuaresma en el cristianismo, y la búsqueda de minimizar el daño hacia los animales, fueron factores importantes. Las investigaciones de la NASA para producir alimentos viables en el espacio exterior

también presentaron avances en este frente. Otros sustitutos de la carne a lo largo de la historia incluyeron recetas en base a gluten de trigo, arroz, hongos, legumbres, tofu, tempeh, harina de batata o maní, y proteína vegetal texturizada.

Sin embargo, la creación de “carne cultivada” en un laboratorio es reciente. En 2013, científicos holandeses fueron los primeros en presentar una hamburguesa creada en un laboratorio y con eventual potencial de comercialización masiva. La hamburguesa fue cocinada y comida en una conferencia de prensa en Londres y críticos gastronómicos le dieron su aprobación.

Mark Post, profesor de la Universidad de Maastricht y director de las investigaciones, dijo que “es un muy buen comienzo”. Afirmó que la carne cultivada tardaría “un tiempo” en llegar a los supermercados pero que “hemos mostrado que se puede hacer”. El gran cambio era que no se trataba de un producto similar a la carne, sino que *era* carne, o sea, músculo animal.

En ese momento, los tres técnicos del laboratorio tardaron tres meses en producir la hamburguesa y a un costo de USD 325.000. En la actualidad, se estima que el costo ha caído a USD 11 por hamburguesa.

Anteriormente, en 2001, los holandeses Willem van Eelen y Willem van Kooten habían solicitado una patente de un proceso para producir carne in vitro.

### Proceso productivo e impacto ambiental

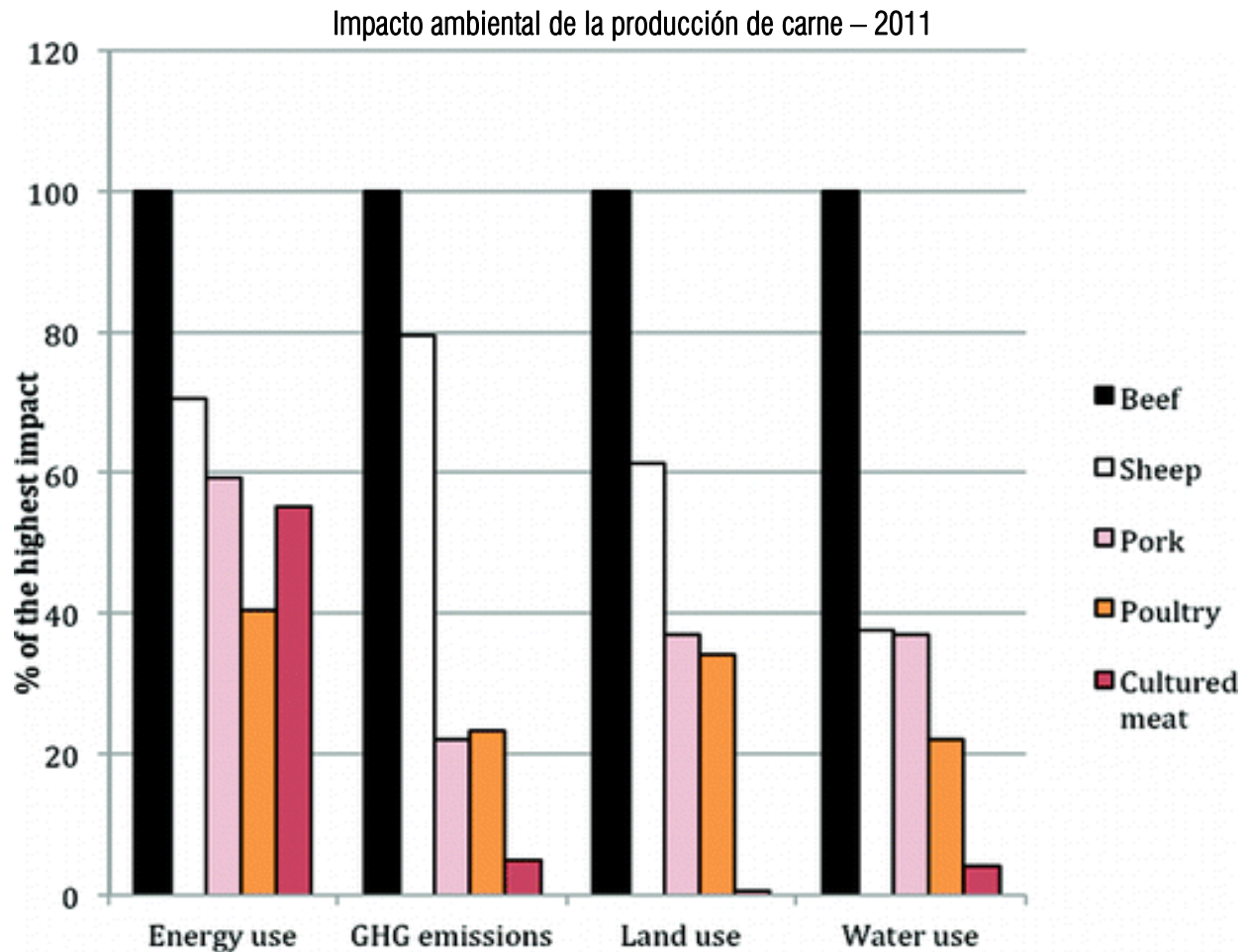
La carne cultivada se produce a partir del cultivo de células madre musculares de animales vivos. Primero se extraen las células musculares con una biopsia (proceso relativamente inocuo para el animal) y luego se las coloca en un medio de cultivo con los nutrientes adecuados que hacen que se multipliquen de forma infinita, de modo que después de la primera extracción ya no se necesita al animal. Las células se combinan con grasa animal, también sintética, e ingredientes que le brindan el sabor y el color de la carne (por ejemplo, jugo de remolacha para el color).

“El ganado es ineficiente en convertir las proteínas vegetales en proteínas animales. Estamos perdiendo mucha comida dándosela a los animales como intermediarios”, explicó Mark Post en una entrevista en 2015 a ABC News. “La escala de producción de metano y otros gases de efecto invernadero tampoco constituye un sistema muy sano para el medio ambiente. Creo que en 20 o 30 años tendremos una industria viable produciendo carne alternativa”.

Una investigación de 2011, “Environmental Impacts of Cultured Meat Production”, de Hanna L. Tuomisto y M. Joost Teixeira de Mattos, publicado en el Environmental Science and Technology Journal, halló que la producción de carne cultivada tiene menor impacto ambiental que la carne tradicional.

Los resultados indican que la producción de 1000 kg de carne cultivada requiere de 26-33 GJ de energía, 367-521 m<sup>3</sup> de agua, y 190-230 m<sup>2</sup> de tierra, y emite 1900-2240 kg CO<sub>2</sub>eq de gases de efecto invernadero. En comparación a la producción de carne tradicional en Europa, esto implica un uso de energía 7-45% menor, un 78-96% menos de emisiones, un uso de tierra 99% menor y un uso de agua un 82-96% menor.

El estudio se realizó con el método de investigación de LCA (life cycle assessment) y se asumió que Cyanobacteria hydrolysate era el nutriente y fuente de energía para el crecimiento de las células musculares.



Uno de los principales desafíos para la difusión de la carne cultivada es la consecución de una escala comercializable. La mayor parte del proceso está vinculado a la ingeniería de tejidos que es más bien manual y contiene menor proporción de automatización en el laboratorio. Otro desafío es el cambio de los patrones de consumo ya que la producción de carne en un laboratorio podría resultar inquietante.

En suma, será interesante monitorear la evolución de la producción de carne cultivada y la influencia de China en la adopción y comercialización del producto en las próximas décadas.

## Desaceleración de la inversión en infraestructura

La inversión en infraestructura es uno de los indicadores más frecuentemente utilizados para calibrar la evolución de la economía china. La mayoría de los analistas estiman que, después de un aumento del 14% en 2017, dicha inversión se desaceleraría al 10-12% en 2018.

Inversión en infraestructura	
De estímulo a preocupación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ A partir de la crisis financiera global de 2008, el gobierno de China impulsó la inversión en infraestructura como herramienta de estímulo económico y desarrollo del interior del país.</li> <li>▪ Si bien se buscaba que los gobiernos locales fueran actores clave en estas inversiones, en los años siguientes creció la preocupación en el gobierno central por las herramientas de financiamiento utilizadas, las violaciones a las normas presupuestarias y el crecimiento significativo de las deudas.</li> <li>▪ En 2011 y 2014 llevó a cabo campañas contra esta expansión de deuda pero los resultados no fueron los esperados. En 2011 la inversión en infraestructura se redujo de manera drástica al 3% para alcanzar un aumento del 23% en 2015. En los últimos años, se ha mantenido alrededor del 15%.</li> </ul>
Esta vez es diferente	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se estima que en la actualidad las campañas tendrán más efecto ya que, en la agenda planteada por el presidente Xi Jinping, el gobierno central se ha propuesto como objetivo central la reducción de los riesgos financieros.</li> <li>▪ Esta meta se ha subrayado en el 19° Congreso Nacional del Partido Comunista Chino y en la Conferencia Central de Trabajo Económico (ver <b>En Cont@cto China</b> N° 113, notas “China en 2018” y “Más regulaciones financieras”). Además del Ministerio de Finanzas, están involucrados el Banco Popular de China, el Ministerio de Justicia, la Comisión Nacional de Reforma y Desarrollo, como así también los reguladores financieros y bancarios.</li> <li>▪ En 2015 se había buscado reemplazar los vehículos de financiamiento de los gobiernos locales por las alianzas público-privadas que, teóricamente, no contendrían deudas garantizadas por los gobiernos locales. Sin embargo esa modalidad no ha desaparecido del todo y, con el paso del tiempo, las alianzas público-privadas se han vuelto cada vez menos transparentes.</li> <li>▪ En 2017, varios ministerios actuaron de forma coordinada para ordenar a los gobiernos locales que revisaran el financiamiento irregular de las deudas y los proyectos de alianzas público-privadas que no cumplieran las regulaciones. Sumado a eso, se reiteró la prohibición de usar garantías de los gobiernos locales para las emisiones de deuda.</li> </ul>

- Estas tendencias se ven fortalecidas por el hecho de que el sector financiero también es objeto de una campaña de reforma. Esto afecta de manera directa las fuentes de financiamiento de los proyectos de infraestructura locales, sobre todos los productos de manejo de la riqueza y de activos (en muchos casos tienen duraciones menores a los proyectos de infraestructura que son de múltiples años).
- Los proyectos de infraestructura controlados a nivel local constituyen la mayor parte del gasto en infraestructura, tras la declinación de la participación de ferrocarriles y energía que contaban con mayor participación de empresas estatales controladas por el gobierno central. Esto implica que las restricciones al financiamiento de los gobiernos locales tendría un mayor impacto sobre las cifras totales de inversión en infraestructura que en el pasado.

Por lo tanto, se espera una desaceleración de la inversión en infraestructura en 2018 pero no un descenso brusco ya que, además del interés del gobierno en mantener estabilidad económica, muchas de las regulaciones afectarán a los proyectos que están por realizarse u otorgarán plazos razonables de transición y adaptación.

## China y Europa en América Latina

El German Institute of Global and Area Studies (GIGA), instituto de investigaciones independiente basado en la ciudad de Hamburgo, Alemania, publica la serie GIGA Focus con los resultados de sus análisis de tendencias políticas, económicas y sociales en distintas partes del mundo.

En la última edición de GIGA Focus Latin America, de febrero de 2018, el profesor Dr. Detlef Nolte presentó el artículo “China Is Challenging but (Still) Not Displacing Europe in Latin America” (“China está desafiando pero (todavía) no desplazando a Europa en América Latina”). Nolte examina las relaciones económicas y políticas de América Latina, China y Europa en el nuevo contexto global multipolar y concluye lo siguiente:

### Implicancias de política

“Europa debería tomar más en serio el desafío de China en América Latina, y la Unión Europea debería tratar más con América Latina y desarrollar una estrategia clara. Concluir y mejorar los acuerdos de libre comercio y cooperación con América Latina debería ser una alta prioridad. Los gobiernos de América Latina y el Caribe están interesados en crear una situación win-win y cooperar tanto con China como con Europa. China no está desplazando a Europa en América Latina, pero se está expandiendo en áreas dejadas vacantes por la Unión Europea” – Dr. Detlef Nolte.

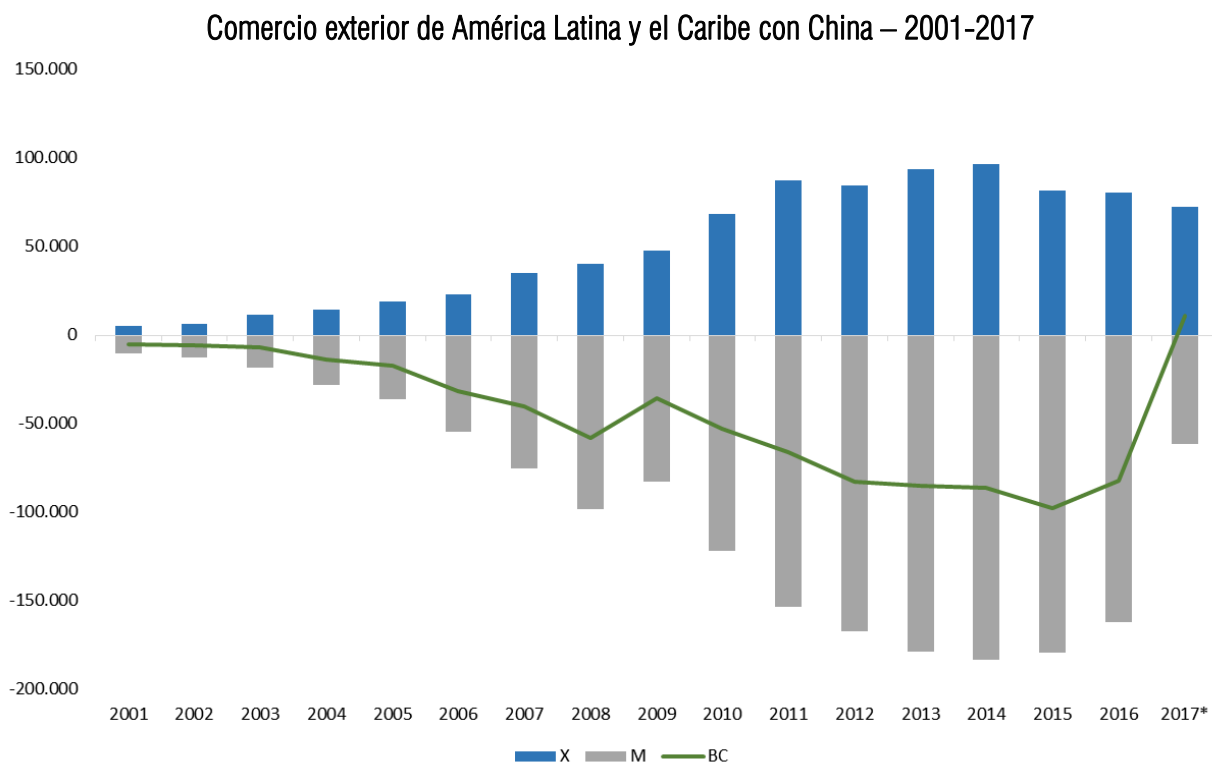


## Comercio

China ha desplazado a Europa como segundo socio comercial más importante de América Latina y el Caribe (ALC), después de EEUU. En muchos países latinoamericanos y caribeños, China incluso a ha llegado a convertirse en el principal socio comercial.

En el siguiente gráfico se observa la evolución del comercio entre ALC y China entre 2001 y 2017. Entre 2001 y 2016, último dato no provisorio, tanto las exportaciones como las importaciones a China crecieron un 20% acumulado por año. En los últimos años, el déficit comercial se ha profundizado aunque hubo una leve disminución en 2016.

En 2016, las exportaciones a China de ALC, de USD 80.317 millones, representaron el 9% del total exportado y las importaciones desde China, de USD 162.245 millones, representaron el 17,8% del total importado por la región.

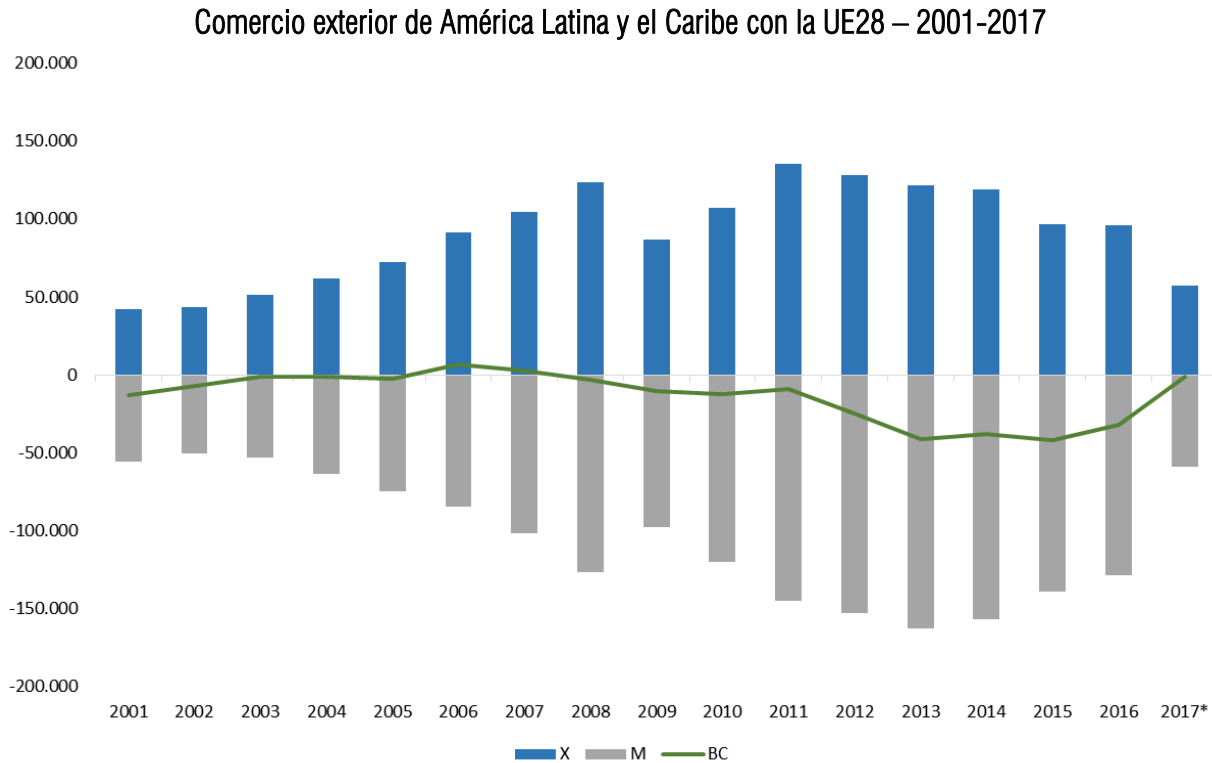


\*Datos provisorios

Fuente: IEI-CERA en base a Trade Map.

En cuanto al comercio con la UE28, las exportaciones y las importaciones han crecido aproximadamente un 6% acumulado por año entre 2001 y 2016. En 2016 las exportaciones a la UE28 fueron de USD 96.335 millones y las importaciones de USD 128.089 millones.

En 2016 las exportaciones de ALC a la UE representaron el 10,9% del total exportado y las importaciones con origen en China el 14% del total importado por ALC.



\*Datos provisorios

Fuente: IEI-CERA en base a Trade Map.

## Inversión

La IED de Europa en América Latina es más importante que la de China en la región. Sin embargo, la importancia de China crece día a día con una expansión y diversificación de sus inversiones.

Europa sigue siendo el principal inversor en América Latina y el valor de sus inversiones en la región incluso superan las que tiene en China. Entre 2012 y 2015, la IED europea fue de EUR 363.000 millones en América Latina y de EUR 89.000 millones en China. En 2015 el stock acumulado de IED era de EUR 1,3 billones y EUR 168.000 millones en América Latina y China, respectivamente.

La inversión de China en América Latina fue de más de USD 110.000 millones desde 2003, la mayor parte en 2015 y 2016. En 2015/16 la región representó sólo el 4% de las fusiones y adquisiciones internacionales de China.

Según los últimos datos de la UNCTAD, para el año 2015, entre los 10 principales inversores en la región había 5 países europeos (España, Luxemburgo, Holanda, Reino Unido y Alemania) y China no estaba en la lista.

En 2016, entre las 20 fusiones y adquisiciones internacionales más importantes en América Latina, había 7 empresas de EEUU, 5 de Europa y 3 de China.

Los datos preliminares de 2017 dejan ver un incremento significativo de la IED china en América Latina, de aproximadamente USD 25.000 millones, representando el 15% de los flujos totales de IED a la región.

La inversión china en América Latina sigue dominada por las empresas estatales chinas. Tradicionalmente, las inversiones se concentraron en el sector extractivo pero ahora se expanden hacia otras áreas tales como transporte, infraestructura, finanzas, electricidad, TICs y energías alternativas.

### **Préstamos**

China ha avanzado su posición como prestamista en América Latina. Entre 2005 y 2016 los bancos de China prestaron más de USD 140.000 millones a gobiernos latinoamericanos, principalmente Venezuela y Brasil. Los bancos chinos prestaron más fondos a América Latina que el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la CAF (Corporación Andina de Fomento), y en algunos años, más que esos tres bancos combinados.

Nolte afirma que, para América Latina, los préstamos chinos no compiten, sino que se complementan, con los de bancos de desarrollo occidentales o con los préstamos europeos. Los préstamos chinos se concentran en sectores específicos, no se ponen condicionamientos políticos y se prestan a países que de otro modo no tendrían acceso a financiamiento.

### **Ayuda para el desarrollo**

En cuanto a la ayuda para el desarrollo, los países europeos siguen estando en primer lugar, pero se nota una reducción de los fondos. Esto obedece a razones presupuestarias domésticas pero también al hecho de que muchos países latinoamericanos se han elevado a la categoría de economías de ingresos medios. Nolte afirma que esta retirada de Europa abriría nuevas oportunidades para que China incremente su participación.

### **EEUU, Europa y China en América Latina**

A raíz del giro en las relaciones de EEUU con América Latina bajo la presidencia de Donald Trump, China ha aprovechado mejor que Europa la oportunidad para fortalecer sus vínculos con la región.

Después de la elección de Trump en EEUU, el presidente chino Xi Jinping asistió a la cumbre de APEC en Lima, Perú, en noviembre de 2016. Allí se presentó como paladín del libre comercio en contraposición a la amenaza de proteccionismo comercial de Trump.

Desde que comenzó su segundo mandato en 2013, el presidente Xi realizó 3 viajes a América Latina y conoció 10 países (en 2013 fue a México, Costa Rica y Trinidad y Tobago, en 2014 a Cuba, Venezuela, Brasil y Argentina, y en 2016 a Ecuador, Perú y Chile). Con muchos países ha establecido alianzas estratégicas integrales.

A su vez, en 2016 China presentó un nuevo libro blanco sobre la estrategia china en la región, en reemplazo del anterior documento de 2009.

EEUU sigue siendo el principal socio comercial de América Latina, principalmente por sus relaciones con México y América Central. Sin embargo, las ventajas comparativas de EEUU en América Latina podrían verse debilitadas por el giro en política exterior del presidente Donald Trump.

En su primer año como presidente Trump no visitó América Latina y algunos analistas especulan que no asistiría a la próxima Cumbre de las Américas en abril de 2018. De ser así, se convertiría en el primer mandatario estadounidense en no asistir. El Secretario de Estado Rex Tillerson no participó en las reuniones ministeriales de la Organización de Estados Americanos. Trump tampoco designó a un secretario de Estado asistente para los Asuntos del Hemisferio Occidental.

Las relaciones entre China y América Latina están atravesadas por las relaciones entre América Latina y EEUU, Europa y otros países de Asia. Las inversiones y cadenas de valor de EEUU en América Latina, la presencia significativa de Europa, y el desarrollo de relaciones con países como Japón, Corea del Sur, Taiwán y posiblemente India son factores a tener en cuenta. Recientemente, el primer ministro de Japón, Shinzo Abe, anunció la firma del acuerdo Trans Pacific Partnership de 11 países, incluyendo Chile, México y Perú, y que excluye tanto a EEUU como a China. Con el advenimiento de un mundo multipolar, la complejización de las relaciones tiene sentido.

En este contexto algunos analistas creían que Europa tomaría un papel más activo para consolidar su posición en América Latina. Se esperaba que renovara los acuerdos de libre comercio con Chile y México en 2017, como así también la firma de un ALC con el Mercosur. Sin embargo, esta meta no fue cumplida. Sumado a eso, la cumbre UE-CELAC, originalmente prevista para octubre de 2017, se pospuso por diferencias sobre cómo abordar la crisis venezolana.

En cambio la cumbre China-CELAC se realizó a fines de 2018 en Santiago de Chile (ver **En Contacto China** N°113, nota "El Foro China-CELAC"). Allí participaron los 33 miembros de la CELAC y el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi.

## China y Europa

Las relaciones de China y América Latina son pragmáticas, se basan en los temas económicos, y cubren un espectro político ideológico amplio. China también busca proyectar “soft power” en la región, promoviendo el intercambio cultural, político y académico.

China está expandiendo su “soft power” en América Latina a través de programas académicos, intercambios culturales y la expansión de los medios de comunicación chinos en la región. Además, China ha hecho foco en los intercambios políticos: se ha invitado a más de 800 líderes de partidos políticos y 200 jóvenes líderes latinoamericanos a visitar China, y se planea invitar a 600 líderes políticos adicionales y facilitar más de 6.000 becas gubernamentales. Hay más de 30 sedes el Instituto Confucio en América Latina y en las universidades chinas crecen los departamentos de idioma español y los alumnos registrados.

China equilibra su interés de expandir su influencia en América Latina, sobre todo en aquellos países que han tomado “una postura más independiente en política internacional, especialmente en sus relaciones con EEUU”, pero sin provocar abiertamente a EEUU en una región tan estratégica. Según la Estrategia de Seguridad Nacional de EEUU de 2017, China busca llevar América Latina a su órbita mediante las inversiones y préstamos, y que junto con Rusia busca expandir alianzas militares y comercio de armas en la región.

Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela han expresado el deseo de formar parte del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura y están en proceso de completar su solicitud y aportar los fondos iniciales.

La iniciativa de “Una Franja, Una Ruta” (OBOR) ha sido extendida a los países de América Latina como una oportunidad de participación, como se vio en la reciente cumbre China-CELAC. En mayo de 2017 asistieron a la Cumbre OBOR los presidentes de Argentina y Chile, y el Secretario de Asuntos Estratégicos de Brasil.

Nolte afirma que tanto para Europa como para China, América Latina no ha sido la prioridad más alta en sus relaciones internacionales. Por lo tanto, la competencia entre sí en la región tampoco ha sido motivo de preocupación significativa. Para América Latina, en cambio, la creciente presencia de China ha presentado nuevos desafíos. Algunos países, sobre todo aquellos en las costas del Pacífico se han adaptado a la nueva realidad económica mundial, reorientando sus estrategias de vinculación externa hacia el oriente. En cambio, otros han apostado a Europa como poder que equilibre tanto la presencia de China como de EEUU en la región.

En un comienzo, el ascenso de China como socio comercial y fuente de financiamiento generó expectativas de expansión. América Latina se benefició del crecimiento de commodities por parte de China en los años del boom. Sin embargo, desde entonces las expectativas se han vuelto más moderadas. Entre los países latinoamericanos hay mayor preocupación por una dependencia excesiva con China y una reprimarización de sus economías. Para Nolte, esta nueva perspectiva implica una oportunidad para expandir y profundizar sus lazos con América Latina.

Algunos analistas creen que China y Europa podrán lograr relaciones de coexistencia y complementariedad en América Latina. China podría ser un prestamista importante y operador de grandes proyectos, con la

relación con Europa pasando más por comercio y la provisión de conocimientos técnicos. En este sentido, América Latina debería convertir la cooperación sino-europea en una situación win-win para la región.

Por ejemplo, las inversiones de China en infraestructura que faciliten el comercio internacional también podrían beneficiar a las empresas y países europeos, y crear nuevas oportunidades de cooperación sino-europeas. También hay ejemplos de cooperación entre empresas chinas y europeas en la región.

## Conclusiones

Algunas de las reflexiones finales de Nolte son:

Por el momento hay pocos estudios académicos desde una perspectiva europea que examinen la creciente presencia de China en América Latina o sus implicancias.

Con la crisis en la CELAC, ni China ni Europa tienen un interlocutor único que pueda hablar por América Latina y el Caribe. La UE debe realizar tareas de coordinación entre sus 28 países miembros mientras que el gobierno de China no tiene este problema.

Europa debe tomar en cuenta la presencia de China en América Latina. China ha sobrepasado a Europa como socio comercial de la región. Aunque Europa sigue siendo el principal inversor en América Latina, China viene expandiendo su inversión en la región y las empresas chinas están cambiando sus patrones de inversión. “En el futuro, puede haber más competencia entre empresas chinas y europeas. Europa debería competir con China en América Latina pero también buscar sinergias; sumado a eso, Europa debería actuar en áreas de interés estratégico y basándose en sus principios”, sostuvo Nolte.

Los lazos de América Latina son más profundos que aquellos con China, sobre todo a nivel social y cultural. A esto hay que sumarle “cierto desencanto” de los países latinoamericanos con sus relaciones con China y “el miedo de sustituir una dependencia por otra”. Nolte afirma que por este motivo se considera a Europa como “contrapeso”.

Pese a que la presencia de China en América Latina no debe ser sobreestimada, lo cierto es que Europa no recuperará su posición anterior en la región, y el resultado de la competencia con China “dependerá más que nada de la política europea”. Nolte finalizó diciendo que “China no desplaza a Europa en América Latina pero está expandiéndose en algunas áreas dejadas vacantes o abandonadas por la UE”.

## Comex chino: en alza

- Exportaciones: **11,1%** interanual en enero
- Importaciones: **36,9%** interanual en enero

En enero de 2018 el superávit comercial de China medido en dólares llegó a USD 20.340 millones.

Las exportaciones crecieron un 11,1% interanual y las importaciones un 36,9% interanual en enero. Ambas cifras fueron mayores a lo que esperaban los mercados, aun teniendo en cuenta el efecto del Año Nuevo Lunar, y se dieron en un contexto de apreciación del yuan, crecimiento de las tensiones comerciales con EEUU, y suba de precios de las commodities.

En yuanes, las exportaciones crecieron un 6% interanual en enero y las importaciones un 30,2%.

## IPC, IPP: en alza

- IPC: **1,5%** interanual en enero
- IPP: **4,3%** interanual en enero

El índice de precios de los consumidores (IPC) de China creció un 1,5% interanual en enero de 2018, desacelerándose contra el 1,8% registrado en diciembre de 2017. Fue el valor más bajo desde mediados de 2017. El Banco Popular de China mantendría la meta de inflación del 3% para 2018.

El índice de precios de los alimentos se redujo un 0,5% interanual en enero debido al efecto de base de comparación, después de una contracción del 0,4% en diciembre. El índice de los productos no alimenticios subió un 2% interanual después de un aumento del 2,4% en diciembre.

En paralelo, el índice de precios de los productores (IPP) creció un 4,3% interanual en enero tras una suba del 4,9% en diciembre. Fue el 3° mes consecutivo de desaceleración.

Analistas destacaron que los datos no necesariamente indican una desaceleración de la economía china ya que hay que tener en cuenta el efecto calendario. En 2017 el Año Nuevo Lunar fue a fines de enero mientras que en 2018 fue a mediados de febrero.



## Argentina-China: comercio bilateral

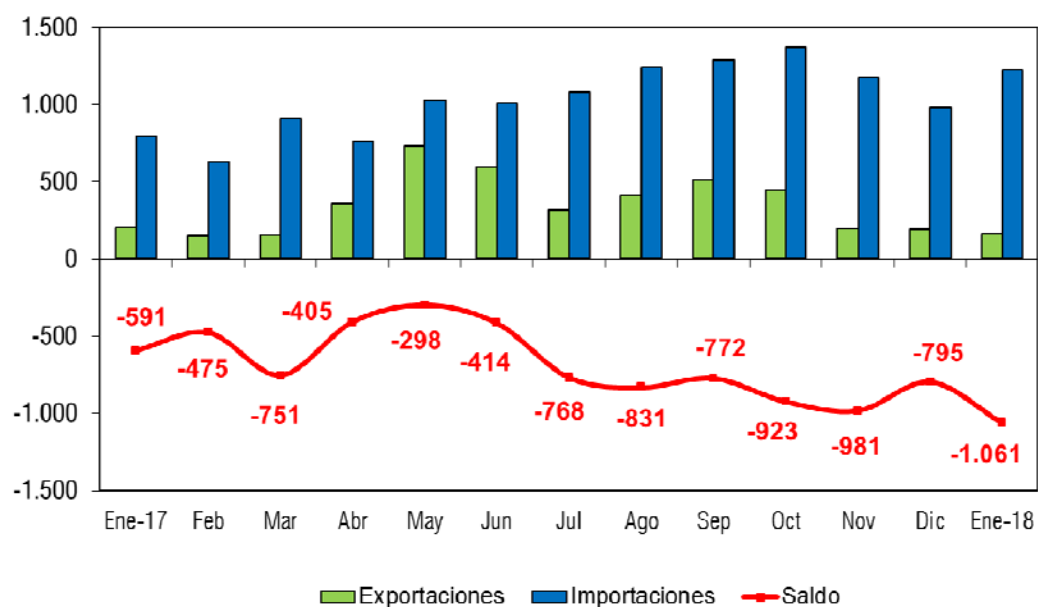
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 166 millones en enero de 2018, con una caída del **18%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 1227 millones en enero de 2018, con un aumento del **54%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en enero de 2018 fue deficitario para la Argentina en USD **1061 millones**.

### Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ % interanual	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	Expo.	Impo.
Enero	203	166	794	1227	-592	-1.061	-18%	54%
Febrero	158		632		-475			
Marzo	163		913		-751			
Abril	364		770		-406			
Mayo	739		1032		-293			
Junio	598		1012		-414			
Julio	321		1087		-765			
Agosto	414		1246		-831			
Septiembre	520		1290		-770			
Octubre	454		1374		-920			
Noviembre	200		1177		-977			
Diciembre	190		986		-795			
<b>Total</b>	<b>4325</b>	<b>166</b>	<b>12314</b>	<b>1227</b>	<b>-7989</b>	<b>-1061</b>		

Fuente: CERA en base a INDEC (Base Usuarios).

### Intercambio comercial de Argentina con China. Dic-2016/Dic-2017. En millones de USD



Fuente: CERA en base a INDEC (Base Usuarios).

## Principales exportaciones de Argentina a China, Enero 2018. Millones de USD FOB

Partida	Descripción	USD FOB	Part. %	Acum. %
0202	Carnes de animales de la especie bovina, congelada	51	31%	31%
0306	Crustáceos vivos, frescos, refrigerados, secos, salados	15	9%	40%
0307	Moluscos, vivos, fresco, refrigerados, congelados o salados	14	8%	48%
2836	Carbonatos; peroxocarbonatos (percarbonatos); carbonato de amonio comercial que contenga carbamato de amonio	12	7%	55%
2608	Minerales de cinc y sus concentrados	12	7%	62%
4104	Cueros y pieles curtidos, de bovino (incluido el búfalo) o de equino, depilados	9	6%	68%
0207	Carne y despojos comestibles, de aves de la partida 01.05, frescos, refrigerados o congelados	9	5%	73%
4703	Pasta química de madera	8	5%	78%
5101	Lana sin cardar ni peinar	6	3%	81%
1520	Glicerol en bruto; aguas y lejías glicerinosas	5	3%	84%
	Otros	26	16%	100%
	<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>100%</b>	

Fuente: CERA en base a Indec (Base Usuarios). Discrepancias por redondeo de cifras.

## Principales importaciones de Argentina desde China, Enero 2018. Millones de USD CIF

Partida	Descripción	USD CIF	Part. %	Acum. %
8517	Teléfonos, incluidos los celulares y los de otras redes inalámbricas	142	12%	12%
8471	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades; lectores magnéticos	68	6%	17%
8529	Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los aparatos de la partida 85.25	64	5%	22%
8711	Motocicletas y ciclomotores	35	3%	25%
8528	Monitores y proyectores, que no incorporen aparato receptor de televisión...	20	2%	27%
8525	Aparatos emisores de radiodifusión o televisión	18	1%	28%
8539	Lamparas y tubos electricos de incandescencia o de descarga...	17	1%	30%
2931	Los demás compuestos orgánico-inorgánicos	17	1%	31%
8708	Partes y accesorios para automóviles de las Partidas 87.01 a 87.05	17	1%	33%
6810	Manufacturas de cemento, hormigón o piedra artificial, incluso armadas.	17	1%	34%
	Otros	811	66%	100%
	<b>Total</b>	<b>1227</b>	<b>100%</b>	

Fuente: CERA en base a Indec. (Base Usuarios). Discrepancias por redondeo de cifras.

## Noticias breves

**En terreno positivo.** El 01 de marzo de 2018 se dio a conocer el índice PMI de China que mide la fuerza del sector de manufacturas. Este índice pasó de 51,5 puntos en enero a 51,6 puntos en febrero, permaneciendo en terreno expansivo (un valor mayor a 50 puntos) por 9° mes consecutivo.

Hubo una desaceleración de la producción contra enero, una aceleración de la nueva demanda, una reducción de personal y una expansión del trabajo pendiente. La inflación de los insumos se desaceleró pero siguió en niveles altos y mayores a la inflación de los bienes finales. La confianza de las empresas siguió en terreno positivo y llegó al valor más alto en 11 meses.

“Por ahora, la durabilidad de la economía china va a persistir. Mirando hacia adelante, si gana fuerza o no la demanda generada a principios de marzo será clave en la determinación de dirección de la economía china para 2018”.

**Suspensión de antidumping de pollos estadounidenses.** El 27 de febrero de 2018 China suspendió las medidas antidumping y aranceles compensatorios que aplicaba desde 2010 a la importación de productos de pollo con origen en EEUU. Estos instrumentos habían sido extendidos en 2016 hasta 2021.

China argumentó que los productores avícolas estadounidenses se beneficiaban con subsidios oficiales y que exportaban a China con precios “artificialmente bajos”.

El 18 de enero de 2018 la Organización Mundial del Comercio indicó que China no había cumplido los procedimientos adecuados para imponer las medidas, dándole así la razón a la posición de EEUU.

**Preocupaciones por la Ley de Ciberseguridad.** Según una encuesta de la American Chamber of Commerce (AmCham) in South China, la Ley de Ciberseguridad de China que entró en vigencia en junio de 2017 es una de las preocupaciones más importantes de las empresas extranjeras que operan en el país.

“Ha creado incertidumbre en la comunidad inversora y ha resultado, como mínimo, en la posposición de inversiones de I&D”, dijo Harley Seyedin, presidente de AmCham South China. “La ley requiere autorización, pero no dice dónde hacer la solicitud, cuánto demora, y cómo sería el proceso en caso de apelar la decisión.

Todo esto es vaguedad pero termina generando miedo”. Los otros dos temas de preocupación más importantes son el sistema impositivo del país y las políticas de compra de tierras.

**Metas superadas.** El 01 de marzo de 2018 el Consejo de Estado indicó que China cumplió las 36 metas cuantitativas de desarrollo en 2017. Esto incluyó el objetivo de crecimiento del PIB de “alrededor del 6,5%” ya que la economía se expandió un 6,9% interanual.

A su vez, se crearon 13,51 millones de empleos en áreas urbanas, contra los 11 millones proyectados. La tasa de desempleo fue del 3,9% cuando la meta era del 4,5%. Otras metas superadas fueron las de PIB disponible per cápita, el coeficiente de Engel, el peso impositivo sobre las empresas, los recortes de sobrecapacidad industrial, la renovación de viviendas, la salida de habitantes rurales de la pobreza, la construcción de carreteras rurales, y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

Las metas de 2018 se darán a conocer próximamente.

**Pony Ma, el chino más rico.** Según la Hurun Global Rich List 2018, Pony Ma, fundador y presidente de la compañía Tencent en China, se convirtió en el ciudadano chino más rico del mundo, con una riqueza valuada en USD 47.000 millones.

A nivel global, ocupó el puesto número 15, escalando posiciones desde el puesto 23 que ocupó en 2017. Este crecimiento se debió a la suba de las acciones de Tencent del 114,4% a lo largo de 2017 que permitió a la empresa superar el umbral de USD 500.000 millones de valor de mercado.

La cantidad de “billionaires” (miles de millones) chinos pasó de 210 a 819, aunque 7 de las 10 personas más ricas del mundo son de EEUU.

**El estándar chino.** El 28 de febrero de 2018 el ex ministro de Economía de Japón, Akira Amari, quien estuvo a cargo de las negociaciones del TPP por su país cuando se firmó en 2016, dijo en una entrevista a Bloomberg que, sin el regreso de EEUU al TPP, China buscaría imponer sus propias reglas para el comercio y la inversión internacionales.

“China se esfuerza por que se reconozcan sus propias reglas como el estándar”, dijo. Estas reglas “son un poco diferentes de lo que Japón, EEUU y Europa consideran como justas. No creo que EEUU pueda aceptarlas como el estándar global”.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): WTN Business Briefings (en inglés), documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Mensual y En Cont@cto Hoy.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1° C1035AAP Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)  
[contacto@cera.org.ar](mailto:contacto@cera.org.ar) // [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar)