

Instituto de Estrategia Internacional

En Cont@cto **CHINA**

## La reunión Macri-Xi

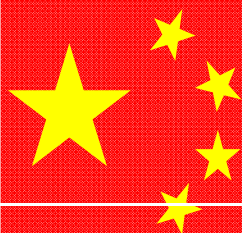
El viernes 2 de septiembre de 2016, en el contexto de la Cumbre del G20 realizada en China, el presidente de Argentina, Mauricio Macri, fue recibido por su par chino, Xi Jinping... Pág. 1

### En este número

La reunión Macri - Xi  
¿Un millón de turistas?  
Latam: debates sobre la industria  
China y su relación "regional" con América Latina  
Comex chino: negativo  
IPC, IPP: mixto  
Argentina-China: comercio bilateral  
Noticias breves

瞭望

中國





Fundada en 1943

## Contenido

	<b>Página</b>
	<b>i</b>
<b>INSTITUTO DE ESTRATEGIA INTERNACIONAL</b>	
<b>Presidente Ejecutivo:</b> Enrique S. Mantilla	
<b>Director de Proyectos:</b> Alonso P. Ferrando	
<b>Observatorio MA y Desarrollo Sustentable</b>	
<b>Director:</b> Ariel M. Stainoh	
<b>Observatorio Seguridad Internacional</b>	
<b>Director:</b> Julio A. Hang	
<b>Observatorio India</b>	
<b>Director:</b> Ricardo Mase	
<b>Observatorio China</b>	
<b>Director:</b> Alonso P. Ferrando	
<b>Observatorio de Inversiones</b>	
<b>Director:</b> Eduardo Calvo	
<b>Observatorio TICs</b>	
<b>Directora:</b> Sofía E. Mantilla	
<b>Observatorio de Inteligencia Comercial</b>	
<b>Director:</b> Analía Gay	
<b>Observatorio Pymex</b>	
<b>Director:</b> Ricardo Rozemberg	
<b>Observatorio Financiero</b>	
<b>Director:</b> Damián Cabariti	
<b>Observatorio RSC y Sociedad Civil</b>	
<b>Directora:</b> Lucila Lalanne	
<b>La reunión Macri-Xi</b>	1
<b>¿Un millón de turistas?</b>	3
<b>Latam: debates sobre la industria</b>	4
<b>China y su relación “regional” con América Latina</b>	12
<b>Comex chino: negativo</b>	20
<b>IPC, IPP: mixto</b>	20
<b>Argentina-China: comercio bilateral</b>	21
<b>Noticias breves</b>	23
<b>Cooperación en cambio climático</b>	23
<b>Avanzan las finanzas verdes</b>	23
<b>Un no a China</b>	23
<b>Apoyo tecnológico</b>	23
<b>Canadá quiere ser parte</b>	24
<b>Control por el Zika</b>	24

### En Cont@cto CHINA

Título de Marca: 2.364.931

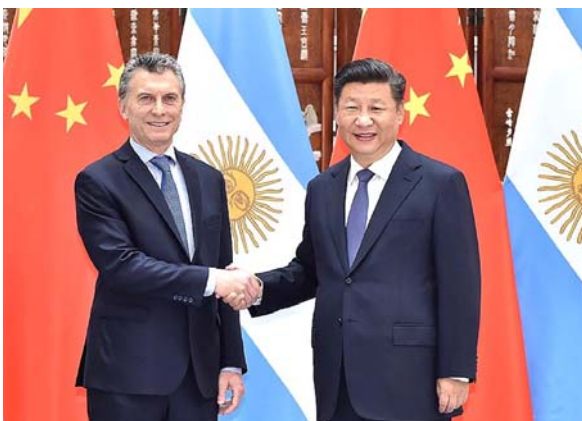
Observatorio China

Editores: Alonso P. Ferrando y Sofía E. Mantilla

## La reunión Macri-Xi

El viernes 2 de septiembre de 2016, en el contexto de la Cumbre del G20 realizada en China, el presidente de Argentina, Mauricio Macri, fue recibido por su par chino, Xi Jinping. La entrevista se celebró en la Casa de los Huéspedes del Estado del Lago Oeste de la ciudad de Hangzhou y se extendió durante 20 minutos.

A continuación se transcribe el comunicado de la Casa Rosada con motivo de dicho encuentro:



*“El presidente de Argentina, Mauricio Macri, y su par de China, Xi Jinping, coincidieron en potenciar las relaciones comerciales y culturales entre ambos países e ir hacia un equilibrio en la balanza mercantil a través de la exportación de productos con valor agregado y de un mayor flujo de turistas de esa nación a la Argentina.*

*Macri le ratificó a Jinping su deseo de que la Argentina le venda a China alimentos con valor agregado, además de la soja, “porque es una manera de generar más empleo y combatir la pobreza”.*

*Jinping felicitó a Macri por los 200 años de la Independencia y afirmó que bajo su liderazgo “estamos convencidos de que el país avanzará en la construcción de una nueva Argentina”.*

*Macri le dijo que unos de los principales objetivos de la Argentina en la relación con el Gigante Asiático apunta a que haya mayor equilibrio en la balanza comercial para superar el desfase que existe entre ambos países y que favorece netamente a China.*

*En ese sentido, propuso incentivar el turismo de los chinos a la Argentina con el objetivo de que la cifra alcance a un millón de visitantes de ese país, como complemento a las exportaciones industriales.*

*“Hemos avanzado para que cualquier ciudadano chino que tiene visa para ingresar a Estados Unidos o a Europa pueda hacerlo al país. Por ahora ese visado es por cinco años pero queremos extenderlo o hasta anular la visa”, puntualizó Macri.*

*Jinping señaló que “la situación es compleja y cambiante en estos tiempos y en ese contexto cooperamos con la Argentina” porque “somos socios estratégicos y sabemos lo de la balanza”.*

*“No buscamos superávit, es una situación momentánea que esperamos ir corrigiendo y nosotros queremos más productos argentinos en el mercado chino”, afirmó Jinping y dijo que espera “que el año que viene podamos recibirlo formalmente en la primera visita de Estado y avanzar en las relaciones de nuestros países”.*

*Macri le subrayó que “para nosotros es muy importante la relación de ambos países porque consideramos que somos absolutamente complementarios”. No obstante, le señaló que el Gobierno revisó los contratos que la anterior administración firmó con China: “lo hemos hecho y en muchos ya hemos avanzado”.*

*Ambos mandatarios mantuvieron una reunión bilateral en la Casa de los Huéspedes del Estado del Lago Oeste, previo a su participación en el cónclave del G20 que se llevará a cabo el domingo y lunes.*

*El Jefe de Estado argentino le señaló que ambas naciones pueden potenciar su relación sobre la base de que China requiere alimentos y la Argentina más infraestructura.*

*Macri le propuso que la agencia fitosanitaria para la región se instale en la Argentina, específicamente en el ministerio de Agricultura y Ganadería para que hacer “muchos más ágiles los controles y las aprobaciones de nuestros productos”.*

*“Tenemos un plan ambicioso en infraestructura y en ese sentido estamos interesados en seguir comprándole maquinaria a China”, remarcó el Presidente.*

*Destacó, además, “la capacidad de construcción que tienen las empresas chinas” y subrayó que la Argentina necesita “más energía, infraestructura, caminos, puertos y que se aprovechen las muchas áreas que tenemos sin cultivar”.*

*Aclaró que toda iniciativa industrial debe realizarse en forma sustentable de acuerdo con el compromiso que asumió la Argentina en la Cumbre de Cambio Climático realizado en diciembre en París”.*

*Macri celebró que a Jinping no le haya parecido exagerada la cifra de un millón de turistas y le agregó que para fomentar la visita de ciudadanos chinos a la Argentina debería mejores conexiones aéreas entre ambas naciones.*

*También le reiteró la colaboración argentina para ayudar a desarrollar aún más el fútbol de China, y le propuso en ese sentido que dos jugadores de la selección se sumen a los planteles de Boca y River”, a lo que su par le contestó que enviarán jugadores jóvenes que se reflejen en las figuras de Lionel Messi y Diego Maradona.*

*Jinping dijo que en la reunión que mantuvieron en abril pasado, en Washington, durante la Cumbre de Seguridad Nuclear, “hablamos de profundizar la relación de nuestros dos países y muchos de esos acuerdos ya han sido implementados” porque “tenemos un desafío que es seguir incrementando nuestras relaciones”.*

*“Todos avanzan positivamente, sobre todo en los proyectos de hidráulica y los referentes al fútbol”, añadió. Aseguró que su gobierno seguirá apoyando “que más empresas chinas inviertan en la Argentina en infraestructura, minería y comunicación” y afirmó que “con los recursos naturales que tienen van seguro a un futuro promisorio”.*

*“Espero que su Gobierno pueda ofrecer buenas perspectivas a las empresas chinas que inviertan en la Argentina”, agregó.*

*En cuanto al turismo, Jinping le informó que actualmente 130 millones de chinos viajan al exterior cada año, principalmente a países asiáticos, Europa y Canadá.*

*“Hay que hacer promoción para que elijan a la Argentina como destino. Siendo un país tan hospitalario no veo descabellado alcanzar la cifra de un millón de turistas”.*

*Por el lado argentino participaron de la bilateral la canciller Susana Malcorra, los secretarios de Asuntos Estratégicos, Fulvio Pompeo, y de Hacienda y Finanzas Públicas, Pedro Lacoste; el embajador en China, Diego Guelar; el subsecretario de Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva del Ministerio de Ciencia y Tecnología, Jorge Aguado y el vocero presidencial Iván Pavlovsky.”*



## ¿Un millón de turistas?

La propuesta de equilibrar la balanza comercial entre Argentina y China mediante el estímulo al turismo chino en nuestro país requiere de estudios técnicos e inversiones inteligentes que tengan en cuenta el largo plazo y que se pueda comparar con otras alternativas.

Cabe recordar los siguientes datos:

- En el Plan de Gestión 2016-2019 del Ministerio de Turismo de Argentina, se incluye a China en un genérico de Países Lejanos que incluye a Rusia e India, entre otros. No hay una partida presupuestaria especial definida.

- En 2015, el arribo de turistas en Argentina de países no limítrofes fue de 1.700.000. El turismo receptivo se ha estancado a niveles de 2011 en términos de viajes y la Argentina ha perdido participación como destino con fines vacacionales y recreativos.
- En mayo de 2016 la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas realizó un Simposio para evaluar el potencial del turismo de China a Latinoamérica. En el marco de competencia con otros países de la región, Argentina no calificaba bien en los costos en dólares estadounidenses frente a Chile o Brasil.
- Por año, viajan unos 100 millones de chinos como turistas, y sólo 30.000-40.000 eligen a Argentina como destino.
- La mayoría de los turistas chinos tienen una estadía promedio de 2 a 3 días, y eligen como destinos a Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Tailandia y Macao. En el hemisferio sur, donde se registran estadías más largas, sobresale el caso de Australia.
- Un millón de turistas chinos más por año implica unas 2.740 personas adicionales por día. Si Argentina desea impulsar el turismo chino al país, debe prepararse para enfrentar importantes desafíos de conectividad, infraestructura, como así también realizar una adaptación a pautas culturales e idiomáticas.
- Es necesario estudiar los segmentos de turistas potenciales en las diferentes regiones de China e invertir en campañas promocionales focalizadas y en base a atributos desagregados.
- Esta opción debe ser analizada en el marco de diferentes alternativas.

## Latam: debates sobre la industria

El 29 de agosto de 2016 se realizó el seminario “La industria latinoamericana: ¿cuál es el rol de China?” en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, evento organizado por la Unión Industrial Argentina (UIA), el Atlantic Council de EEUU y la Cámara de Exportadores de la República Argentina (CERA).

En la apertura, pronunciaron discursos Peter Schechter, Director del Adrienne Arsht Latin America Center Atlantic Council; Lucio Castro, Secretario de Transformación Productiva de la República Argentina; y Susana Malcorra, Ministra de Relaciones Exteriores y Culto de la República Argentina.

El Presidente de la CERA, Enrique Mantilla, realizó la siguiente presentación:

Buenos días,

El presente Seminario es, de alguna manera, un símbolo de nuestra rebeldía a resignarnos a la mediocridad. Expresa la voluntad de afirmar que es posible construir un futuro a partir de una actitud pragmática basada en la confianza que surge de la posibilidad de un diálogo entre el sector público y privado a partir de información objetiva. Es una señal de confianza en que podemos ser protagonistas, en que podemos cambiar mediante un trabajo conjunto.

Este diálogo se inicia con una pregunta: **La industria latinoamericana, ¿cuál es el rol de China?**

Permítanme poner esta pregunta en un contexto de reflexión más amplio.

**En primer lugar:** una constatación de hechos.

El diseño de políticas públicas en América Latina adolece de escasa profundidad e insuficiente perspectiva de largo plazo. Pero todos sabemos que para gobernar es indispensable fortalecer la capacidad prospectiva y la reflexión estratégica. Por eso este Seminario es un hecho cargado de futuro.

**En segundo lugar:** creo conveniente, para el caso argentino, reflexionar sobre el punto de partida.

Para ello recurriré a Borges que en su cuento *El jardín de los senderos que se bifurcan* donde señala la pérdida de la realidad objetiva en favor de varias realidades discursivas que existen simultáneamente. Una suerte de Teoría de los mundos paralelos. Borges relata que un personaje enfrentado a una disyuntiva elige un camino y abandona el otro pero, que en la mente del astrólogo chino Ts'ui Pên, todas las alternativas coexisten al mismo tiempo y en el mismo lugar como posibilidades reales.

Y esto es lo que ha estado pasando.

1. Por una parte en el año 2010, en un trabajo conjunto del Sector Industrial y el Público se construyó la Estrategia Industrial 20/20.

En su punto V el gobierno comprometió los Lineamientos Macroeconómicos para la industrialización definitiva de la Argentina en base a:

- ~ Inversión del 28% sobre el PIB
- ~ Dólar competitivo
- ~ Demanda interna sostenida y superávit fiscal
- ~ Fomento de la inversión productiva
- ~ Aumento de las exportaciones

Todos sabemos que ese mundo fue una ficción, un canto de sirenas.

2. Simultáneamente, en el MERCOSUR, en base a la teoría de las relaciones asimétricas, se utilizaba

el principio estratégico de que cuando hay superávit de poder hay que bilateralizar, pero cuando hay déficit de poder hay que multilateralizar.

Se promovía al MERCOSUR como el instrumento apto para negociar internacionalmente, tanto en el proceso del ALCA como con la Unión Europea.

Sin embargo, en el período 2014/2015 Argentina, Brasil y Venezuela, cada uno por su parte, firmaron Alianzas Estratégicas Integrales (AEI) con China basándose en la idea que eran relaciones sur-sur y por lo tanto relaciones entre iguales.

3. Cuando analizamos el caso argentino, nos encontramos con un mundo muy particular.
  - a) El año pasado, el Parlamento rechazó el pedido de la CERA que se convocara una audiencia pública para tratar los acuerdos firmados con China. Por el contrario, la Ley fue aprobada con un trámite exprés.
  - b) Así se produjo un giro estratégico de envergadura con poco estudio y menos repaso.

#### Recordemos:

- El 18.11.2004 el Presidente Kirchner le señaló al Presidente de la República Popular de China la necesidad de diversificar nuestro intercambio comercial.
- El 22.11.2011, la Presidenta Fernández de Kirchner, en el acto de cierre de la Conferencia Industrial, señaló, cito: “A través de un proceso de integración generoso entre los países del MERCOSUR tendremos un potente mercado intrazona, América del Sur. De allí van a venir las soluciones y no de ninguna otra parte”.

Pero, a pesar de esto, en 2015 el gobierno aprobó una Alianza Estratégica Integral (AEI) con China como un pacto mefistofélico y lo hizo para no cambiar una errada política comercial a la que el propio Keynes, en su Teoría general, había calificado de ‘alevosa’ cuando subrayaba las nefastas consecuencias del comercio administrado.

#### LAS PREGUNTAS

En ese momento la CERA realizó una serie de preguntas que aún siguen sin respuesta, solo señalo algunas:

- ¿Qué significa tener una alianza estratégica integral simultáneamente con China y el MERCOSUR?
- ¿Qué significa complementariedad en un momento en que China está exportando su crisis en el



sector de empresas estatalizadas de las industrias básicas, con fuertes subsidios y mantenimiento artificial de empresas zombies?

- Y en este contexto, ¿cómo se logra el denominado comercio equilibrado bilateral cuando el déficit comercial para Argentina se mantiene desproporcionadamente?
- Otra pregunta: ¿Por qué se aceptó el modelo de enclave con la restricción sobre el mercado de destino de las exportaciones de futuras inversiones chinas en Argentina?
- Por otra parte, la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción, establece el principio de licitaciones públicas con competencia y transparencia para obras públicas y compras gubernamentales. Si en nuestro país fue aprobada por la ley 26.097, entonces, ¿por qué la Alianza Integral permite la adjudicación directa?

La Argentina no ha otorgado a ninguno de sus socios del MERCOSUR privilegios de esa naturaleza que impactan muchos sectores, en especial a la industria.

Pero, como tan bien lo sabe nuestra Ministra Malcorra, en las relaciones internacionales, entre lo escrito y lo leído, lo leído e interpretado y lo finalmente arbitrado, hay posibilidades de negociación. En especial, cuando ambas partes desean construir sociedades armoniosas y prósperas. En este marco, las instituciones extractivas son inaceptables.

Por eso, la pregunta que intenta responderse en este Seminario es Estratégica.

Para los exportadores China es un mercado muy importante pero también es un competidor en otros mercados, como lo es en Latinoamérica, y claramente afecta las cadenas de valor regionales y la creación de espacios de inversión.

Si la esencia de la política consiste en buscar formas de crear un futuro mejor, no me queda duda que apoyar el desarrollo industrial y exportador de nuestro país es un imperativo categórico. Este Seminario es una contribución en tal sentido.

Muchas gracias.

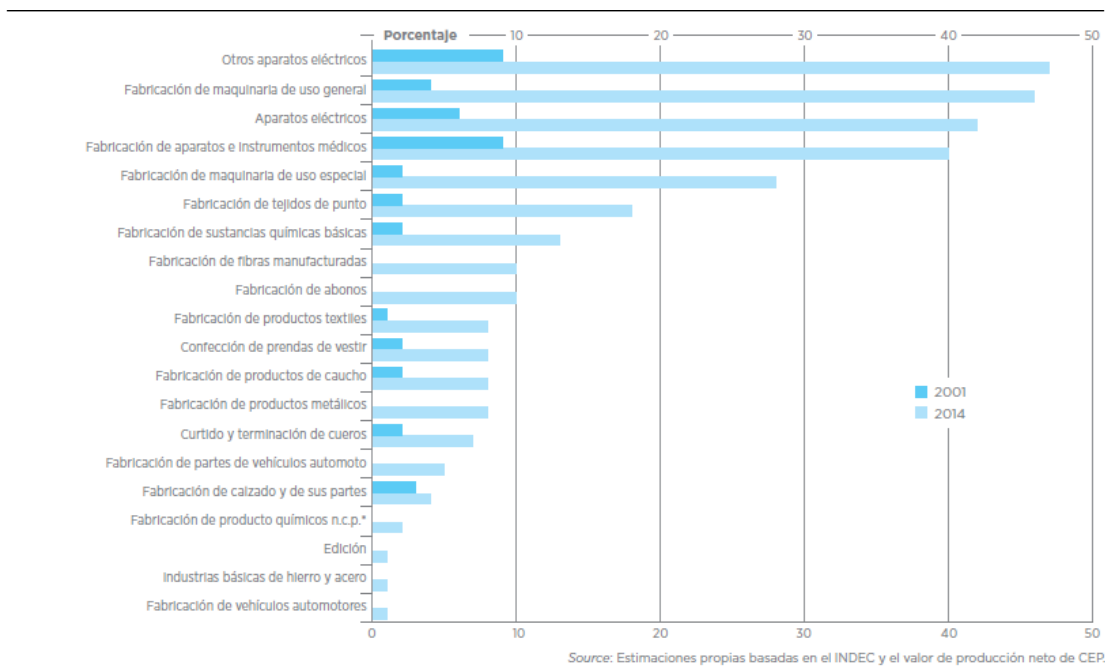
## La investigación

La clave del encuentro fue la presentación de la investigación “La industria latinoamericana: ¿cuál es el rol de China?” de Manuel Molano, Director General adjunto del Instituto Mexicano de Competitividad (IMCO); Jorge Guajardo, director senior en McLarty Associates en Washington y ex embajador de México en China; y Dante Sica, director de la consultora Abeceb.

<b>La industria latinoamericana: ¿cuál es el rol de China?</b>	
<b>Pregunta de investigación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En este trabajo, se intenta responder a la siguiente pregunta: ¿Es China el causante de la ralentización industrial de América Latina y el Caribe (LAC) de los últimos 20 años?</li> <li>▪ Los autores notan que en ese período disminuyó la participación de la industria y los sectores de alto valor agregado en el PIB de diversos países latinoamericanos.</li> <li>▪ Si China es el principal responsable de este fenómeno, entonces reconocer a este país como economía de mercado sólo profundizaría el debilitamiento de la industria. En cambio, si la causa es la aplicación de las recientes políticas económicas, entonces no debería señalarse a China como “chivo expiatorio”.</li> <li>▪ El interrogante es fundamental ya que en diciembre de 2016 expira el Artículo 15 del Protocolo de Adhesión de China a la OMC y los países miembros de la entidad deberán decidir, según sus leyes y regulaciones domésticas, si otorgarle o no estatus de “economía de mercado” a China. Esto afectaría de forma directa la capacidad de aplicar aranceles antidumping sobre productos chinos.</li> </ul>
<b>Metodología de investigación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los autores construyen un modelo de equilibrio general que busca calibrar el impacto de las prácticas comerciales chinas (principalmente subsidios industriales) sobre la industria latinoamericana.</li> <li>▪ Concluyen que “los resultados del modelo demuestran que los niveles de demanda en la industria pesada y la manufactura ligera serían más altos en muchas economías latinoamericanas si los subsidios chinos a las exportaciones no estuvieran presentes. Esto significa que, durante la última década, la producción industrial en las economías de LAC fue más pequeña de lo previsto debido a los distorsionados precios de competencia de los productos chinos”.</li> <li>▪ A su vez, los autores analizan el caso de tres economías clave: Argentina, Brasil y México.</li> <li>▪ En el caso de Argentina, se señala que el vínculo comercial con China se caracterizó por exportaciones primarias concentradas (principalmente soja) e importaciones industriales diversificadas. A su vez, hubo un formidable incremento de la participación de China en el mercado doméstico argentino, como se ve en el <b>Gráfico 1</b>.</li> </ul>
<b>Recomendaciones de políticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los autores afirman que “la pregunta real es si Latinoamérica puede esperar un comportamiento diferente de China en el futuro; la respuesta es probablemente no”.</li> <li>▪ Es así que elaboran una serie de recomendaciones de políticas para los gobiernos de LAC: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Considerar acuerdos paralelos con China para equilibrar las exportaciones de sectores afectados negativamente por la competencia china.</li> </ol> </li> </ul>

2. Adoptar medidas comerciales defensivas, tales como medidas compensatorias, de salvaguarda, y temporales, además de las clásicas antidumping.
3. Si los subsidios chinos son la fuente de las distorsiones, hacer mejor uso de las medidas de remedio del comercio nacional que existen en las jurisdicciones locales. Si las distorsiones son causadas por la eficiencia china, sin subsidios de por medio, formular políticas regionales e incentivar la competencia con China.
4. Unirse para negociar acuerdos de comercio e inversión con China desde una posición de mayor fuerza.
5. Negociar acuerdos con China para canalizar fondos de la IED china hacia la industria latinoamericana.
6. Exigir en conjunto el cumplimiento de China de estándares laborales y medioambientales.
7. Fortalecer las políticas macroeconómicas, calidad institucional, competitividad sistémica, y políticas industriales para crear un mejor clima de inversión.
8. Realizar políticas para profundizar la competitividad de LAC, desde inversiones en infraestructura (rutas, puertos, vías navegables, ferrocarriles, etc.), expansión de los mercados financieros domésticos, mejora de la calidad educativa y garantía del acceso a nuevas tecnologías.

**Gráfico 1 – Importaciones de China como proporción del consumo en Argentina, 2014 vs. 2001**



Fuente: La industria latinoamericana. ¿Y el rol de China cuál es? (Guajardo, Molano & Sica, 2016).

Después de la presentación de esta investigación, se realizó un panel de discusión entre Jorge Guajardo (uno de sus autores), Martín Etchegoyen, Secretario de Industria de la República Argentina; Carlos Abijaodi, Director de Desarrollo Industrial de la Confederacao Nacional de Indústria (CNI) de Brasil; Alfredo Chiaradía, Presidente del Depto. de Comercio y Negociaciones Internacionales de la UIA y Director General de la Cámara Industrial de Laboratorios Farmacéuticos (CIFLA).

Previo el cierre del Seminario, Adrián Kaufmann, Presidente de la UIA, pronunció el siguiente discurso:

Señor ministro de la Producción, Francisco Cabrera, estimados colegas empresarios, académicos y especialistas presentes, buenos días.

Agradezco la invitación para exponer en el cierre de esta jornada tan relevante, que ha contado con la participación de académicos, especialistas del mundo empresarial y del gobierno. Una iniciativa que claramente aborda uno de los temas centrales para nuestro país y la región en su conjunto: ¿qué tipo de relación es posible establecer con un país de la magnitud de China? El mayor exportador de bienes en el mundo y que ya representa casi el 15% del PBI mundial.

Sabemos que este siglo evidencia para todas las naciones desafíos vinculados a las relaciones comerciales entre países y regiones. Esa dinámica de los acontecimientos exige estrategias de inserción internacional inteligentes y que puedan sostenerse en el largo plazo. Es decir, diseñar y entender en el presente un lugar en el mundo que pueda calibrarse a partir de las proyecciones a futuro.

En este contexto, la relación de Argentina y China se encuentra en una encrucijada: el vínculo comercial que hoy marca el compás del intercambio dibuja un panorama desalentador. ¿Por qué? Porque la balanza comercial con el país asiático es deficitaria en función de los requerimientos chinos de bienes primarios –de los que somos proveedores– y la importación de bienes manufacturados desde China a nuestro continente. Una asimetría que complica el panorama para cualquier país que quiera profundizar su tejido industrial.

Tomando como dato incontrastable el rol central que China tiene y tendrá dentro del tablero geopolítico, discutir cuál será el próximo estadio en esta relación, cómo encausarla y cuáles son las implicancias de las estrategias nacionales y regionales en este sentido, nos interpela como sociedad y como representantes de nuestros sectores.

La historia reciente nos da pistas de cómo evolucionan la economía Argentina y China en la actual sinergia. Ya en 2011 la influencia de China se hacía notar en Argentina: el país asiático había pasado a ser el segundo mercado más importante para Argentina. Y esa importancia se manifestaba tanto como destino de sus exportaciones como origen de sus importaciones. Yendo aún más atrás en la evolución del vínculo: la participación de China en el total de las exportaciones argentinas creció del 3 por ciento al 9,5 por ciento entre 1998 y 2015, aumento que se corresponde casi directamente con la caída de Brasil –del 30,1 por ciento a menos del 18 por ciento– y de EEUU –del 8,3 por ciento al 6 por ciento–. Como origen de importaciones, pasó de representar cerca **del 4 por ciento en el año 2000 a casi un 20 por ciento en 2015**, lo que originó un significativo aumento del déficit de productos

industriales –más de 32.000 millones de dólares durante el año pasado-. Sólo con China, en 2015 el déficit de manufacturas de origen industrial alcanzó los 11.435 millones de dólares.

Y algo para tomar muy en cuenta: el 40 por ciento de las compras argentinas a este país fueron de bienes con alto contenido tecnológico, y el 99% fueron bienes industriales. Esto no es una abstracción numérica, de lo que hablamos es de una relación asimétrica que repercute **en la generación de empleo, en la proyección de carreras técnicas, en la inversión en tecnología y la federalización productiva, entre otras cuestiones.**

Como contrapartida, la matriz de exportaciones a China tiene un alto sesgo primario de bajo contenido tecnológico: en 2015, el 80 por ciento de las ventas externas fueron bienes primarios y sólo el 2,5 por ciento fueron bienes con incorporación de tecnologías medias. Asimismo, cabe señalar que en el marco de un comercio global estancado (luego de años de crecimientos a tasas relevantes), el exceso de producción china de acero, aluminio, diésel y otros bienes industriales, determinó no sólo una brusca caída de los precios internacionales, sino que ha perjudicado a sus competidores contribuyendo a la pérdida de miles de empleos tanto en los Estados Unidos, Europa, Brasil, como en el resto de los países productores de esos bienes.

Todas estas cifras hacen imprescindible un replanteo en el vínculo, para que podamos construirlo de manera inteligente. Para ello, por ejemplo, es preciso exportar alimentos con mayor valor agregado, que dé lugar al crecimiento de la industria y a la generación de empleo calificado, y no a su desplazamiento. Si bien esta afirmación es de sentido común, la tendencia en nuestro país es la contraria: **hemos aumentado la exportación de materias primas y disminuido la exportación de productos con valor agregado.** En cifras: **mientras que durante 2007 el 50 por ciento de las exportaciones a China fueron porotos de soja y el 27 por ciento aceite de soja; en la actualidad, el 70 por ciento de las exportaciones son porotos de soja y el aceite sólo representa un 7 por ciento.**

Este año se avizora como un mojón histórico para la relación de la República Popular China con el mundo. Se cumplen 15 años de la adhesión de ese país a la Organización Mundial de Comercio, período en el cual no logró cumplir con los requerimientos necesarios para ser considerada una economía de mercado.

Por citar sólo un ejemplo y como se ha planteado aquí hoy, el Parlamento Europeo ha votado en contra de darle dicha categoría a China, dado que no cumple los 5 criterios de economía de mercado de la Unión Europea. En particular esto es relevante, dado que si los precios y costos de China no son de mercado esta categorización actúa para nivelar el terreno de juego con las empresas nacionales. Asimismo, el Parlamento Europeo advirtió sobre las consecuencias sociales, medioambientales y económicas del dumping chino en segmentos industriales –un debate que pareciera primordial también para la sociedad argentina–.

En la misma línea nuestros colegas brasileños de la CNI ya han enviado su posición al Gobierno de Brasil afirmando que China no reúne los requisitos para ser considerada una economía de mercado. Algo que venimos planteando desde hace varios años en todos nuestros trabajos, y que hemos reforzado recientemente con el envío de una nota con las mismas conclusiones a las máximas autoridades gubernamentales.

La industria argentina quiere y debe competir internacionalmente, pero en condiciones de igualdad y no en un contexto caracterizado por deslealtades comerciales. Comprender esto es el primer paso para establecer los parámetros de una competencia basada en la potenciación y desarrollo de nuestras fortalezas.

Por todas estas razones y muchas de las que formaron parte del núcleo duro de esta jornada es que los diagnósticos y hojas de ruta deben ser diseñados a partir de coordenadas posibles. Incluir en la estrategia de país a la inversión productiva como plataforma para la generación de empleo de calidad es una tarea impostergable.

La relación con China es un hecho y debemos generar **el mejor escenario, uno que no comprometa el desarrollo de nuestras potencialidades como país industrial.**

Muchas gracias

El Seminario fue cerrado con la intervención del Señor Ministro de la Producción, Ingeniero Francisco Cabrera.

Al no tener los textos de las presentaciones oficiales, hemos preferido no publicar nuestras notas para evitar descontextualizaciones.

## China y su relación “regional” con América Latina

En el **En Cont@cto China N° 96** de julio de 2016, se mencionó el libro *“La nueva relación comercial entre América Latina y el Caribe-China: ¿integración o desintegración regional?”*

Este trabajo elaborado en forma conjunta por la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, y el Centro de Estudio China-México, fue coordinado por el especialista Enrique Dussel Peter y contiene un conjunto de artículos vinculados por una temática e interrogante común: ¿ha afectado China los diferentes procesos de integración comercial de América Latina así como a sus socios respectivos?

Mediante un grupo de instrumentos e indicadores de análisis comercial similares y explícitos para cada bloque comercial de la región, los autores concluyen que China, en efecto, en los últimos 15 años y en forma definitiva, ha trastocado los diferentes procesos de integración regional de América Latina y el Caribe, tanto los propios procesos de integración como a sus principales socios comerciales.

Los bloques comerciales de la región analizados de manera comparativa en su relación con China fueron cinco: la Comunidad Andina (CAN), el Mercado Común de América del Sur (MERCOSUR), el Mercado Común Centroamericano (MCCA), la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA).

Se presenta a continuación las principales conclusiones de los autores para la Comunidad Andina y para el MERCOSUR.

<b>Comunidad Andina (CAN)</b>	
<b>La relación CAN - China</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De los cuatro integrantes de la CAN: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, sólo este último tiene un TLC con China.</li> <li>• En 2014, China representó el tercer destino de las exportaciones de la CAN y el segundo importador, con una participación del 10,3% y 18,4% respectivamente.</li> <li>• La CAN ha desarrollado con China una estrategia bilateral que le ha restado poder de negociación. Para Ecuador, Bolivia y Perú, China se convirtió en el principal prestador e inversionista individual. Para Colombia, Ecuador y Perú en el principal demandante de sus <i>commodities</i> y en el exportador de productos industriales.</li> <li>• Las relaciones comerciales, de inversión y de cooperación con China son cada vez más relevantes para la CA, pero tienen la característica de ser puramente bilateral. La CAN, como institución no ha desarrollado ninguna estrategia de vinculación con China.</li> </ul>
<b>Características comerciales CAN - China</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las exportaciones de la CAN a China se encuentran altamente concentradas en pocos capítulos, donde predominan los productos agropecuarios y algunos bienes intermedios.</li> <li>• Con respecto a las importaciones de la CAN provenientes de China, se observaron que la gran proporción son manufacturas (bienes intermedios, de consumo durable e inicial) y bienes elaborados con incorporación de valor agregado, mano de obra calificada y, en algunos casos, conteniendo media y alta tecnología.</li> </ul>
<b>Índice Grubel- Lloyd de comercio intrasectorial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El índice de Grubel y Lloyd (GL) mide el comercio intrasectorial de un producto determinado. Mediante el mismo fue posible encontrar la debilidad del comercio intraindustrial de la CAN con terceros países.</li> <li>• En la medida en que este índice se acerca a 1 indica que existe un mayor comercio intraindustrial entre los países y cuando se acerca a cero el comercio es interindustrial. Es habitual que los resultados del comercio intraindustrial indiquen que existe una dinámica importante de complementación productiva y tecnológica, y se da entre países desarrollados. El comercio interindustrial casi siempre se caracteriza por ser comercio entre países de diferentes niveles de desarrollo, y uno de ellos con bajo grado de industrialización.</li> <li>• Con China, la relación es asimétrica, no presentando ningún tipo de complementación intraindustrial, lo cual estaría ratificado por un índice</li> </ul>

	GL cercano a cero.
<p>Amenazas de China a mercados de exportación de la CAN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las amenazas de China hacia la CAN estarían dadas en la medida en que se sustituyan las exportaciones de la CAN. Dichas amenazas se encontraron en las ventas chinas de plástico y manufacturas; cobre y sus manufacturas y, en menor medida, en el sector automotor.</li> <li>Los sectores de <i>commodities</i> no presentan ninguna amenaza.</li> <li>En el caso de las exportaciones de China hacia la CAN se replica la tendencia de sustitución en plásticos y manufacturas, así como en el sector automotor. También se agrega el sector de papel y cartón (manufacturas de celulosa). Los bienes primarios no presentan amenazas.</li> </ul>
<p>Comercio por nivel tecnológico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunos autores (Lall, 2000), han definido las industrias que forman parte de los diferentes sectores tecnológicos. Así, el sector de baja tecnología agrupa a los productores de la industria textil y del clúster de la moda, a las fundiciones de hierro, cristalería y juguetes. El sector automotor y de maquinaria y equipo representa la mayor parte de los productos de la categoría tecnología media. Por último, en la categoría de tecnología alta se encuentran, sobre todo, equipos de telecomunicación, aeronaves y productos de alta precisión.</li> <li>La CAN tiene un monto reducido de exportaciones de nivel tecnológico alto. Alrededor de 80% de las exportaciones de niveles tecnológicos bajo y medio tienen como destino América Latina.</li> <li>China es, en términos de participación, el destino menos importante para las exportaciones de niveles bajo, medio o alto. En realidad, la CAN no exporta en montos considerables ningún producto con algún contenido tecnológico a esa parte del mundo.</li> <li>Pero, por el lado de las importaciones, a partir de 2011, China se ha convertido en el principal proveedor de bienes de nivel tecnológico bajo en la CAN. Hubo un espectacular crecimiento de las importaciones de nivel tecnológico alto desde China.</li> <li>A partir de 2012 China se ha convertido en el mayor proveedor de la CAN. Para el 2015 las exportaciones de nivel tecnológico alto de China hacia la CAN triplican las exportaciones de estos bienes provenientes del conjunto de países de América Latina.</li> </ul>
<p>Índice de Concentración de la CAN</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El indicador de concentración, mide tanto para las exportaciones como para las importaciones el nivel de dependencia de un país en relación a sus tres primeros productos, tanto exportados como importados. Así, este índice refleja el peso de los tres capítulos más exportados / importados sobre el total de cada origen o destino respectivo.</li> <li>China es el mercado en el que las exportaciones de la CAN están más concentradas. Los tres capítulos más exportados a China evolucionan desde menos del 5 % en 1992 hasta más del 80 % de las exportaciones totales a dicho destino.</li> <li>La naturaleza de los tres capítulos más exportados a China es</li> </ul>



	<p>igualmente característica de la relación comercial de los países andinos con China. Los tres capítulos más exportados a China, que representan más del 80 % de las exportaciones totales de la CAN a China son, predominantemente, <i>commodities</i>:</p> <p>(i) Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales.</p> <p>(ii) Minerales metalíferos, escorias y cenizas.</p> <p>(iii) Cobre y sus manufacturas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Por el lado de las importaciones de la CAN, se observó que la concentración de dichas importaciones es menos importante.</li> </ul>
<p>Indice de Similitud de Krugman</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El índice de similitud de Krugman (ISK) mide la diferencia de las estructuras de exportación, sumando las diferencias entre la participación de cada industria en el total de las exportaciones de un país y la participación de esa misma industria en las exportaciones de otro país que es tomado como referencia. Varía entre el valor cero (las estructuras son exactamente iguales) y el valor 2 (las estructuras comerciales son completamente diferentes).</li> <li>• Este índice arroja que las exportaciones chinas son muy diferentes a las exportaciones de la CAN.</li> <li>• La evolución de este índice entre 1992 y 2014 muestra que la composición de las exportaciones de la CAN es cada día más diferente a la composición de las exportaciones de China. En el último año incluido en los cálculos (2014), el índice es para varios de los mercados considerados muy cercanos a su valor máximo de 2.</li> <li>• Cuanto más desarrollado es el país de destino, más difieren las exportaciones chinas a las exportaciones de la CAN. Es así que el índice es cercano a 2 cuando se consideran las exportaciones a Estados Unidos y a la Unión Europea, y más cercano a 1,4 cuando se consideran los países de América Latina o del Caribe.</li> </ul>
<p>Constant Market Share</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El análisis de <i>constant market share</i> (participación constante en el mercado) permite separar la evolución de las exportaciones de un país en un componente estructural y en otro que intenta captar el cambio en la competitividad del país en cuestión.</li> <li>• En el caso de la CAN, ambos componentes son positivos, lo cual indicaría que parte del crecimiento superior de las exportaciones de la CAN con respecto a las exportaciones del mundo, puede explicarse con base en el dinamismo de la demanda global de los productos producidos por la CAN, así como por el crecimiento mayor de la demanda en los países que constituyen los principales destinos de los productos exportados por los países de la CAN.</li> <li>• Los resultados también reflejando se la mayor parte del diferencial de crecimiento de las exportaciones de la CAN con respecto al crecimiento de las exportaciones del resto del mundo se deben a un aumento en la competitividad de los países andinos.</li> </ul>

Mercado Común de América del Sur (MERCOSUR <sup>(1)</sup> )	
La relación MCS - China	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los países del Mercosur vivieron a lo largo de los años 2000 un período de mayor crecimiento, con un dinamismo bastante grande de sus mercados internos. Al mismo tiempo, fueron bastante beneficiados por el aumento de la demanda de commodities, y por el consecuente aumento de los precios de esos bienes.</li> <li>• Sin embargo, también tuvieron que enfrentar una competencia más feroz en términos de productos industriales, marcada por la emergencia de China, como el gran abastecedor de productos industriales para el mundo. En este contexto, aunque los países de la región hayan elevado bastante sus exportaciones en términos absolutos y aumentado un poco su participación mundial, esa inserción internacional ocurrió muy concentrada en sectores de commodities.</li> <li>• En el caso de las importaciones, éstas se ampliaron en forma significativa, sobre todo aquellas de manufacturas provenientes de proveedores tradicionales (EEUU, Europa), pero en especial desde China.</li> <li>• El resultado, particularmente después de la crisis internacional, ha sido un elevado y creciente déficit en la balanza comercial de manufacturas, hecho que ha provocado impactos negativos sobre la producción doméstica y la inversión industrial de la región.</li> <li>• El trabajo considera que afirmar que China sea la única causa responsable del actual proceso de desintegración institucional del MERCOSUR es exagerado. Pero, se puede afirmar que sin duda ha contribuido a las dificultades vividas por la integración regional dentro del bloque.</li> </ul>
Características comerciales MCS - China	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En los últimos 20 años llama la atención el crecimiento de la importancia de China en el comercio de la región. Partiendo de una participación marginal en 1994, el país asiático alcanzó una posición muy relevante en 2014, tanto en las exportaciones como en las importaciones del Mercosur. De manera individual, China pasó a ser el mayor socio comercial del Mercosur en 2009.</li> <li>• China contribuyó con el 18,1% del total de crecimiento de las exportaciones del MERCOSUR entre 1994 y 2014, ubicándose en segundo lugar luego de América Latina (incluyendo el comercio intra MERCOSUR), que contribuyó con un 23,7%.</li> <li>• Del lado de las importaciones, China contribuyó con el 20,7% del total de incremento de éstas en el período 1994-2014, ubicándose en el primer lugar.</li> </ul>
Índice Grubel- Lloyd de comercio intra sectorial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En un contexto en el que el perfil general de la pauta del comercio de los países del MERCOSUR mostró un crecimiento en la participación de <i>commodities</i>, la información sobre el aumento del comercio intraindustrial indica que el comercio regional tuvo un papel importante como base de las exportaciones de productos manufacturados de los países. El comercio intraregional, a pesar de haber perdido participación relativa en el total,</li> </ul>

	<p>continúa teniendo un perfil diferenciado en relación con el observado con el resto de los socios comerciales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el comercio con China, su creciente participación fue acompañada del sostenimiento de un comercio predominantemente intersectorial, con la estructura típica de exportación de materias primas en el intercambio de productos industrializados.</li> </ul>
<p>Amenazas de China a mercados de exportación del MCS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Para analizar la amenaza de China para el MCS se utilizó la metodología de comparación de <i>market share</i>, ya que permite verificar en qué productos (a 4 dígitos del SA) el aumento del <i>market share</i> de China se relacionó con la reducción del <i>market share</i> de países de América Latina (amenaza directa), así como dónde el <i>market share</i> de China aumentó en ritmo superior al de los países de América Latina (amenaza indirecta).</li> <li>• Si bien el indicador no implica necesariamente causalidad, en el sentido de que la pérdida de <i>market share</i> de un país no implica forzosamente que sea ocasionada por el aumento del otro, permite tener una visión general del porcentaje del comercio donde se verifica algún grado de competencia.</li> <li>• Durante el período 2001-2014 se observa un aumento en el volumen absoluto y relativo en el nivel de amenaza directa respecto del período 1994-2001.</li> <li>• En términos de valor, las exportaciones con amenaza directa en 2014 representó 58% del total de las exportaciones del bloque (en el período anterior fue del 31%), lo que significa que en algunos productos en los que se verificaba amenaza indirecta en el período anterior, se pasó a observar amenaza directa. Por otro lado, las amenazas indirectas tuvieron una pequeña reducción, al llegar al 5% del total (desde el 14%). Esos números, sumandos, representaron 63% de las exportaciones que en la región presentaron algún tipo de amenaza china, durante el período 2001-2014.</li> </ul>
<p>Comercio por nivel tecnológico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los autores consideran que el comercio de los capítulos 84 a 90 del SA son indicativos de comercio asociado a productos de sectores de mediana y alta tecnología.</li> <li>• Es importante señalar que el peso de los productos de media y alta tecnología, en las importaciones de los países de la región, es mucho más significativo que el de sus exportaciones.</li> <li>• La participación relativa de esos capítulos en el total de las exportaciones de los países de la región tuvo un aumento de 18,1% a 22,3% de 1994 a 2001, la cual se redujo de forma acentuada del 2001 al 2014.</li> <li>• El mercado regional, sirvió para contrarrestar la tendencia general, una vez que, en especial durante el período 2001-2014, el peso de los capítulos 84 a 90 en el total exportado para la propia región se elevó de 29,6% a 40,3%.</li> <li>• En las demás regiones se observa una tendencia general a la reducción de la participación relativa de estos productos en el total, en especial de 2001 a 2014.</li> <li>• En las exportaciones a China, el volumen exportado del MERCOSUR de los productos de dichos capítulos fue muy insignificante en 2014, representando apenas 1,3 % del total exportado para aquel país (en 2001 la</li> </ul>

	<p>participación fue de 11,4%).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Por el lado de las importaciones, resulta evidente la mayor dependencia de los países del MERCOSUR a los proveedores ubicados fuera del bloque.</li> <li>• Se confirma el aumento del peso de las importaciones de productos más sofisticados de la propia región, que aumentan de 29% a 42,4% de 2001 a 2014. Esa proporción, se reduce tanto en las importaciones provenientes de EEUU como las de la UE. En estos casos, es probable que el crecimiento de China haya causado un efecto de desplazamiento, dado que la proporción de los productos analizados en el total de las importaciones provenientes de China aumentó de 47,6% en 2001 a 57% en 2014.</li> </ul>
<p><b>Índice de Concentración del MCS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Este índice muestra (2014) que las exportaciones totales de los países del Mercosur presentan un grado de concentración menor al observado en las importaciones. Los 3 principales capítulos del SA exportados al mundo representan 28,1% del total, y las importaciones representan el 44,5%.</li> <li>• En el comercio con China (2014), obviamente hay una predominancia de productos básicos en la exportación y productos manufacturados en las importaciones. El grado de concentración en las exportaciones, de los tres principales capítulos es de 78,8% del total exportado. En importaciones el indicador alcanza 55,3%. Las exportaciones se concentran en los capítulos 12 (semillas oleaginosas), 26 (minerales) y 87 (combustibles), mientras que las importaciones están concentradas en los capítulos 85 (máquinas eléctricas), 84 (reactores nucleares, calderas) y 29 (productos químicos orgánicos).</li> </ul>
<p><b>Índice de Similitud</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con este índice se puede obtener información indirecta sobre los impactos de las exportaciones de China en el comercio regional. Cuanto más próxima es la estructura de exportaciones de dos países en el mismo mercado, más intensa tiende a ser la competencia entre esos países.</li> <li>• Los resultados muestran un aumento en el índice de similitud para el período 1994-2001 y una tendencia a la caída entre 2001 y 2014 para los países del Mercosur.</li> <li>• Hubo un aumento de la participación de China en la región como consecuencia de la reducción observada en la participación de EEUU y la UE.</li> <li>• En el caso de los propios países del Mercosur la reducción en el índice se asocia al aumento rápido de las exportaciones chinas en valores bastante superiores a los de los países del bloque.</li> <li>• En lo que respecta a los países del bloque, Argentina, que en el período 1994-2001 había sido el país con menor índice de amenaza, en el período 2001-14 pasó a la situación contraria, con una parte relevante de sus productos con amenaza china (75% amenaza directa y 5% amenaza indirecta), en especial en el capítulo 87 del SA, relacionado con los vehículos automotores.</li> <li>• Brasil experimentó un pequeño aumento en la proporción del comercio con amenaza directa (57% en 2001-14) y una reducción en los productos con amenaza indirecta (3%). Los principales productos con amenaza directa</li> </ul>

	<p>fueron los del capítulos 84 (máquinas, equipamientos, calderas, etc.) y los del 39 (plástico y sus derivados).</p>
<p><b>Constant Market Share</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta metodología permite determinar los factores que explican el desempeño de las exportaciones de un país determinado a lo largo del tiempo, con el fin de poder identificar y cuantificar la parte de las pérdidas (o ganancias) en el valor de las exportaciones de ese país, y en qué proporción estas pérdidas pueden ser atribuidas a las ganancias (o pérdidas) de otro país o región cualquiera.</li> <li>• Durante el período que va de 1994 a 2001 se verifica que gran parte de las pérdidas ocurrieron en los países de la propia región.</li> <li>• Al analizar los países del bloque para éste período, del total de la pérdida de Brasil en el mercado del MERCOSUR, 32% fueron para los demás países de la propia región, destacando entre ellos Argentina (27%). Los mercados tradicionales, como EEUU y la UE, respondieron con una pequeña parte de esas pérdidas, mientras que el resto del mundo y China representaron el 35% y el 15% de esas pérdidas, respectivamente.</li> <li>• En Argentina, el 52% de las pérdidas pueden explicarse con base en las ganancias de países de la propia región. Cabe destacar que entre las demás regiones ganadoras, la UE fue responsable del 20%, y China responde por el 7% del total de las pérdidas.</li> <li>• La situación cambia por completo en el período que va de 2001 a 2014. Al mismo tiempo en que se observan pérdidas mucho mayores, éstas ocurrieron mucho más extra regionalmente, y China destaca por mucho, seguida por EEUU.</li> <li>• Si se analiza a los países de manera individual, es posible observar que en el caso de Brasil, el principal ganador frente al espacio perdido por las exportaciones brasileñas para el MERCOSUR fue China, con ganancias equivalentes a 62% de las pérdidas brasileñas. Uruguay experimentó una situación parecida, ya que sus pérdidas pueden ser explicadas principalmente por las ganancias de China (41%).</li> <li>• En Argentina y Paraguay, EEUU fue el principal beneficiado, seguido de China. Por su parte, Argentina, que fue el país que experimentó mayores pérdidas en términos absolutos, tuvo a EEUU como principal ganador, con 44%, seguido por China, con 20%. Los países de América Latina sin MERCOSUR quedaron con 16% y el propio MERCOSUR con apenas 7%.</li> </ul>

<sup>(1)</sup> Excluye a Venezuela.

## Comex chino: negativo

- **Exportaciones: -4,4%** interanual en julio
- **Importaciones: -12,5%** interanual en julio

En China, el superávit comercial pasó de USD 48.100 millones en junio de 2016 a USD 52.300 millones en julio, el valor más alto desde enero del mismo año.

Las exportaciones cayeron un 4,4% interanual en julio, la 12<sup>a</sup> contracción en los últimos 13 meses. En junio habían caído un 4,8% interanual. Las exportaciones a EEUU, el principal mercado para los productos chinos, cayeron un 2% interanual en julio. Las ventas a la UE, el 2° destino, cayeron un 3,2%. Se estima que las exportaciones chinas seguirán débiles en los próximos meses.

Las importaciones se redujeron un 12,5% interanual en julio, la mayor contracción desde febrero de 2016. Fue el 21° mes consecutivo de descensos. En junio, las importaciones habían bajado un 8,4% interanual. Analistas calculan que, aun removiendo el efecto de los precios, los volúmenes importados cayeron un 5,3%, lo que refleja un debilitamiento de la demanda.

## IPC, IPP: mixto

- **IPC: 1,8%** interanual en julio
- **IPP: -1,7%** interanual en julio

En China, el índice de precios de los consumidores (IPC) creció un 1,8% interanual en julio de 2016 después de una suba del 1,9% en junio. Fue el 3° mes consecutivo de desaceleración y el valor más bajo desde diciembre de 2015. El Banco Popular de China tiene una meta de inflación del 3% para 2016.

Los precios de los alimentos subieron un 4,6% interanual en junio y un 3,3% en julio. Sin embargo, se estima que en los próximos meses habrá un repunte debido al daño que generaron las recientes inundaciones sobre la producción agrícola. Los precios excluyendo al sector de alimentos subieron un 1,2% en junio y un 1,4% en julio.

El índice de precios a los productores (IPP) se redujo un 1,7% interanual en julio después de una contracción del 2,6% en junio. Los precios de los productores han estado en terreno negativo durante los últimos 4 años. La caída de julio fue la menor en 2 años y los mayores beneficiarios serían las empresas estatales que dominan la industria pesada. Algunos analistas creen que la menor magnitud de deflación refleja la estabilización de los precios de las commodities y no tanto una reducción efectiva de la sobrecapacidad industrial.

## Argentina-China: comercio bilateral

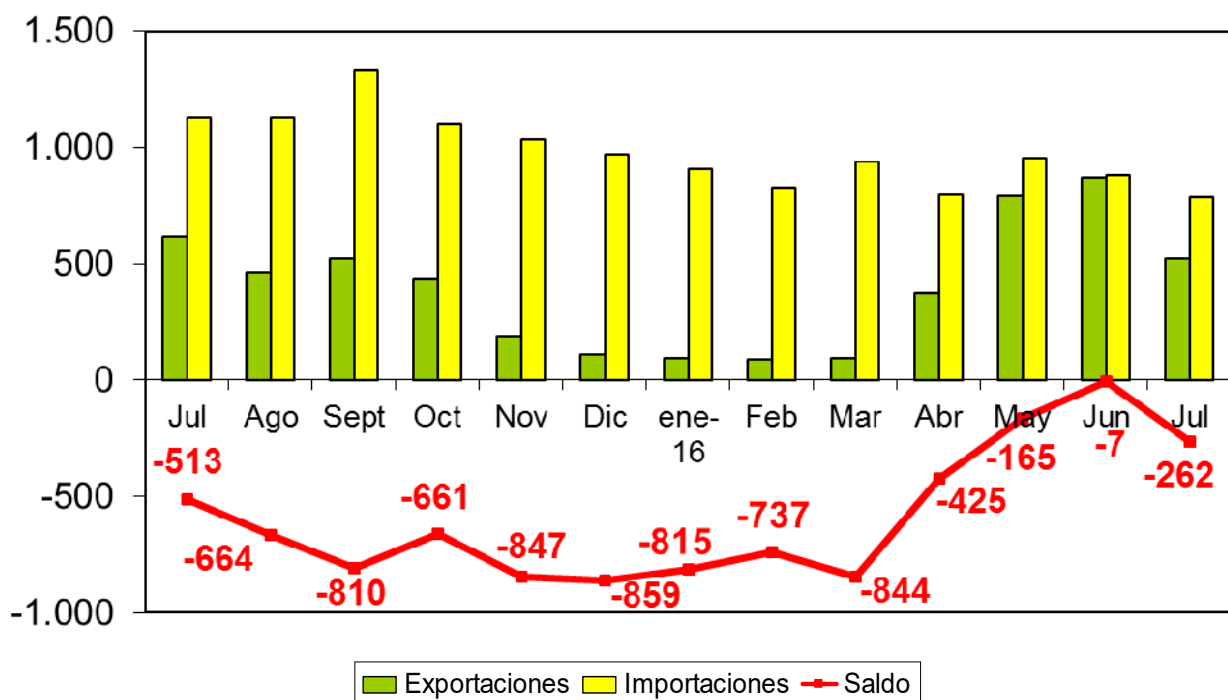
- **Exportaciones:** sumaron USD FOB 524 millones en julio de 2016, con un descenso del **15%** interanual.
- **Importaciones:** sumaron USD CIF 786 millones en julio de 2016, con una caída del **30%** interanual.
- **Balanza comercial:** el saldo en julio de 2016 fue deficitario para la Argentina en USD **262 millones**.

### Comercio bilateral Argentina-China. En millones de USD

Período	Exportaciones		Importaciones		Saldo		Δ% interanual	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	Expo.	Impo.
Enero	68	93	868	908	-800	-815	37%	5%
Febrero	114	91	645	828	-531	-737	-20%	28%
Marzo	167	92	860	936	-693	-844	-45%	9%
Abril	594	373	825	798	-231	-425	-37%	-3%
Mayo	1.012	790	877	955	135	-165	-22%	9%
Junio	873	872	1.033	879	-160	-7	0%	-15%
Julio	615	524	1.128	786	-513	-262	-15%	-30%
Agosto	464		1.128		-664			
Septiembre	524		1.334		-810			
Octubre	439		1100		-661			
Noviembre	187		1034		-847			
Diciembre	110		969		-859			
Total	5.167	2.835	11.801	6.090	-6.634	-3.255		

Fuente: CERA en base a INDEC (Base Usuarios):

### Intercambio comercial de la Argentina con China. Jul-2015 a Jul-2016. En millones de USD



## Principales exportaciones de Argentina a China, Julio 2016. Millones de USD FOB

NCM	Descripción	USD FOB	Part. %	Acumulado %
<b>Partida</b>	<b>Totales</b>	<b>524,0</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
1201	Porotos de Soja	415,2	79%	79%
0306	Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos y salados	28,6	5%	85%
0202	Carnes de animales de la especie bovina, congelada	20,9	4%	89%
0207	Carne y despojos comestibles, de aves de la partida 01.05, frescos, refrigerados o congelados	8,5	2%	90%
1512	Aceite de Girasol y sus fracciones, incluso refinado	8,3	2%	92%
4104	Cueros y pieles curtidos, de bovino (incluido el búfalo) o de equino, depilados	4,5	1%	93%
2901	Hidrocarburos acíclicos	4,4	1%	94%
3901	Polímeros de etileno en formas primarias	3,1	1%	94%
1508	Aceite de maní	2,8	1%	95%
1202	Maníes sin tostar	2,5	0%	95%

Fuente: CERA en base a Indec (Base Usuarios).

## Principales importaciones de Argentina desde China, Julio 2016. Millones de USD CIF

NCM	Descripción	USD CIF	Part. %	Acumulado %
<b>Partida</b>	<b>Totales</b>			
8517	Teléfonos, incluidos los celulares y los de otras redes inalámbricas	786,0	100%	100%
8471	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos, lectores magnéticos	100,2	13%	13%
8529	Partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los aparatos de la partida 85.25	38,6	5%	18%
3808	Insecticidas, raticidas y demás antirroedores	30,0	4%	21%
9503	Los demás juguetes	20,0	3%	24%
8516	Calentadores eléctricos de agra de calentamiento instantáneo	12,4	2%	26%
2931	Los demás compuestos orgánico-inorgánicos	12,1	2%	27%
2933	Compuestos Heterocíclicos con Heteroátomos de Nitrógeno	12,0	2%	29%
8473	Partes y accesorios destinados a las máquinas de las partidas 84.69 y 84.72 (maq. de escribir y de oficina)	11,1	1%	30%
8536	Aparatos p/corte, protección, empalme o conexión de circuitos eléctricos	10,2	1%	31%

Fuente: CERA en base a Indec. (Base Usuarios).



## Noticias breves

**Cooperación en cambio climático.** Durante la cumbre del G20, China y EEUU —las dos principales economías del mundo y los dos mayores emisores de gases de efecto invernadero—, ratificaron el acuerdo sobre cambio climático alcanzado en París a fin de 2015.

La Asamblea Nacional Popular de China revisó y aprobó el acuerdo después de su reunión bimensual. “La ratificación del acuerdo responde a los intereses de China y ayudará al país a jugar un papel más importante en la gobernanza climática global”, afirmó la agencia de noticias oficial, Xinhua.

Xi y Obama presentaron la documentación formal ante el Secretario General de la ONU, Ban Ki-Moon, quien se mostró optimista sobre el desarrollo del acuerdo. La lucha contra el cambio climático es señalada como ejemplo clave de cooperación entre EEUU y China en los últimos años.

**Avanzan las finanzas verdes.** El Banco Popular de China afirmó que en 2017 avanzará en la implementación de un sistema de finanzas verdes.

“Resulta necesario reducir el coste de inversión y financiación para aumentar el beneficio de proyectos verdes, todo ello a través de rebajas financieras, la garantía de poder volver a pedir préstamos y la colaboración de los sectores público y privado. Nuestro país ha decidido poner en marcha un mercado nacional de productos derivados del carbón, con el objetivo de mejorar la liquidez del mercado de emisiones de carbono y la efectividad de la fijación de precios de este tipo de productos”, afirmó Chen Yulu, vicegobernador del Banco Popular de China.

Se buscará la creación de un mercado de bonos “verdes” que provean financiamiento de mediano y

largo plazo para proyectos ecológicos y, a su vez, el fortalecimiento del marco regulatorio para el manejo de riesgos.

**Un no a China.** El 11 de agosto el gobierno de Australia anunció que ha bloqueado el traspaso del 50,4% de la compañía eléctrica Ausgrid a la empresa estatal china State Grid Corp y a la empresa de Hong Kong, Cheung Kong Infrastructure Holdings. ¿El motivo? La preocupación por la seguridad nacional: se estaría entregando control mayoritario de una empresa estratégica local a una compañía estatal extranjera.

“Ausgrid proporciona servicios críticos de energía y comunicaciones al Gobierno y las empresas”, dijo el Secretario del Tesoro, Scott Morrison, en una conferencia de prensa. Ausgrid abastece de electricidad a 1,6 millones de viviendas en el estado de Nueva Gales del Sur.

“Las preocupaciones de seguridad nacional no son específicas a ningún país y se relacionan a la estructura transaccional y a la naturaleza de los activos”, explicó Morrison. Ahora las empresas tienen 7 días para apelar antes de que la decisión se vuelva definitiva. “Estoy abierto a considerar las propuestas de los oferentes, pero en esta instancia, no se han identificado mitigaciones que hagan frente a los riesgos de forma adecuada”, sostuvo.

La operación estaba valuada en AUD 10.000 millones, equivalente a USD 7.700 millones aproximadamente, y contemplaba una cesión durante 99 años.

**Apoyo tecnológico.** Según del Consejo de Estado de China, el gobierno proveerá apoyo a las entidades de capital de riesgo, incubadoras de startups y compañías de seguros que busquen estimular la inversión en las startups y empresas tecnológicas.

Los inversores extranjeros recibirían el mismo trato que los inversores domésticos y se simplificarán los procesos administrativos para ingresar al mercado, explicó el Consejo en un comunicado. Las empresas de capital de riesgo con estrategias de inversión de largo plazo recibirán además beneficios impositivos.

**Canadá quiere ser parte.** En su reciente visita a Beijing, el Primer Ministro de Canadá, Justin Trudeau, presentó una solicitud al gobierno chino para ingresar al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII).

El Presidente de China, Xi Jinping, y el Presidente del BAII, Jin Liqun, dieron la bienvenida a la decisión de Canadá y expresaron su optimismo sobre la contribución positiva que tendría para el desarrollo de la entidad. Cuando se apruebe la solicitud, Canadá se convertiría en el primer país norteamericano en convertirse en miembro del BAII. Se estima que esto ocurriría en 2017.

“Canadá está siempre buscando formas para crear oportunidades para nuestra clase media y para el mundo y formar parte del BAII supone una oportunidad para ello”, dijo Bill Morneau, Ministro de Finanzas de Canadá, quien viajó en la delegación oficial junto a Trudeau.

**Control por el Zika.** La Consejería Agroindustrial Argentina en China informó que la Administración General de la Supervisión de Calidad, Inspección y Cuarentena de China (AQSIQ) presentó la Comunicación Conjunta N° 20/2016 sobre medidas de control para países afectados por el virus del Zika.

Aquellos pasajeros, medios de transporte y contenedores con productos provenientes de estos países deben cumplir el requisito de fumigación. En el caso de Argentina, se destaca:

El certificado sanitario puede ser emitido por un organismo privado de fumigación autorizado por el SENASA. En el certificado, sólo hay que declarar el principio activo utilizado.

Los contenedores refrigerados (sub 15°C) no requieren una fumigación, pero si se detectan larvas cuando ingresan a China, serán sometidos a una fumigación en el puerto de ingreso.

Los contenedores que ingresen a China sin certificado serán sometidos a una fumigación en el puerto de ingreso por un organismo chino autorizado.

La publicación **En Cont@cto China** complementa la información que la CERA envía diariamente a sus socios por vía electrónica y la que aparece en la página web [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar): WTN Business Briefings (en inglés), documentos del Instituto de Estrategia Internacional (IEI), En Cont@cto Mensual y En Cont@cto Hoy.



Av. Roque Sáenz Peña 740, Piso 1° C1035AAP Buenos Aires, Argentina  
Telefax: (54 11) 4394-4482 (líneas rotativas)  
[contacto@cera.org.ar](mailto:contacto@cera.org.ar) // [www.cera.org.ar](http://www.cera.org.ar)